

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Быстров Денис Викторович

Должность: проректор по учебной и воспитательной работе

Дата подписания: 16.06.2023 19:20:24

Уникальный программный ключ:

e65bf62efcec8b729439c34a5fda0a9490dbfb01

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова»

Кафедра общественных и гуманитарных наук

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной и воспитательной работе

_____ Д.В. Быстров
29.06.2023

Философия

Рабочая программа дисциплины

Специальность
52.05.02 Режиссура театра
(уровень специалитета)

Специализация программы
Режиссер музыкального театра

Форма обучения – очная

Санкт-Петербург
2023

Рабочая программа дисциплины «Философия» составлена на основании требований Образовательного стандарта Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова по УГСН 52.00.00 Сценические искусства и литературное творчество (уровень специалитета), утвержденного приказом ректора Консерватории от 25.01.2022 № 23 и с учетом требований ФГОС ВО по специальности 52.05.02 Режиссура театра (уровень высшего образования – специалитет), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 ноября 2017 № 1116.

Составители:

доктор философских наук, профессор В. В. Костецкий
кандидат философских наук, доцент А. М. Резников

Рецензент:

доктор философских наук, профессор А. А. Грякалов

Рабочая программа дисциплины утверждена
на заседании кафедры общественных и гуманитарных наук
«23» июня 2023 г., протокол № 12

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи освоения дисциплины	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы	5
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	6
5. Содержание дисциплины	6
5.1. Тематический план	6
5.2. Содержание программы	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	41
6.1. Список литературы	41
6.2. Интернет-ресурсы	42
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	42
8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости обучающихся	42
8.1. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения	42
8.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания	43
8.3. Критерии оценивания сформированности компонентов компетенций.....	44
8.4. Контрольные материалы	47
Приложение. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	66

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цели и задачи курса философии. Целью курса является знакомство студентов с основными проблемами, законами и категориями философской науки. Особенностью данного курса является историческое рассмотрение материала, анализ становления и развития философии, начиная с ее зарождения в Древней Греции и завершая современным состоянием в XXI веке. Исторический принцип дает студенту возможность понять закономерности развития духовной культуры, ее своеобразие на каждом этапе исторического развития. Музыка, являясь частью духовной культуры, также отражает социально-политические особенности той или иной эпохи, она вписана в контекст ее художественных, нравственных, религиозных, научных и, в том числе, философских исканий. Так, невозможно понять творческие импульсы многих творений И. С. Баха, отвлекаясь от религиозных и философских источников эпохи христианского средневековья, невозможно ощутить эмоциональный накал и богатство содержания поздних произведений П. И. Чайковского, не будучи знакомым с философскими работами Б. Спинозы, вызывавшими горячий интерес композитора. Можно привести множество других примеров, доказывающих необходимость знакомства с основными философскими идеями для углубленного понимания творческих исканий музыкантов прошлого и настоящего. Иными словами, философия, в числе других элементов духовной культуры, дает ключ к пониманию музыкального творчества, способна дать импульс к интерпретации произведений того или иного автора.

Философия занимает особое место в процессе обучения студентов консерватории. Развивая знания и навыки, полученные на занятиях по истории и обществоведению в средних специальных учебных заведениях, вузовский курс философии должен привлечь внимание к основным этапам развития интеллектуальной мысли человечества, ознакомить учащихся с творениями самых выдающихся мыслителей мира. Философия призвана расширить и углубить интеллектуальный багаж студентов, подготовить мышление к освоению других обществоведческих и гуманитарных дисциплин, изучаемых в консерватории: эстетики, музыкальной психологии, права, экономической теории и других. Тем самым философия, наряду с другими общественными и гуманитарными предметами, не только обогащает знания студентов, но и формирует активную гражданскую позицию, воспитывает способность к социальному взаимодействию, уважение к собственному историческому наследию и культурным традициям разных народов мира.

Исторически философия зарождается в глубокой древности, в работах античных и средневековых (в том числе, христианских) мыслителей. Поэтому изучение всех этапов развития философской мысли представляет исключительно важную задачу и предъявляет особые требования к уровню освоения философского материала.

Как свидетельствует история образования на протяжении двух тысяч лет, философия проводит принципиальную разницу между средним и высшим образованием. Если система среднего образования основывается на изложении учебного материала с одной точки зрения, условно принимаемой за «истину», то система высшего образования предполагает иную организацию мышления: умение рассматривать один вопрос с разных точек зрения. Цель и назначение философии в системе высшего образования – формирование интеллектуальных способностей для мировосприятия с разных точек зрения. Средством достижения поставленной цели является изучение разных философских школ и направлений. Философия не имеет отношения ни к одной специальности, но она востребована самой системой высшего образования, так что без философии система высшего образования невозможна.

Задачи изучения курса философии: освоение содержания основных направлений философской мысли античного общества, западноевропейского христианства, эпох Возрождения, Нового времени, основных течений философской мысли XIX-XXI веков; овладение категориальным аппаратом философии и использование его как в устной, так и в письменной речи; знакомство с определенным минимумом философской литературы и, в особенности, с работами классиков мировой философской мысли; формирование способности применять знания, полученные на занятиях, в исследовании явлений духовной культуры и искусства, в

том числе, музыки, отразивших мыслительные и художественные традиции разных этапов развития цивилизации.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Философия относится к дисциплинам обязательной части Блока Б1 ОПОП специалиста. Философия занимает особое место в процессе обучения студентов консерватории. Развивая знания и навыки, полученные на занятиях по истории и обществоведению в средних специальных учебных заведениях, вузовский курс философии должен привлечь внимание к основным этапам развития интеллектуальной мысли человечества, ознакомить учащихся с творениями самых выдающихся мыслителей мира. Философия призвана расширить и углубить интеллектуальный багаж студентов, подготовить мышление к освоению других обществоведческих и гуманитарных дисциплин, изучаемых в консерватории: эстетики и истории культуры, психологии и права, экономической теории и истории Отечества. Тем самым философия, наряду с другими общественными и гуманитарными предметами, не только обогащает знания студентов, но и формирует активную гражданскую позицию, воспитывает способность к социальному взаимодействию, уважение к собственному историческому наследию и культурным традициям разных народов мира.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине в рамках компонентов компетенций
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<i>Знать:</i> конкретный системный подход, используемый при решении профессиональных задач (в будущей профессиональной деятельности);
	<i>Уметь:</i> осуществить анализ проблемной ситуации (выявить ее составляющие, их функции, связи между ними и т.д.), используя конкретный системный подход; формулировать суждения, основываясь на внутренних» (внутренняя непротиворечивость, логика, достоверность и т.д.) и «внешних» (польза, реалистичность, непротиворечивость, применимость и т.д.) критериях; выявить в основе суждений (в т. ч. критических) идеи, принципы, модели, ценности; осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации; выделить в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке; выбрать оптимальные способы решения выделенных задач; увидеть значимые факторы в процессе достижения цели, формулирует проблемные вопросы и определяет способы их решения; расставить приоритеты между индикаторами (показателями) достижения цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений; представить стратегию как алгоритм осуществления деятельности (т.е. в виде последовательности шагов), проектируя ожидаемый результат каждого его шага; оценить влияние принимаемого решения на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности;

	<i>Владеть:</i> навыком разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности; методами анализа проблемной ситуации как системы, через выявление ее составляющих и связи между ними.
--	--

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры			
		3-й	4-й	5-й	6-й
Контактная аудиторная работа (всего)	136	34	34	34	34
Лекционные занятия	136	34	34	34	34
Контактная внеаудиторная и самостоятельная работа (всего)	161	32	32	32	65
Вид промежуточной аттестации		ЗО	Зачет	ЗО	Экзамен
Общая трудоемкость: часы	297	66	66	66	99
Общая трудоемкость: зачетные единицы	9	2	2	2	3

5. Содержание дисциплины

5.1. Тематический план

№	Наименование тем и разделов	Всего часов	Контактная работа	Самостоятельная работа
3-й семестр				
1	Введение. Предмет философии и структура философского знания.	8	4	4
Раздел 1. Возникновение философии в Древней Греции				
2	Натурфилософские воззрения ионийских мыслителей (Фалес, Гераклит и другие).	6	2	4
3	Афинская школа и ее роль в развитии греческой философии. Анаксагор и Демокрит.	8	4	4
4	Антропологический поворот в греческой философии. Сократисты и Сократ.	10	6	4
Раздел 2. Классический период в философии Древней Греции				
5	Философское учение Платона.	10	5	5
6	Метафизика Аристотеля.	10	5	5
Раздел 3. Христианская теология и философия				
7	Основные принципы и идеи христианской философии и их интерпретация в учениях отцов церкви (патристика).	5	3	2
8	Философское учение Аврелия Августина как высший этап развития христианской патристики.	4	2	2
9	Возникновение и развитие схоластической философии в Средние века.	5	3	2
	Итого в 3-м семестре:	66	34	32

4-й семестр				
<i>Раздел 1. Философия эпохи Возрождения</i>				
10	Основные философские принципы и идеи эпохи Возрождения.	7	4	3
11	Гуманистическое движение в Италии XIV–XV веков и его философское содержание.	7	4	3
12	Философское мировоззрение Николая Кузанского.	7	3	4
<i>Раздел 2. Философия Нового времени. XVII век</i>				
13	Ф. Бэкон как основоположник опытного знания Нового времени.	8	4	4
14	Рационализм Р. Декарта.	8	4	4
15	Философское учение Б. Спинозы.	6	3	3
<i>Раздел 3. Философия XVIII века. Эпоха Просвещения</i>				
16	Материализм и идеализм в философии эпохи Просвещения.	8	4	4
17	Философия французского материализма.	9	5	4
18	Субъективный идеализм Д. Беркли и Д. Юма.	6	3	3
	<i>Итого в 4-м семестре:</i>	66	34	32
5-й семестр				
1.	Введение. Общая характеристика западноевропейской философии с конца XVIII века по начало XXI века.	4	2	2
<i>Раздел 1. Немецкая классическая философия</i>				
2.	Философия И. Канта.	4	2	2
3.	Философия И. Фихте и Ф. Шеллинга.	4	2	2
4.	Философия Н. Гегеля.	4	2	2
5.	Гегельянство и завершение немецкой классики.	4	2	2
6.	Кантианство и неокантианство.	4	2	2
<i>Раздел 2. Постклассическая западноевропейская философия</i>				
7.	Философия А. Шопенгауэра.	4	2	2
8.	Философия С. Кьеркегора.	4	2	2
9.	Философия Ф. Ницше и А. Бергсона.	4	2	2
10.	Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.	4	2	2
11.	Феноменология и герменевтика.	4	2	2
12.	Философия М. Хайдеггера.	4	2	2
13.	Экзистенциализм.	4	2	2
14.	Фрейдизм и неопрейдизм.	4	2	2
15.	Франкфуртская школа.	4	2	2
16.	Структурализм и постструктурализм.	5	3	2
17.	Философия постмодернизма.	5	3	2
	<i>Итого в 5-м семестре:</i>	66	34	32
6-й семестр				
1.	Введение. Философия культуры и наука о культуре: Предмет, метод, история.	2	1	1
<i>Раздел I. Зарождение идей о культуре</i>				
2.	Античные, средневековые и ренессансные идеи о культуре.	2	1	1
3.	Идеи о культуре в общественной мысли XVII–XVIII веков.	2	1	1
4.	Идеи о культуре вокруг немецкой классической философии.	3	2	1
<i>Раздел II. Основные направления в развитии идей о культуре</i>				
5.	Позитивистский поворот в философии и наука о культуре.	3	2	1
6.	Эволюционистская парадигма в этнологии и наука о культуре.	6	3	3

7.	Диффузионистские исследования в этнологии и наука о культуре.	5	2	3
8.	Идея культуры в неклассической философии: От философии жизни и неокантианства к экзистенциализму.	5	2	3
9.	Культурно-типологические исследования.	6	3	3
10.	Психоаналитические теории культуры.	5	2	3
11.	Структурно-функциональный подход к исследованию культуры.	6	3	3
12.	Культурно-исторический подход и культурная антропология.	6	3	3
13.	Историческая антропология и научная программа школы «Анналов».	6	3	3
14.	Гуманистические концепции культуры.	3	1	2
<i>Раздел III. Современные идеи о культуре</i>				
15.	Неоэволюционизм и рождение научной культурологии.	4	1	3
16.	Структурализм и постструктурализм в теории культуры.	3	1	2
17.	Теории культуры постиндустриального и информационного общества.	4	1	3
18.	Мультикультурализм как теория культуры.	3	1	2
19.	Постмодернистские теории культуры.	3	1	2
20.	Подготовка к экзамену	22	-	22
	<i>Итого в 6-м семестре:</i>	99	34	65
	ИТОГО:	297	136	161

5.2. Содержание программы

3 семестр

Тема 1. Предмет философии и структура философского знания

Значение слова «философия». Философия как любовь к мудрости. Житейски-практический и философский смысл понятия «мудрость». Мудрость как представление о мире в целом и соотношении каждой части мира с его целостностью. Любовь к мудрости – бескорыстный и страстный поиск истины о мире в целом и его началах.

Философская категория бытия. Мир как бытие и философия как учение о наиболее общих законах бытия. Познание бытия и философия как учение об общих закономерностях познавательного процесса. Ценностные определения бытия и философия как учение об общих закономерностях ценностных определений, их роли и значении в жизни человека и общества.

Три части философского знания: онтология (в перев. с греч. учение и бытии и сущем), гносеология (в перев. с греч. учение о познании) и аксиология (в перев. с греч. учение о ценностях).

Внутреннее строение каждой части философского знания. Натурфилософия, антропология и социальная философия в структуре онтологии. Теории чувственного и рационального познания, а также логика в структуре гносеологии. Общая теория ценностей и теории отдельных ценностей (прекрасного и безобразного, добра и зла, справедливого и несправедливого, истины и лжи, праведности и греховности) в структуре аксиологии.

Философия в духовной культуре общества и личности. Соотношение философии и других форм духовной жизни: науки, искусства, религии. Сходства философии и науки: опора на понятийно-логические формы мышления и доказательства для подтверждения истинности знания. Традиции толкования философии как «науки наук». Отличия философии от науки: множественность и многозначность истины в философии и однозначность, единственность истины в науке. Проблема критериев истины в философии и науке. Философская истина как совокупность множества внешне противоречащих друг другу истин и научная ис-

тина, отбрасывающая противоречащие ей толкования данного предмета. Источники и причины данных различий.

Множественность сосуществующих философских истин и множественность «художественных истин» в искусстве, по-разному осмысляющих и оценивающих одни и те же явления – основа сближения философии и искусства. Субъективность художественного и субъективность философского взгляда на мир: общность и наиболее существенные отличия.

Философия и религиозно-мифологическое сознание: сходство и различия в предмете и способах мышления. Соотношение разума и веры, доказательного и догматического в философском и религиозном мышлении. Философское и религиозное отношение к Богу как основа сближения и расхождения обеих форм духовной жизни людей.

Функции философии в духовной культуре общества и личности: мировоззренческая, теоретическая, методологическая, познавательная, эвристическая, прогностическая, ценностно-ориентационная. Философия в современном мире.

РАЗДЕЛ 1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Тема 2. Натурфилософские воззрения ионийских мыслителей (Фалес, Гераклит и другие)

Духовно-культурные предпосылки возникновения философии в Древней Греции. Зарождение философской проблематики в религиозно-мифологическом сознании. Мифы о превращении хаоса в космос, небытия в бытие. Осмысление происхождения человека и культуры в мифах о богах и героях. Роль греческого искусства в формировании субъективного взгляда на мир и его влияние на индивидуально-неповторимый характер творчества первых греческих философов. Элементы научного знания (древняя математика, механика, физика, астрономия) и их значение для формирования философского мышления.

Социально-политические предпосылки возникновения древнегреческой философии. Элементы рабовладельческой демократии как необходимое условие свободного философского творчества. Уникальное сочетание духовно-культурных и социально-политических моментов, выделивших Грецию среди других стран Древнего Запада и Востока и обеспечивших ее приоритет в возникновении и развитии философского знания.

Ионийская натурфилософия – первая философская школа в Древней Греции. *Фалес из Милета* – первый философ в мире (VII–VI века до н. э.). Постановка Фалесом вопроса о началах мира. Выделение двух аспектов понятия начала – генетического и субстанционального. Вода как природная стихия, как источник происхождения мира и устойчивая основа его бытия.

Развитие натурфилософского взгляда на мир в философском учении ионийского мыслителя *Гераклита из Эфеса* (VI–V века до н. э.). Огонь как генетическое и субстанциональное начало мира. Преимущества огня перед водой в качестве начала мира. Огонь как разумное начало, определяющее порядок возникновения и уничтожения всех природных стихий. Осмысление разумности огня в понятии логоса (в данном случае в перев. с греч. – мысль, разум). Элементы диалектики (от греч. спор, дискуссия) в философском учении Гераклита. Трактовка диалектики не только как спора, столкновения различных точек зрения, но и как учения о подвижности и изменчивости самого бытия (так называемая объективная диалектика). Роль и значение понятий «логос» и «диалектика» в становлении философского знания и формировании его категориального аппарата.

Ионийские натурфилософы *Анаксимандр* и *Анаксимен* о началах мира. «Апейрон» (в перев. с греч. – бесконечное, беспредельное, безграничное) как мировая субстанция в концепции Анаксимандра. Воздух как генетическое и субстанциональное начало мира в концепции Анаксимена.

Философия элеатов (Элея – греческая колония в Южной Италии) *Парменида* и *Зенона* как противоположность ионийской натурфилософии: подвижность бытия в учениях ионийцев и неподвижность бытия в философии элеатов. Доказательство Парменидом неподвижно-

сти бытия из немыслимости и несуществования небытия. Дальнейшее развитие идеи неподвижности бытия в апориях (в перев. с греч. – затруднение) Зенона. Роль элеатов в становлении диалектического мышления и углублении натурфилософских позиций в греческой философии.

Тема 3. Афинская школа и ее роль в развитии греческой философии.

Анаксагор и Демокрит

Афины – столица Греции, центр ее политической и культурной жизни, начиная с V века до н. э. Афинский правитель Перикл и «золотой век» греческой демократии и культуры.

Анаксагор (500–428 годы до н. э.) – уроженец ионийского города Клазомены – первый философ, приглашенный в Афины в числе других крупнейших деятелей культуры Греции. Натурфилософия Анаксагора. Расширение Анаксагором понятий генетического и субстанционального начал. Трансформация монистических (от греч. один, единственный) принципов единого начала Фалеса и Гераклита в принцип генетического и субстанционального плюрализма (от лат. множественный). Так называемые «семена» веществ в качестве начал мира. Бесчисленность и бесконечная делимость семян, включающих необозримое количество частиц разных веществ. Принцип «все во всем». Преобладание частиц данного вещества как причина его устойчивости, константности его состояния. Переход данного вещества в иное состояние или другое вещество как следствие изменений в количественном соотношении частиц его семян.

Понятие космического ума – «Нуса», управляющего движением семян и частиц внутри семян. Аристотель о принципах субстанционального плюрализма и понятии Нуса. Трактовка семян как гомеомерий (подобие частей целому).

Демокрит (460–370 годы до н. э.) – второй крупнейший представитель афинской натурфилософии. Развитие идеи Анаксагора о субстанциональном плюрализме начал. Трансформация бесконечно делимого семени Анаксагора в атом (от греч. неделимый). Множественность, вечность, неизменность, геометрическая оформленность, размерность величины атомов. Бескачественность атомов. Введение Демокритом понятия пустоты для объяснения движения атомов и образования вещей из их сочетаний.

Отрицание гераклитова Логоса и анаксагорового Нуса в качестве законов движения частиц, возникновения и изменения вещей. Обоснование причинности и необходимости как основных источников движения, отрицание случайности как свойства объективного мира. Материализм Демокрита, стремление объяснить мир из законов самой природы, из господствующих в ней причинности и необходимости.

Распространение материалистического принципа на антропологическое учение. Атомистическое строение человеческого тела и души. Подчинение человека законам природной необходимости и поиск свободы в необходимости социальной, необходимости совместного существования людей по установленным ими самими законам.

Роль и значение философского учения Демокрита для становления материализма как одного из центральных направлений философской мысли.

Тема 4. Антропологический поворот в греческой философии.

Софисты и Сократ

Становление софистики в греческой философии V–IV веков. Протагор, Горгий и другие. Софисты – платные учителя философской мудрости. «Практическая» философия софистов и мировоззренческие выводы из нее. Агностицизм (от греч. непознаваемый) и релятивизм (от лат. относительный) в понимании познаваемости мира и достижимости объективной истины. Относительность любых представлений о добре и зле, прекрасном и безобразном, справедливом и несправедливом. Отсутствие каких-либо объективных критериев нравственной, эстетической, правовой оценки человеческих поступков.

Отрицательный и положительный смыслы философской деятельности софистов. Их роль в становлении и развитии субъективной диалектики и формальной логики.

Философское мировоззрение *Сократа* (470–399 годы до н. э.). Внешнее сходство и принципиальное различие философствования Сократа и софистов. Практическая полезность философского знания у софистов и бескорыстное, «непрактичное» служение истине у Сократа. Жизнь и смерть Сократа как воплощение его нравственных представлений.

Новое понимание предмета философии: «познай самого себя». Этический релятивизм софистов и этический рационализм Сократа. Диалог как основной жанр философского высказывания. Вклад Сократа в методологию философского мышления. Ирония и майевтика (повивальное искусство акушерки, принимающей роды ребенка) – два пути рождения истины. Истина как соответствие определений и суждений искомому понятию.

Бесконечность истины, ее открытый характер. Смысл высказывания Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю». Непреходящее значение идей Сократа для мировой философской мысли.

РАЗДЕЛ 2. КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД В ФИЛОСОФИИ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Тема 5. Философское учение Платона

Платон (427–347 годы до н. э.) и *Аристотель* (384–322 годы до н. э.) – выразители классического периода греческой философии. Основные события биографии Платона. Образование в 386 году до н. э. Академии в Афинах как исследовательского и учебного центра философских, научных и гуманитарных знаний. Девятисотлетняя история Академии и ее роль в разработке и распространении гуманитарной культуры в Западной Европе.

Основные философские работы Платона. Диалог как ведущий жанр философского исследования и способ изложения философской мысли. Разделение Платоном мира идей и мира вещей в структуре бытия. Идеи как начала мира. Основные свойства идей: их существование в «занебесном мире», умопостигаемый характер, конечная множественность, обобщенность, абсолютное совершенство, неизменность, вечность. Основные свойства вещей, противоположные свойствам идей: присутствие в земном, «поднебесном» мире, чувственная постигаемость, бесконечная множественность, единичность, несовершенство, изменяемость, преходящий характер. Вещи как «тени» идей, их несовершенное подобие. Образ пещеры (в седьмой книге работы Платона «Государство») как иллюстрация подлинности мира идей и неподлинности мира вещей.

Материя как второе начало мира. Понятие «хоры» как бесформенного, незримого, неуловимого пространства в качестве «первоматерии» вещей. Третье начало платоновской картины мира: Бог-демиург, творящий вещи путем уподобления материи идеям. Сущность понятия «демиург», его значение и смысл. Соединение в демиурге признаков религиозного и нерелигиозно-философского Бога. Космическая душа – четвертое начало мира в концепции Платона. Основные функции и предназначение космической души. Причастность космической души тождественному, иному и тождественно-иному, смысл каждого из этих понятий, их роль и значение.

Идеализм Платона. Первичность идей, Бога-демиурга, космической души и вторичность вещей как определяющий признак идеализма. Понятие «объективного идеализма».

Антропология Платона. Учение о сотворении души и тела человека Богом-демиургом. Смесь тождественного, иного и тождественно-иного в человеческой душе. Три основные части души: разумная, вожделеюще-эмоциональная и яростно-волевая, особенности каждой из них. Бессмертие разума и смертность вожделения и воли. Учение Платона о существовании человеческой души до вселения ее в тело. Аллегорический и философский смысл образа возничего, колесницы и двух запряженных в нее коней. Особенности прижизненного существования души в человеческом теле и посмертного ее бытия. Пифагорейская идея переселения души из одного тела в другое и ее интерпретация Платоном. Понятие «метемпсихоза».

Теория познания мира. Аллегория пещеры как обоснование двух видов познания: чувственного и рационального, особенности каждого из них. Невозможность непосредствен-

ного перехода от чувственного познания к рациональному через обобщение отдельных единичных явлений и их свойств («теней» на стенах пещеры). Роль припоминания идей («анамнезиса» – от имени греческой богини памяти Мнемосины) в процессе познания мира.

Социальная философия Платона. Три части души – три основных сословия греческого общества: правители-философы, воины-стражи, творцы материальных и духовных благ (земледельцы, ремесленники, купцы, поэты, художники, музыканты). «Выпадение» рабовладельцев и рабов из социальной структуры общества и его причины. Роль гимнастики, наук и искусств в воспитании философов и воинов-стражей. Платоновское определение понятия «справедливость», осуществление справедливости как основное предназначение государства. Формы и типы государства и критерии их различения. Аристократия как совершенный тип государственного устройства. Тимократия, олигархия, демократия, тирания как ступени вырождения идеального государства. Социальный пессимизм Платона.

Эстетические взгляды Платона. Влияние учения о первичности идей и вторичности вещей на интерпретацию прекрасного. Платон о прекрасном в вещах. Нетождественность содержания двух эстетических суждений: «что прекрасно» и «что такое прекрасное». Недостаточность критериев полезности, пригодности, приятности и подобных, а также их сочетания для определения красоты вещей. Необходимость обоснования общей идеи прекрасного, присутствие которой в разных вещах делает их прекрасными. Сверхчувственность, умопостигаемость, обобщенность, абсолютное совершенство, неизменность и вечность как основные свойства идеи прекрасного. Толкование прекрасного в вещах как «копии», «тени» идеи прекрасного. Учение Платона об искусстве. Искусство как подражание (мимесис) вещам и вещи как подражание идеям. Несовершенство искусства как «подражания подражанию», как «тени теней». Несовершенство художника, сознательно подражающего безобразному, смешному, трагическому, воспитывающего отрицательные качества в человеке и усугубляющего несовершенство самого искусства. Необходимость общественной цензуры и специально обученных оценщиков для воспитания художников и усиления нравственной роли искусства в обществе. Классификация жанров искусства с точки зрения их нравственного значения. Приближение к прекрасному в вещах и к идее прекрасного в эпической поэзии, одах героям и гимнах богам. Идея общественной полезности искусства и ее влияние на эстетическую мысль последующих эпох. Развитие эстетических идей Платона в истории эстетической мысли.

Роль Платона в становлении и развитии мировой философской и эстетической мысли.

Тема 6. Метафизика Аристотеля

Аристотель (384–322 годы до н. э.) – ученик Платона. Основные события жизни. Знакомство с религиозно-философскими системами Древнего Востока. Основание в 332 году до н. э. Лицея в Афинах от слова Ликей произошло современное название учебного заведения «лицей»).

Обобщение Аристотелем огромного естественнонаучного и гуманитарного материала в работах по физике, механике, биологии, экономике, политике, риторике, поэтике и других трудах.

Этапы становления философского мировоззрения Аристотеля от подражания Платону в ранних произведениях до противостояния платоновским идеям в зрелый период творчества.

Редактирование основных произведений Аристотеля. Свод сочинений по вопросам гносеологии и логики под общим названием «Органон» (в перев. с греч. орудие, инструмент). Цикл сочинений по вопросам онтологии и их сведение греческим философом I века до н. э. Андроником Родосским в единую работу под названием «Метафизика» (буквально «после физики»). Современный смысл понятия «метафизика» как учения о сверхчувственных основах бытия.

Аристотель как критик платоновской теории идей. Основные пункты критики: разрыв бытия вещей и бытия идей, необъяснимость изменчивости вещей при условии вечности и

неподвижности идей, неисчислимая множественность идей, «надстраивающихся» над вещами и других. Критическое отношение Аристотеля к другим началам мира в платоновской концепции. Трансформация платоновских «начал» в «причины бытия» вещей у Аристотеля.

Четыре вида причин в «Метафизике». Формальная причина как суть вещи, как ее субстанция. Понятия родовой и видовой формы. Форма как ближайшее к вещи ее видовое отличие; формальная причина как ответ на вопрос: что есть вещь. Сравнение формальных причин и платоновских идей.

Материальная причина вещей в концепции Аристотеля и ее отличия от материального начала вещей в философии Платона. Материальная причина как ответ на вопрос «из чего рождаются вещи». Диалектика материальной и формальной причин, понятие «первоматерии».

Целевая причина («ради чего возникает вещь»). Цель как признак целеполагающей человеческой деятельности. Распространение Аристотелем целеполагания на всю живую и неживую материю. «Телеологизм» (от греч. цель) учения Аристотеля. Отрицание современной наукой принципов телеологии и опора на категории «движущих причин».

Аристотель о движущей причине вещей («почему возникают и меняются вещи»). Внешние и внутренние движущие причины. Сфера действия внутренних причин – души живых существ, внешних – материальные тела.

Учение Аристотеля о Боге как первоначале мира. Соединение в Боге функций перво-двигателя всех изменений, которые происходят с вещами, чистой нематериальной формы, содержащей в себе формы всех вещей, а также Блага как конечной цели всего сущего. Противопоставление Бога и материи как «совечных начал». Аристотелевское и платоновское понимание Бога: общее и отличия.

Учение о человеке, его душе и теле. Распространение понятия души на все естественное (не сотворенное человеком) и живое (имеющее внутреннюю причину существования). Понятия о растительной, животной и разумной душах. Соединение в человеке всех трех душ. Человеческая душа как энтелехия (от греч. законченность, завершенность, осуществленность) тела.

Аристотель о познании мира. Растительная и животная души как источник чувственного познания мира через ощущения, разумная душа как основа рационального познания мира через понятия о формах вещей.

Социальная философия Аристотеля. Семья как модель общества. Отношения господина и раба, мужа и жены, отца и детей и их распространение на общественные отношения. Апология рабства в социально-политическом учении Аристотеля. Рабство по природе и рабство по закону. Формы государственного устройства. Различение «правильных» (царство, аристократия и полиция) и «неправильных» (тирания, олигархия и демократия) форм государственного устройства, критерии их различения.

Эстетика Аристотеля. Понятие о прекрасном у Аристотеля и Платона: общее и отличия. Отрицание прекрасного в мире идей и его трактовка как свойства вещей. «Носители прекрасного» в вещах: пропорциональность, гармоничность и целостность, содержание каждого из этих понятий. Ограниченность величины вещей и ее соответствие человеческому восприятию как необходимое условие красоты. Относительность прекрасного в вещах.

Миметическое (подражательное) понимание искусства и его отличия от платоновского мимезиса. Философски-обобщенный характер подражания в искусстве и его эмоционально-образная специфика.

Учение Аристотеля о предмете, формах и способах подражания в искусстве. Недопустимость подражания безобразному, низменному, трагическому, комическому в концепции Платона и возможность подражания этим предметам в концепции Аристотеля. Предмет подражания как основа жанровой классификации искусства. Трагедия и ее строение. Аристотель о разнообразии форм подражания: описание событий, изображение действия и непосредственное выражение мыслей и чувств автора; роль и значение каждой из этих форм для родовой классификации искусства (эпос, драма и лирика). Способы и приемы подражания (слово

в поэзии, звук в музыке) как источники видовой классификации искусства.

Роль искусства в жизни человека и общества. Выделение, кроме воспитательной, также познавательной и эстетической функций, смысл и значение каждой из них. Разработка катартического функции искусства. Катарсис как очищение человеческой души через «страх и сострадание» (особенно при восприятии трагедии), его роль в преодолении повседневных эмоций и переживаний, аффектов и страстей и их возвышении до нравственного уровня трагического героя. Воспитательное и катартическое значение музыки. Роль «этических» мелодий и музыкальных ладов (прежде всего, дорийского и фригийского) в воспитании мужества, благовоспитанности и благопристойности граждан античного полиса.

Судьбы идей Аристотеля в истории европейской и мировой философской мысли. Место Аристотеля в истории философской мысли.

Дальнейшее развитие философии в античном обществе. «Постклассические» направления в философии Древней Греции и Рима эллинистического периода: эпикуреизм, скептицизм, стоицизм, неоплатонизм; их роль в развитии философского знания. Индивидуалистический характер этических учений эпикурейцев, киренаиков, киников; этический пессимизм стоиков как отражение кризиса поздней античной философской мысли и античной цивилизации.

Существование поздней античности и раннего христианства в первые века новой эры, их «взаимоотталкивание» и «взаимообогащение». Роль античности в становлении христианства.

РАЗДЕЛ 3. ХРИСТИАНСКАЯ ТЕОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ

Тема 7. Основные идеи и принципы христианской философии и их интерпретация в учениях отцов церкви (патристика)

Распад Западной Римской империи (476 год н. э.) и начало средневековой истории западноевропейского общества. Возникновение феодальных государств с монархическим политическим устройством. Определяющая роль христианской религии и церкви в становлении европейских государств. Христианская церковь как центр политической и культурной жизни. Сакрализация (от лат. священный) искусства, науки, морали и других форм духовной жизни. Философия как часть религиозного мировоззрения, превращение философии в теологию (в перев. с греч. учение о боге). Драматизм подчинения философии, основанной на доводах разума и логических доказательствах, вере, покоящейся на догматах и не требующей доказательств.

Проблема начала мира в христианской философии. Библейское ветхозаветное и новозаветное учение о Боге как едином и единственном начале мира. Понятие монотеизма (греч. один, единственный бог) и его философский смысл. Начало мира как творение. Отличия христианского понимания начала от античных натурфилософских представлений. Креационизм (от лат. созидание) и эволюционизм (от лат. развертывание). Роль слова в процессе творения мира. Разделение познавательной, смыслообразующей и творящей силы слова.

Сотворение человека как «образа и подобия» Божьего. Содержание понятий «образ» и «подобие». Грехопадение человека. Понятия первородного греха и наказания за этот грех.

Спасение человека от телесной смерти и вечных мук души как центральная идея христианства. Евангелия (в перев. с греч. «благая весть») о спасении человека. Идея Спасителя, искупающего грехи людей своей мученической смертью. Философский смысл христианского мифа о крестной смерти Иисуса Христа. Смерть и воскресение. Переход от жизни к смерти и от смерти к жизни.

Споры вокруг фигуры Иисуса Христа в христианской патристике (от греч. отец, в данном случае – отец церкви). Александрийские священники Арий и Афанасий Великий в дискуссии о соотношении божественного и человеческого в личности Иисуса Христа. Роль идеи логоса (в данном случае – от греч. «слово»), разработанной иудейским мыслителем I века н. э. Филоном Александрийским, в разрешении спора между арианами и афанасьевца-

ми. Божественное и человеческое в личности и действиях Иисуса Христа как диалектическая проблема.

Богочеловеческая природа Иисуса Христа и возникновение тринитарной проблемы в христианской философии: Бог един в трех лицах, но каждое из этих лиц также является Богом. Попытка диалектического решения этой проблемы представителями каппадокийской школы патристики Василием Великим и Григорием Богословом.

Тема 8. Философское учение Аврелия Августина как высший этап развития христианской патристики

Жизнь и судьба *Августина* (354–430 годы н. э.). «Исповедь» Августина – предельно откровенный рассказ о блужданиях собственной души в поисках истины. Неизбежность прихода в лоно христианской церкви через преодоление жизненных искушений и соблазнов, исходящих из нехристианских вероучений.

Многолетнее служение Августина на посту епископа североафриканского города Гиппона. Борьба против ересей и нехристианских (в том числе, языческих) религиозных представлений, определившая высокий авторитет Августина среди мыслителей и деятелей христианской церкви.

Основные работы Августина: «О свободе воли», «О граде божьем». Противопоставление двух миров – творящего и сотворенного. Основные свойства Бога как творящего начала: бестелесность и внепространственность, обладание абсолютной истиной в виде идей-прообразов всех вещей в уме Бога, неограниченная свобода воли, неизменность и вечность. Свойства сотворенного Богом мира: телесность и пространственность, подражание идеям-прообразам, находящимся в божественном уме, зависимость от воли Бога-творца, изменчивость, преходящий характер. Время как категория сотворенного Богом мира, объективное и субъективное (психологическое) содержание понятия времени. Проблема зла как несовершенства мира. Понятие теодицеи (от греч. слов бог и справедливость) как оправдание Бога за существующее в мире зло. Августин об источниках зла и путях его преодоления.

Учение Августина о человеке, его сотворении, грехопадении, наказании и спасении через божественное предопределение. Содержание и смысл понятия «предопределение», его непредсказуемый иррациональный характер. Существование человека в ситуации неведения относительно его предопределенности к спасению или отсутствию такового. Отношение церкви к августинианской идее предопределения: отрицание предопределенности к гибели и требование совершения добрых дел в качестве условия спасения, наряду с божественным предопределением. Соотношение предопределения, добрых дел и веры в Бога как факторов спасения человека.

Эстетическое учение Августина. Развитие платонической и неоплатонической традиции противопоставления высшей, сверхчувственной, умопостигаемой красоты идей и низшей, чувственно-постигаемой красоты вещей. Соединение античной традиции с христианством: трактовка Бога как носителя сверхчувственной красоты и творца чувственно-воспринимаемого мира. Противоречивость отношения Августина к красоте земных вещей и воплощающей ее красоте искусства: материальность чувственной красоты, несущая отпечаток греховных языческих традиций, и духовность чувственной красоты как божественного творения. Роль символического и аллегорического истолкования Августином образов искусства и вещей в разрешении противоречия между двумя видами красоты. Влияние аллегорически-символического истолкования чувственной красоты на разрешение спора между иконоборцами и иконопочитателями в VII–VIII веках н. э. Победа последних в христианской культуре и закрепление ее итогов в работах духовного ученика и последователя Августина византийского мыслителя VIII века н. э. Иоанна Дамаскина.

Тема 9. Возникновение и развитие схоластической философии в VIII–XIV веках

Схоластика (греч. «школа») как новое направление средневековой христианской мыс-

ли, отразившее потребность в развитии научного знания и постепенного освобождения науки и философии от церковных догматов. Вклад схоластической философии в постановку и решение вопросов онтологии, гносеологии и логики, в доказательства бытия Божьего. Ограниченный характер схоластики: умозрительность, отсутствие опыта наблюдений над явлениями природы и экспериментальной базы для научных обобщений.

Отношение веры и разума – одна из главных гносеологических проблем схоластической философии. Основные типы решения данной проблемы: 1) вера противоразумна; 2) вера сверхразумна; 3) вера разумна; 4) вера и разум сосуществуют и образуют две истины, не соподчиненные и не противоречащие друг другу (так называемая теория двух истин). Смысл и значение каждой из сформулированных точек зрения, их основные представители в средневековой христианской философии.

Проблемы онтологии в схоластической философии. Постановка и решение вопроса об универсалиях (от лат. общий, всеобщий), как общих родах и видах бытия. Реалистическое (от лат. вещественный, действительный) и номиналистическое (от лат. имя, название, наименование) решение вопроса об универсалиях. Разновидности реализма: крайний и умеренный; разновидности номинализма: крайний и концептуальный. Основные представители реализма и номинализма в схоластической философии.

Схоластическая философия и доказательства бытия Божьего. Онтологическое доказательство в работах *Ансельма Кентерберийского* (XI век н. э.): от понятия и мысли о Боге как совершенном и бесконечном существе – к существованию Бога в реальной действительности.

Космологическое, телеологическое и «эстетическое» доказательства бытия Божьего в философском учении *Фомы Аквинского* (XIII век н. э.): от существования вещей, движущихся и воздействующих друг на друга, целесообразно устроенных и обладающих определенным совершенством – к существованию Бога как перводвигателя, конечной цели и наивысшего Блага. Религиозно-христианская интерпретация Фомой Аквинским философского учения Аристотеля о Боге.

Эстетическое учение Фомы Аквинского как итог, завершение развития средневековой эстетики. Концепция умеренного реализма и вытекающее из нее понимание прекрасного. Прекрасное как свойство вещей сотворенного Богом мира и результат его чувственного созерцания и интеллектуального восприятия человеком. Опора на Аристотеля в толковании прекрасного в вещах: целостность, числовая гармоничность и пропорциональность, ясность и выразительность цветового облика как носители красоты. Отказ от августианинского аллегорически-символического понимания красоты; ее трактовка как самостоятельной ценности, отличающейся от блага, пользы, добра и истины. Основные отличительные признаки красоты.

Аристотелевская традиция толкования искусства как мимезиса и ее развитие Фомой Аквинским. Обогащение идеи искусства как познания мира и нравственного учителя человека идеями творчества, приносящего наслаждение.

Влияние эстетического учения Фомы Аквинского на последующее развитие эстетического знания.

Роль средневековой христианской философии в становлении мировой философской мысли, в подготовке идей эпохи Возрождения и Нового времени.

4 семестр

РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Тема 1. Основные философские принципы и идеи эпохи Возрождения

Термин «Возрождение» и границы его применимости к культуре различных стран Европы. Понятия «Итальянского» и «Северного» Возрождения. Общественно-политическое содержание эпохи Возрождения: переход от феодального к буржуазному общественно-экономическому и политическому укладу.

Влияние великих географических открытий и технических изобретений на развитие научных знаний. Смена научной парадигмы: от мира «знаемого» (эпоха Средневековья) к миру «открываемому» (Возрождение). Понятие «картины мира» в эпоху Возрождения и включение в нее планетарного и космического пространства.

Возрожденческая картина мира и философские представления о человеке, мироздании и Боге. Основные философские вопросы эпохи Возрождения: 1) о человеке и его месте в системе мироздания; 2) о степени совершенства человека и смысле научного и практического освоения им мирового пространства; 3) о месте Бога в системе бытия. Поиск ответов на эти вопросы в философии античности и средневековья.

Идеи космоцентризма в античности, геоцентризма в эпоху христианского средневековья и их преобразование в идею антропоцентризма в эпоху Возрождения. Постепенное освобождение философии от подчинения мифологическому и религиозному типам мировоззрения. Индивидуальное, личностное начало в человеке и его универсализм. «Эстетизм» эпохи Возрождения.

Средневековая идея человека как «венца творения» и как средоточия битвы между Богом и дьяволом, добром и злом. Возрожденческая трансформация идеи венца творения в гуманистическую идею человека, совершенствующего внешний мир и самого себя. Гуманистическая вера в добрые начала человека. Тема свободы человека в философии Возрождения.

Понятие пантеизма (от греческого «бог во всем» или «все в боге») в религиозной философии Возрождения; отличия пантеизма от средневекового теизма. Натуралистический и мистический пантеизм и их роль в формировании философской картины мира. Значение натуралистического пантеизма в развитии естественнонаучного мировоззрения.

Секуляризация (от латинского «обмирщение», обретение светского характера) культуры в эпоху Возрождения, ее смысл и значение.

Тема 2. Гуманистическое движение в Италии XIV-XV веков и его философское содержание

Возрождение платоновских и неоплатоновских идей и их соединение с основными философскими принципами христианства в работах итальянских гуманистов XIV-XV веков. Деятельность по поиску античных текстов, их редактированию и переводу на современный итальянский язык. Разработка принципов антропоцентризма, гуманизма, пантеизма.

Социальная база итальянского гуманистического движения. Опора на широкие слои научной и художественной интеллигенции, образованных представителей аристократии и бюргерства. Возрождение античных форм организации научной и философской жизни: академий, кружков, симпозиумов.

Продолжение традиции античного диалогического обсуждения основных философских и научных проблем. Отличие диалога от средневекового диспута. Атмосфера свободного творческого обмена идеями в среде итальянских гуманистов XIV-XV веков.

Основные представители итальянского гуманистического движения: Данте, Ф. Петрарка, К. Салютати, Л. Бруни, Л.Б. Альберти, Д. Манетти, Д. Пико делла Мирандола, П. Помпонаци и другие. Пантеистическая натурфилософия Б. Телезио, Ф. Патрици, Д. Бруно, Т. Кампанеллы и других.

Л. Валла (1406-1457) и его роль в развитии гуманистических идей эпохи Возрождения. Традиции античного эпикуреизма в трактате «О наслаждении как об истинном благе». Жанровое своеобразие и идейное содержание трактата. Античное, средневеково-христианское и возрожденчески-гуманистическое понимание наслаждения. Л. Валла о преимуществах наслаждения (духовного и физического) как высшего смысла человеческой жизни перед стоическим долгом и христианской добродетелью. Дальнейшее развитие эпикурейских идей в работах французского мыслителя эпохи Возрождения М. Монтеня.

М. Фичино (1433-1499) и его роль как главы Флорентийской Платоновской Академии. Попытка соединения платоновских и неоплатоновских идей о мировой душе с христианским мировоззрением в работе «Платоновское богословие о бессмертии души». Пантеистическое

толкование мировой души, присутствующей в самом мире и просветляющей его любовью. Афродита небесная и Афродита земная и их соединение в «круговороте любви». Разрушение любви в образе «Афродиты звериной» (*Amor ferinus*). Ценность любви и ценности наслаждения, долга и добродетели.

Тема 3. Философское мировоззрение Николая Кузанского

Жизнь и деятельность Н. Кузанского (1401-1464) как священника, философа и ученого. Философско-пантеистический взгляд на мир. Содержание работы «Об ученом незнании». Математические понятия максимума и минимума и их философская трактовка. Учение Кузанского о Боге как абсолютном максимуме и абсолютном минимуме, тождественном самой природе. Пантеистическое толкование категорий единства и многообразия, бесконечного и конечного, его отличия от христианско-ортодоксального понимания этих категорий. Понятие актуальной бесконечности Бога и потенциальной бесконечности мира, сотворенного Богом. Разделение Н. Кузанским катафатической и апофатической теологии и его значение для обоснования монотеистического характера христианского вероучения и монистической природы христианской философии.

Диалектические идеи Н. Кузанского. Философское понимание диалектики как совпадения противоположностей. Элементы диалектики в философском и естественнонаучном (математическом) мышлении. Совпадение окружности и прямой линии, треугольника и прямой линии как воплощение диалектики.

Три формы познания мира: чувственность, рассудок и разум, роль и значение каждой из них. Непосредственность чувственных ощущений, логический характер рассудка и интуитивная форма разума, постигающего мир в его диалектических взаимосвязях. Соотношение рассудка и разума как многоугольника и окружности, в которую он вписан.

Сократовское «Я знаю, что я ничего не знаю» и смысл идеи Н. Кузанского об «ученом незнании». Отличия ученого незнания от «неученого незнания». Ученое незнание как высшая форма интуитивного постижения актуальной бесконечности Бога, тождественного миру.

Материалы по эстетике к разделу «Философия эпохи Возрождения»¹

Эстетика эпохи Возрождения. Принципы антропоцентризма, гуманизма и пантеизма и их влияние на эстетику Возрождения. Преодоление средневекового дуализма высшей красоты мира творящего и низшей красоты мира сотворенного. Формирование пантеистического представления о единой красоте мира, растворившего в себе Бога или красоте Бога, растворенного в мире. Антропоцентристское и гуманистическое понимание человека как «носителя» красоты.

Секуляризация культуры и «обмирщение» искусства. Искусство как познание реального мира и необходимость научных знаний для художника. Учение об анатомических пропорциях человеческого тела (А. Дюрер), о прямой перспективе в живописи, соответствующей реальным зрительным ощущениям и впечатлениям человека (Л. да Винчи), о человеческих темпераментах и их воплощении в музыке (итальянский композитор, органист и теоретик Д. Царлино) как примеры «научного» подхода художников к миру. Изучение греко-римского и средневекового культурного наследия и отражение античных сюжетов и христианских легенд в творчестве Данте, Ф. Петрарки и других писателей.

Возникновение в эпоху Возрождения двух типов художественного творчества: идеализирующего и типизирующего, особенности каждого из них. Роль идеализации в становлении художественного метода классицизма и типизации – в формировании реализма. Основные представители каждого из указанных методов в эстетической теории и художественной практике Возрождения.

В конце каждого раздела настоящего пособия содержится материал о развитии эстетической мысли рассматриваемого исторического периода. Включение данного материала позволит студенту понять влияние философии на художественную (в том числе, музыкальную) культуру эпохи и подготовиться к изучению отдельного курса эстетики, предусмотренного государственным стандартом высшего профессионального образования по специальностям музыкального искусства.

Кризис гуманизма в период позднего Возрождения и его отражение в эстетике и художественной культуре. Эстетические позиции В. Шекспира, М. Сервантеса, Микеланджело, Тициана и их воплощение в творчестве каждого из авторов.

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ. XVII ВЕК

Тема 4. Ф. Бэкон как основоположник опытного знания Нового времени

Перемещение центра культурной, общественной и философской жизни из Италии в страны Центральной и Северной Европы. Трансформация возрожденческого антропоцентризма в «научоцентризм» Нового времени. Естественные науки как основа философии Нового времени.

Жизненный и творческий путь Ф. Бэкона (1561-1626) как политического деятеля, писателя, ученого и философа. Обоснование философских принципов научного знания в работах: «О принципах и началах», «О достоинстве и усовершенствовании наук», «Новый Органон».

Критика предшествующих традиций научного исследования природы. Ученые – «пауки», «муравьи» и «пчелы». Различение «светоносных» и «плодоносных» опытов науки. Общий смысл понятия «Новый Органон». Отличия «Нового Органона» Ф. Бэкона от «Органо-на» Аристотеля.

Преодоление идолов познания как необходимый предварительный этап научного изучения мира. Идолы рода, пещеры, рынка и театра и их особенности. Соотношение врожденного и приобретенного в идолах познания.

Обоснование сенсуализма (от латинского «чувство, ощущение») и эмпиризма (от греческого «опыт») как основополагающих принципов научного исследования природы. Роль чувственного познания как начального этапа деятельности ученого и значение его экспериментально-опытного подтверждения.

Индукция как переход от чувственного познания к рациональному, от единичных фактов к общим выводам. Рациональное познание как обобщение и классификация данных чувственного познания. Выделение устойчивой основы (формы) отдельных вещей и их свойств. Форма как определенный вид движения, присущий материальному миру. Материалистические основы философского учения Ф. Бэкона.

Память, воображение и рассудок как свойства человеческого ума и основа разделения и классификации наук. Ф. Бэкон о практическом значении наук в жизни людей. «Дом Соломона» как государственный орган, управляющий производством и природными ресурсами страны, внедряющий научные и технические достижения в жизнь общества.

Дальнейшее развитие принципов эмпиризма и основ опытного знания в философских учениях Т. Гоббса и Д. Локка, краткая характеристика их концепций. «Английский эмпиризм» и его роль в становлении естественнонаучного и общественно-гуманитарного знания в Новое время.

Тема 5. Рационализм Р. Декарта

Основные особенности социально-экономического и политического развития Франции в XVII веке. Абсолютная монархия, неограниченная духовная власть католической церкви и их влияние на жизнь страны.

Формирование философского мировоззрения Р. Декарта (1596-1650). Общее понятие рационализма и обоснование его принципов в работах «Правила для руководства ума», «Рассуждение о методе», «Начала философии». Декарт о преимуществах рационалистического метода перед индуктивно-эмпирическим в научном исследовании природы. Понятие дедукции и ее значение в философском и научном мышлении. Исходные рациональные идеи, лежащие в основе философского и научного знания. Ясность, отчетливость и достоверность как важнейшие свойства рациональных идей. Сомнение и его роль в познании. Отличия декартовой теории сомнения от теории идолов Ф. Бэкона. Сомнение как условие мышления,

мышление как условие существования мыслящего «я». Принцип «*cogito ergo sum*» («мыслю – следовательно существую») и его роль в философских построениях Декарта.

Основные виды врожденных идей: философские и естественно-научные (математические). Понятие интуиции и учение Декарта об интуитивном и врожденном характере рациональных идей.

Место идеи Бога в структуре врожденных идей. От идеи Бога к его бытию. Сущность онтологического доказательства бытия Бога как развитие средневековой традиции, заложенной Ансельмом Кентерберийским.

Бог как творящая субстанция, устойчивая основа и гарант существования мира. Учение Декарта о двух сотворенных субстанциях – материальной и духовной. Невмешательство Бога в развитие сотворенных им субстанций (деизм).

Понятие Декарта об атрибутивных (от латинского «придаю, наделяю») и модальных (от латинского «мера, вид») свойствах субстанций. Протяженность как атрибутивное свойство материальной субстанции. Движение и другие модальные свойства материи.

Атрибутивные (мышление) и модальные свойства духовной субстанции. Дуализм субстанций в философском учении Декарта.

Сосуществование материальной и духовной субстанций (тела и души) в человеке. Сущность психофизической проблемы и ее решение Декартом. Учение о страстях души и их взаимодействии с мышлением. Человек как сознательное разумное существо и животное как биологический автомат, лишенный души.

Тема 6. Философское учение Б. Спинозы

Голландия XVII века. Первая буржуазная революция и ее влияние на духовную жизнь страны.

Становление Спинозы (1632-1677) как философа. Свободомыслие, разрыв с иудейской и христианской церковью. Критика догматов религиозной веры в работе «Богословско-политический трактат». Основные философские работы Спинозы: «Трактат об усовершенствовании разума», «Этика, доказанная в геометрическом порядке».

Влияние Декарта на философское учение Спинозы. Рационализм Спинозы. Учение о Боге как субстанции мира. «Пантеистический поворот» в философском развитии Спинозы: отождествление Бога как субстанции мира с природой. Преодоление декартова дуализма и обоснование монистического взгляда на субстанцию. Восстановление целостности мира.

Основные свойства субстанции: бесконечность в пространстве, надвременная вечность, внутренняя причинность существования, «свободная необходимость». Принцип *causa sui* (с латинского – «причина себя»). Место Бога в философской концепции Спинозы и проблема спинозовского «атеизма».

Протяженность и мышление как атрибуты единой субстанции. Общность и различия в трактовке атрибутов субстанции у Спинозы и Декарта.

Природа порождающая (*natura naturans*) и природа порожденная (*natura naturata*). Нерелигиозный смысл понятия «порождение». Вещи как природа порожденная. Понятие о вещах как протяженных и «мыслящих» (одушевленных) индивидуумах природы и его философский смысл.

Вещи – модусы субстанции. Основные свойства вещей: конечность, временность, внешняя механическая причинность. Необходимость как отсутствие случайности.

Специфика человека как модуса субстанции. Преодоление рабской зависимости человека от аффектов и страстей – необходимое условие его свободы. Свобода человека как преобразование внешней причинности и необходимости во внутреннюю. Понятие «интеллектуальной любви» человека к Богу.

Моральное значение свободы. Свобода и смысл человеческой жизни. Спинозовское понимание этики как практического завершения представлений о бытии и познании мира.

Место Спинозы в истории мировой философии.

Развитие идей рационализма в работах П. Бейля, Б. Паскаля, Г. Лейбница, Х. Вольфа,

их значение для развития научной мысли Нового времени.

Материалы по эстетике к разделу «Философия Нового времени. XVII век»

Рационализм и эмпиризм как методологические принципы эстетических концепций XVII века. Рационализм – основа эстетики классицизма. Прекрасное как творение божественного разума. Человеческий рассудок и его роль в восприятии красоты окружающего мира. Н. Буало («Поэтическое искусство») и классицистское понимание искусства как изображения действительности «какой она должна быть». Дедукция в философии рационализма и идеализация в искусстве классицизма как способы познания мира: их общность и особенности. Преобладание красоты над правдой в изображении человека и природы.

Иерархия жанров и стилей в классицистской эстетике: противопоставление высокой трагедии и мещанской драмы в театре, героической поэмы и бытового романа в литературе, лирической трагедии и комической оперы в музыке, мифологической и исторической картины и жанровой живописи в изобразительном искусстве. Стилистическое требование единства действия, места и времени и его роль в утверждении классицистской концепции искусства. Классицизм в музыке XVII века и его основные представители.

Эмпиризм XVII века и его влияние на эстетику реализма. Французские теоретики искусства и писатели Ш. Сорель и Ш. Перро об отражении в искусстве реальной действительности. Индукция в философии эмпиризма и обобщение в искусстве реализма. Понятие типизации как отражения действительности «какая она есть или какой она бывает». Преодоление классицистской иерархии жанров и стилей в искусстве. Бытовой и психологический реализм в литературе, театре, живописи и музыке XVII века.

Эстетика барокко. Происхождение термина «барокко». Итальянские (М. Перегрини, Э. Теауро) и испанские (Б. Грасиан, С. Фейхо) теоретики искусства об основных принципах барокко. Изображение действительности не такой, какая она есть или должна быть, а такой, какой могла бы быть в соответствии с фантазией художника. Алогизм и мистицизм барокко в борьбе против рационализма классицистской и эмпиризма реалистической эстетики. Остроумие и «остромыслие» художника, сопоставление несопоставимого, гиперболизация и метафоризация, смешение жанров и стилей – характерные черты эстетики и художественной практики барокко. Формы проявления барокко в различных видах искусства и национальных культурах Европы. Барокко в музыке XVII века. Роль барокко в обосновании романтической концепции искусства.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ XVIII ВЕКА. ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ

Тема 7. Материализм и идеализм в философии эпохи Просвещения

Просвещение – идейное течение эпохи перехода от феодализма к капитализму. Подготовка сознания человека к восприятию идеалов нового общества. Просветительская деятельность в Англии, Голландии, Германии, других странах Европы. Франция как центр просветительского движения (Д. Дидро, Ж. Даламбер, Ж.-Ж. Руссо, Ф.-М. Аруэ (Вольтер), П. Гольбах, К. Гельвеций, Ж. Ламетри, Ш. Монтескье и другие). Издание Французской Энциклопедии (1751-1780). Влияние просветительских идей на философию. Отношение между материей и сознанием как один из основных вопросов философии XVIII века.

Понятие материи в XVIII веке. Соотношение материи и природы. Материя как физическая реальность и как область практической человеческой деятельности. Понятие сознания. Сознание и душа, сознание и дух, сознание и разум. Две стороны вопроса об отношениях между материей и сознанием: онтологическая и гносеологическая, содержание каждой из этих сторон.

Материализм как философское направление. Первичность материи и вторичность сознания как основной принцип материализма. Смысл понятий «первичности» и «вторичности» в отношении к материи и сознанию. Материалистическое учение о познаваемости мира. Основные представители материализма в XVIII веке (Д. Дидро, П. Гольбах, К. Гельвеций, Ж.

Ламетри, Ш. Монтескье и другие).

Идеализм как философское направление. Первичность сознания и вторичность материи как основной принцип идеализма. Идеалистическое учение о познаваемости мира. Главные представители идеализма XVIII века: Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Д. Беркли, Д. Юм.

Основные разновидности идеализма: объективный и субъективный. Сверхиндивидуальный характер сознания (в формах объективного разума, абсолютного духа, мировой души) как определяющий признак объективного идеализма. Соотношение объективного идеализма и религии. Религиозное (теологическое), религиозно-философское и нерелигиозно-философское понимание сознания. Вольтер и Ж.-Ж. Руссо как представители объективного идеализма в философии XVIII века.

Индивидуально-личностный характер сознания как отличительный признак субъективного идеализма. Представители субъективного идеализма в философии XVIII века (Д. Беркли, Д. Юм).

Соотношение пар понятий: материализм и идеализм, эмпиризм и рационализм. Возможность материалистической и идеалистической разновидностей эмпиризма и рационализма.

Исторические судьбы материалистического и идеалистического направлений в развитии философии.

Тема 8. Философия французского материализма

Монизм французских философов-материалистов. Д. Дидро (1713-1784) и его сочинения («Философские основания материи и движения», «Сон Даламбера», «Разговор Даламбера и Дидро»); П. Гольбах (1723-1789) и его сочинения («Система природы»). Атрибутивные свойства материи: вечность и неумираемость, вещественность, движение в пространстве и времени. П. Гольбах о внешних и внутренних источниках движения материальных объектов. Д. Дидро о переходе одних видов материи в другие путем перегруппировки атомов или молекул.

Материя как вещественная реальность, «все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства» (П. Гольбах). Сознание как специфическое невещественное, пространственное свойство материи (человеческого мозга) и результат воздействия внешней природы на человеческие чувства.

Психофизическая проблема и ее решение в работе Д. Дидро «Разговор Даламбера и Дидро». Понятие о родственной сознанию способности ощущения, являющейся всеобщим свойством материального мира. Дальнейшее развитие идеи «всеобщности ощущения» и ее преобразование в идею материального и психического «отражения» в материалистической философии XIX–XX веков.

Теория познания мира в работах французских философов-материалистов и ее сенсуалистическая трактовка. Чувственное познание, его предмет, структура и основные особенности. Понятие «разумности природы» и трактовка французскими материалистами рационального познания мира.

Атеизм французских философов-материалистов. Понимание религии как предрассудка, вызванного страхом перед непознанными явлениями природы.

Социальная философия французских материалистов. Трудности понимания общественного развития: сочетание упрощенно-материалистического подхода (роль климата в развитии общества у Ш. Монтескье, фактор народонаселения у К. Гельвеция) с элементами идеализма. Определяющая роль человеческого разума в формировании социальной среды и общественных отношений (понятие разумной справедливости у П. Гольбаха, учение о разумных и естественных потребностях человека у К. Гельвеция). Недооценка материального производства как необходимого условия социально-исторического процесса.

Идеализм социальной философии французских материалистов и радикализм социально-философской позиции идеалиста Ж.-Ж. Руссо. Выделение в работе «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» двух состояний общества: естествен-

ного, основанного на равенстве людей перед природой, и гражданского, основанного на экономическом и политическом неравенстве людей. Необходимость революционного перехода к новому гражданскому обществу, осуществляющему идею «народоправства» (народного самоуправления) и устанавливающему экономическое, политическое и правовое равенство всех членов общества («Об общественном договоре»). Влияние идей и трудов Ж.-Ж. Руссо на политическое мировоззрение французских материалистов.

Место и роль французского материализма в истории философии.

Тема 9. Субъективный идеализм Д. Беркли и Д. Юма

Вехи жизни и деятельности Д. Беркли (1685-1753). Служба в качестве епископа англиканской церкви в Ирландии. Участие в миссионерско-просветительской деятельности.

Основные философские работы Д. Беркли: «Трактат о началах человеческого знания», «Три разговора между Гиласом и Филонусом», «О движении, или О принципе и природе движения». Д. Беркли – основоположник субъективного идеализма в философии XVIII века. Вещи как комбинации ощущений и восприятий человека. Быть для вещей означает быть воспринимаемыми или существовать в «воображении возможного восприятия».

Трудности, вытекающие из субъективно-идеалистического понимания мира вещей и вынужденность перехода к объективному идеализму в его религиозно-философском варианте. Существование вещей в уме Бога. Природа как совокупность вещей и законы природы как порядок, в котором Бог порождает и регулирует последовательность ощущений и восприятий в человеческих душах. Отрицание материи и материальной субстанции и утверждение духовных субстанций (человеческих душ), приводимых в единство верховной духовной субстанции – Богом.

Учение о двух видах причин: «истинные» причины, исходящие из божественного ума и воли и носящие закономерный и необходимый характер; «мнимые» причины, переживаемые через ощущения, восприятия и воображение человека, и носящие случайный, вероятностный характер. Знаково-символическая трактовка причинности.

Сенсуалистическая теория познания. Идеи в структуре познавательной деятельности человека и их сведение к ощущениям, восприятиям и воображению человека. Репрезентативная теория образования понятий.

Поиск критериев истинного знания. Понятие об истине как соответствии между идеями в человеческой душе и идеями в уме Бога. Отсутствие у Д. Беркли объективного критерия подобного соответствия как результат субъективно-идеалистического понимания истины.

Жизнь и деятельность Д. Юма (1711-1776). Сенсуализм философской концепции Д. Юма в работах «Трактат о человеческой природе» и «Исследование о человеческом разуме». Структура опыта, роль впечатлений (ощущений и эмоций) и идей (представлений и понятий).

Субъективно-идеалистическая трактовка вещей как совокупностей ощущений и представлений. Недоказуемость существования вещей в качестве объективной реальности и в то же время практическая полезность веры в их объективное существование для повседневной жизни человека.

Юм о чувственном и рациональном познании мира, их содержании и предмете. Познание мира как самопознание человека. Роль ассоциирования и абстрагирования в процессе образования понятий. Проблема причинности и ее основное содержание. Смежность причин и следствий (или действий) в пространстве и времени, их повторяемость. Причинность как привычка. Непознаваемость причинно-следственных связей вещей в качестве объективной реальности и вытекающий отсюда агностицизм философской концепции Юма. Агностическое сведение естественных и гуманитарных наук к психологии как универсальному и строго научному знанию.

Субъективно-идеалистическая интерпретация Юмом религиозного сознания и его основных понятий. Своеобразие Юма как философа-атеиста.

Судьба философского наследия Юма. Влияние идей Юма и Беркли на идеалистиче-

ские и агностические философские концепции XIX-XX веков.

Материалы по эстетике к разделу «Философия XVIII века. Эпоха Просвещения»

Философия эпохи Просвещения и ее влияние на эстетическую мысль XVIII века. Теоретическое выражение эстетических идей и их воплощение в литературно-художественной критике как новом просветительском жанре эстетической мысли, непосредственно направленном на публику. Искусство как средство нравственного, эстетического и политического воспитания человека, подготовки его сознания к восприятию идеалов буржуазного общества.

Обновление эстетических принципов классицизма в соответствии с новыми общественными требованиями. Гражданские, революционные, богоборческие мотивы в искусстве классицизма и их обоснование в теоретических работах и творческой практике В. Гёте и Вольтера, в оперном искусстве К. Глюка и Ж.-Ф. Рамо, в живописных полотнах Ж.-Л. Давида и других художников. Понятие просветительского классицизма.

Обогащение характерных для эстетики и искусства XVII века принципов бытового и психологического реализма идеями социальной типизации. Д. Дидро и Г. Лессинг о правде в искусстве и ее преимуществах перед самодовлеющей красотой. Социальная типизация в литературном творчестве, итальянской и французской комической опере, портретной и сюжетной живописи европейских стран. Основные представители реализма в искусстве XVIII века.

Новые направления в искусстве XVIII века: рококо и сентиментализм. Аристократическая природа рококо (с французского – «раковина»), идеализация эстетических качеств природы, человека, отношений между людьми. Игра в реальность как основной принцип рококо. Буржуазно-демократическая природа сентиментализма (от французского «чувство, чувствительность») и обоснование его принципов в работах Ж.-Ж. Руссо. Идеализация нравственных добродетелей представителей третьего сословия, превалирование чувств над разумом, переживаний над рассудком. Радости и печали «маленького» человека как основной предмет сентименталистского искусства. Борьба Ж.-Ж. Руссо против аристократических форм искусства XVII-XVIII веков (барокко, рококо).

Повышение роли искусства в общественной жизни и необходимость философского осмысления этого процесса. Возникновение эстетики как самостоятельной философской науки в работах немецкого ученого А. Баумгартена. Определение А. Баумгартеном эстетики как науки о чувственном познании совершенства и о красоте как наиболее полном воплощении совершенства. Основные вопросы философской эстетики XVIII века: природа эстетического отношения человека к миру, сущность и специфика эстетического вкуса, соотношение эстетического и нравственного, общественная ценность искусства, принципы разделения искусства на виды и жанры. Роль эстетики XVIII века в развитии мировой эстетической мысли.

5 семестр

Тема 1. Общая характеристика западноевропейской философии с конца XVIII века по начало XXI века.

Картина мира эпохи Просвещения: рационализм, механицизм, атеизм. Вольтер о церкви: «Раздавите гадину!». Детерминизм Лапласа: принципиальная предсказуемость всего в этом мире на основе математических вычислений. Начала европейского сциентизма.

Критическая реакция на механическую картину мира со стороны Руссо, Монтескье, Гердера, Гете, Сведенборга. Идея Ж.-Ж. Руссо о непрогрессивности «прогресса» и «золотом веке» человеческого общества, оставшемся позади. Размышления Руссо о детстве как особом мире человека, равновеликого миру взрослых, и предложение освободить детей от школы до двенадцати лет. Тезис Гердера в трактате «Идеи к философии истории человечества» о возрастании гуманности как единственном смысле исторического прогресса (гуманность, «человечность» важнее веры и разума, творчества и прочего). Введение Ш. Монтескье в фило-

софско-юридическом трактате «Дух законов» понятия «духа» как особой реальности и поддержка этой инициативы в последующей философии («дух языка» В. Гумбольдта, «дух музыки» Ф. Ницше, «дух капитализма» М. Вебера, «дух эпохи» О. Шпенглера, «дух школы» Л. Н. Толстого). Агитация Гете за жизнь в её «буре и натиске», непредсказуемости и иррационализме (в отличие от теории). Опыты со спиритизмом в научных кругах (Сведенборг).

Философия романтизма (Новалис, Шлегель, Гофман, Шеллинг, Шлейермахер): стремление к противодействию механической картине мира просветителей. Идея «двоемирия» в романтизме как основа «странных случаев», чудесного и ужасного в жизни человека (Гофман). Концепция бессмертности зла и вечности борьбы с ним. Романтизм как «широкая и высокая точка зрения истории человечества» (Ф. Шлегель). Утверждение Новалисом поэтического взгляда на историю человечества (в противоположность эмпирической истории) и последующее развитие этой идеи в «физиогномике» Шпенглера в противоположность традиционной «систематике» («Закат Европы»). Интерес к мифу и символу в философии искусства Шеллинга. Герменевтика Шлейермахера: значение понятия «герменевтического круга» для педагогики в сфере искусства.

Книжный и салонный характер распространения философии среди образованной публики, рутинный характер университетской философии и науки. Общественное признание Энциклопедии и научных журналов более современным средством образования, чем традиционные университеты.

Общие черты немецкой классической философии. Немецкая классическая философия как основание для дальнейшего развития философии. Развитие идей немецкой классической философии в неокантианстве, неогегельянстве, марксизме и их преодоление в иррационализме философии жизни, экзистенциализме. Понятие «современная философия». Основные черты современной западной философии. Периоды развития современной философии после немецкой классики: антропологический, когнитивный, лингвистический, постмодернистский и их содержание. Многообразие направлений западноевропейской философии XX века. Западноевропейская философия XXI века (Д. Баджини, Н. Хомски, С. Харрис, Д. Канеман, М. Сэндел, П. Сингер, Н. Талеб, С. Жижек, М. Маклюэн, Д. Чалмерс, Д. Сёрл, Дж. Деннет, Д. Ролз).

РАЗДЕЛ 1. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Тема 2. Философия И. Канта

Философия И. Канта: новая теория сознания. Возвращение философии в университетскую среду, разворот от «научной картины мира» эпохи Просвещения. Критика «чистого разума». Антиномии и пределы разума. Академизм философии Канта: постановка вопроса о трансцендентальных основах сознания и познания. Агностицизм в гносеологии и онтологии Канта. Анализ категорий чувственного созерцания и рассудка. Понятие «трансцендентального субъекта». «Категорический императив» Канта и этика долга. Заметки Канта о прекрасном и возвышенном. Трактровка энтузиазма как «идеи доброго в сочетании с аффектом». Кантовское определение эстетической идеи в плане «незаинтересованного созерцания». Критические замечания по поводу неинтеллектуальности музыки. Тяготение последующей философии Европы, а так же системы гуманитарных и естественных наук, к «субъективному идеализму» Канта (на примере позитивизма и неокантианства). Биография Канта, значение кантовской философии для европейских «наук о культуре».

Тема 3. Философия И. Фихте и Ф. Шеллинга

Философия Фихте как наукоучение. Последователь и критик философии Канта. Субъективный идеализм Фихте. Принцип «Я» как начало всего сущего в построении философской системы. Научные основания философии. Практический смысл наукоучения — основы морали и политики. Интеллектуальное созерцание. Принципы диалектики Фихте. Принцип «дела-действия». Содержание «Наукоучения». «Основные черты нынешнего века».

Пять эпох всемирной истории. «Речи к немецкому народу». Национализм как условие творческой деятельности духа общества. Трактровка идеальности сознания в трактате И. Фихте «Факты сознания». **Философия Ф. Шеллинга: идея о тождестве субъекта и объекта.** Развитие немецкого идеализма. Система объективного идеализма Шеллинга и её составные части: натурфилософия, трансцендентальный идеализм, философия тождества, философия откровения. Идея о тождестве субъекта и объекта. Тезис Ф. Шеллинга «природа субъективируется, субъект объективируется». «Система трансцендентального идеализма». Задача — целостная система знания. Составляющие трансцендентального идеализма: теоретическая, практическая и эстетическая. Эстетическая деятельность как высшее тождество субъекта и объекта; философия искусства как органон философии. Сознательное и бессознательное в творчестве. Гений. Мирозерцание, мироупорядочение и творчество как стадии самосознания. Философ как художник и поэт. Шеллинг и романтический стиль философствования. Творческое воображение в «Философии искусства».

Тема 4. Философия Н. Гегеля

Философия Г. Гегеля: дух как предмет философии и логика духа как её собственный метод. Понятие «духа» в лингвистике В. Гумбольдта и в философии Гегеля. Дух как сила («сила духа», «боевой дух») и как эмпирическая реальность любой предметности («дух законов» — Ш. Монтескье, «дух музыки» — Ф. Ницше, «дух капитализма» — М. Вебер, «дух школы» — Л. Н. Толстой). Внепредметное понимание реальности посредством «духа» (в противоположность формальной логике). Музыка как пример внепредметного постижения реальности. Дух как единственный предмет философии. Логика духа в трактате «Наука логики»: бытие и ничто, становление, совпадение противоположностей и оборачивание крайностей, диалектика парных категорий, логическая триада «тезис-антитезис-синтез», образ «спирали» в развитии духа (любой предметной реальности). Онтологическая концепция: Абсолютная Идея как единство объекта и понятия, субъекта и субстанции как Абсолютного Духа в его самореализации и самопознании. Принцип тождества бытия и мышления. Развитие тезиса Ф. Шеллинга «природа субъективируется, субъект объективируется». Трактровка музыки как абстрактной субъективности при внепредметном постижении реальности. Приложение логики духа к логике («диалектическая логика»), к истории (философия истории), к религии (философия религии), к учению о государстве (философия права), к истории искусства (эстетика), к естествознанию (философия природы). Гегелевская концепция «энциклопедии философских наук». Триумф философии Гегеля. Распространение курсов гегелевской философии по университетам Европы и России.

Тема 5. Гегельянство и завершение немецкой классики

Гегельянцы — последователи и критики философии Гегеля. Полемика «младогегельянцев» и «старогегельянцев». Дискуссии о религии, христианских догматах. Дискуссии о личности. Теистические и пантеистические трактовки Гегеля. Правогегельянцы (В. Розенкранц) и левогегельянцы (Д. Штраусс). Гегельянство и становление философии гуманитарного знания. **Л. Фейербах — критик немецкого идеализма.** Миссия философии в «Истории новой философии». Сильные и слабые стороны религии и философии. Авторитет, догма, чудо — основания религии. Свобода, разум, закон — основания философии. Программа реформы философии (антропология как «философия будущего», антропология как синтез религии и философии); практическая философия. «Сущность христианства». «Основные положения философии будущего». Оптимистическое решение вопроса об обезбоженности мира. **Философия К. Маркса и Ф. Энгельса.** Попытка «исправить» философию Гегеля, развернув её к «материализму» и сохранив «диалектику». Обвинения Гегеля в «идеализме» с соответствующей заменой гегелевского понятия «дух» либо «материей» («диалектический материализм»), либо «обществом» и «трудом» (исторический материализм). Возникновение формационного (линейного) подхода к пониманию общественного развития и его влияние на революционные движения в Европе и России в XIX–XX веках. Вольная интерпретация геге-

левской «логики духа» в поздних работах Энгельса: «три закона диалектики», «роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Принцип «бытие определяет сознание», примат экономики перед политикой, учение о биосоциальной природе человека и примате социального над биологическим. Отсутствие интереса к теории и истории культуры в марксистской философии, полное отрицание религии в любых исторических формах. Современное состояние марксизма.

Тема 6. Кантианство и неокантианство

Марбургская и Баденская школа. Разработка методологии естественных наук в трудах марбургской школы, методология гуманитарного знания – в трудах Баденской школы. Критика понятия «вещи-в-себе». Трансцендентальные условия познания. Функции познающего субъекта. Специфика гуманитарного и естественнонаучного познания. Мир сущего (природа) и мир должного (культура). В. Дильтей, Г. Риккерт, Г. Коген, П. Наторп. Философия символических форм Э. Кассирера. Эволюцию понятия символа в концепции Э. Кассирера. Философско-теоретические и методологические основания «Философии символических форм» Э. Кассирера. Функционирование символа как духовно-чувственной конструкции в основных символических формах, выделенных Э. Кассирером: языке, мифе, науке, религии, искусстве. Понятие символа в концепции Э. Кассирера. Давосская дискуссия.

Раздел 2. ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Тема 7. Философия А. Шопенгауэра

Иррационализм на Западе в XIX веке. Новая духовная ситуация и неклассические формы философствования в Западной Европе. Критика современности и идеализация прошедших эпох. Романтическая оппозиция рационализму. Ирония как метод философствования. Становление, жизнь, переживание, воля, отчаяние, интуиция как основные категории. **Философия А. Шопенгауэра: теория пессимизма, критика оптимизма.** Обвинение Гегеля в «панлогизме» и, как следствие, в историческом оптимизме («все действительно разумно»). Принцип иррациональности бытия в трактате «Мир как воля и представление». Идея «назад к Канту!» (от Гегеля). Оскорбления в адрес Гегеля. Иррационализм «мировой воли» и её безразличие к морали, к добру и злу, к прогрессу. Критика тезиса «Бог есть любовь». Обращение к истории религии, к мифологии и греческой трагедии ради аргументации противоположной точки зрения: бог не есть любовь, тем более к человеку. Бытие человека вопреки божественной воле (мифы о сохранении младенца или рода от божественного гнева путем обмана, хитрости, воровства – как в мифе о Прометее) – «вина», «грехопадение» и «преступление». Человеческая жизнь как вина и преступление (О. Уайльд: «Ведь каждый, кто на свете жил, любимых убивал... кто хитростью, кто похотью слепой»). Безнравственность «воли к жизни» и «этика сострадания». Оценка музыки как искусства, стоящего над всеми другими видами искусства. Связь музыки и воли, опасное безразличие музыки к морали. Экзистенциальная проблематика: зависть, ревность и злоба в человеке помимо его воли, несвобода человека в появлении на свет, тезис «лучше совсем не родиться» и доказательства желательности смерти (А. Эйнштейн: «в конце концов умереть – тоже не плохо»). Шопенгауэр – «философ вселенского пессимизма». Безбрачие Шопенгауэра в результате панического страха ревности, грозящей ему суицидом (пример отца). Обращение к литературе: «Всё то, чему начало было, / Достойно, чтоб оно уплыло» (Гете); «Величайшее первое благо – совсем не рождаться, второе – родившись, умереть поскорей» (Еврипид); «Скорее умереть, чем жить такой печальной жизнью» (Шекспир). Позднее признание и слава Шопенгауэра. Влияние на русскую литературу (Достоевский, Толстой) и немецкую музыку (Вагнер). Историко-философское значение учения Шопенгауэра: утверждение права на иррациональное понимание мира (в противоположность тысячелетней европейской истории рационализации всех форм интеллектуальной деятельности, включая философию и музыку).

Тема 8. Философия С. Кьеркегора

Кьеркегор: личный опыт «ухода в себя» и его стадии: гордыня-отчаяние-вера. Стадии экзистенциального взросления: эстетство, мораль, религия. Для сравнения: анти-экзистенциальная позиция Ницше с его требованием никогда не уходить в себя, жить «поверх себя» как это практиковалось в культуре Древней Греции. Трактат Кьеркегора «Или-или». «Совесть», «одинокчество», «ничто», «бунт».

Тема 9. Философия Ф. Ницше и А. Бергсона

Имморализм, нигилизм, эстетизм Ф.Ницше. Анализ культуры посредством понятий «дионисизм» и «аполлонизм» в трактате «Рождение трагедии из духа музыки (эллинство и пессимизм)». Критика существующей системы европейского образования в трактате «О пользе и вреде истории для жизни» (сближение с позицией Гете). Критические заметки Ницше в адрес «внутреннего мира личности» и обвинение христианства в порче человеческой природы. Мировоззренческое содержание лозунга «Бог умер!» - диагноз времени и истории. Знаковые термины философии Ницше: «воля к власти», «вечное возвращение», «по ту сторону добра и зла», «переоценка всех ценностей». Сближение позиций Ницше, Вагнера и Шопенгауэра. Влияние Ницше на русскую литературу (Горький, поэты-символисты), русскую живопись (Ге, Крамской, Врубель, Чюрленис) и русскую философию (Шестов, Розанов, Бердяев). **Интуитивизм А.Бергсона.** Жизнь как первоначальная реальность и предмет философии. Рациональность и интуиция. Безличный разум и живое интуитивное познание. Сознание как поток переживаний, его многослойность. Интуиция как симпатия и слияние с объектом; как опыт сознания и жизненный порыв. «Творческая эволюция». Инстинкт, интеллект, интуиция. Человек как творческое существо. Закрытый и открытый типы культуры.

Тема 10. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм

Основной способ противостояния иррационализму – учение о разных типах рациональности. Эволюция науки и понятие научности. Научное и ненаучное познание. Донаучное и псевдонаучное знание. Проблема возникновения науки: античность, Древний Восток, первобытная магия? Европейский идеал научности: единство опыта и математики. Логические формы научного знания: классификация, определение, дедукция и индукция, анализ и синтез, доказательство и опровержение. Методологические формы научного знания: проблема, гипотеза, концепция, проект, теория. Методы научного познания: наблюдение, эксперимент, математическое или логическое описание. Особая методологическая проблема: существование «интуиции» и «озарения». Уровни научного познания: эмпирический и теоретический. Проблема классификации наук.

Философия как методология науки, как «положительная наука» (О. Конт). Методология неопозитивизма (аналитическая философия). Венский кружок и его манифест. Совпадение языка и мышления, языковые игры как методология (Л. Витгенштейн). Идеи постпозитивизма. Исторические типы научной рациональности, «научные революции» и «парадигмы» (Т. Кун). Критерии научности: верификация и фальсификация (К. Поппер). Допустимость теорий, противоречащих друг другу – «эпистемологический анархизм» (П. Фейерабенд). Процессы дифференциации и интеграции в науке, науки «на стыке наук». Взаимное влияние гуманитарных и естественных наук друг на друга. Проблема личности в науке при различных социально-исторических условиях. Социальные проблемы, обусловленные срастанием науки с государством, бизнесом, техникой. Негативное проявление науки и научного образования: сциентизм. Проблема взаимоотношения науки, искусства и религии. «Новый рационализм», проблема научного творчества, философия художественного творчества, компьютеризация науки. Г. Башляр.

Тема 11. Феноменология и герменевтика

Э. Гуссерль и феноменологический идеализм. Феноменология как наука о сущностях. Феноменология как описание феноменов. Требования феноменологического метода.

Тезис «назад к вещам». «Ноэзис» (как), «ноэма» (что), «эпохе». Интенциональность. Жизненный мир. **Герменевтика как метод.** Искусство толкования текстов. Герменевтическая философия как толкование предельных смыслов культуры с целью открытия реальности. Возможность понимания. История герменевтики. Техники интерпретации в гуманитарных науках. Расширение предмета герменевтики — произведения искусства, факты культуры, исторические события, социальные факты. Искусство понимания. Текст. Отношение текста к эпохе, культурно-исторической ситуации, судьбе автора. Герменевтический круг как движение от общего к частному и обратно в толковании текста. Понимание как способ человеческого бытия. Герменевтика как философская методология анализа текста. Ф. Шлейермахер — предшественник герменевтики. Г. Гадамер и герменевтика как теория понимания текста. П. Рикёр о философии как методе понимания субъективности человека.

Тема 12. Философия М. Хайдеггера

Онтология Хайдеггера. Феноменологически-экзистенциалистский и герменевтический период. Вопрос о бытии. Зов бытия и его проявление через очищение существования от повседневности или через язык. Понимание бытия через вопрошающее сущее — через субъекта. Сознание человека как совокупность феноменов, поток переживаний, отражение полноты жизни (экзистенции). Человеческое существование. Структура экзистенции. Бытие-с-собой и бытие-с-другими. Заброшенность человека в жизненную ситуацию. Проекты будущего. Отношение к другим. Забота. Основные экзистенциалы бытия: страх, вина, решимость, совесть. Мистицизм позднего Хайдеггера. Язык как «дом бытия». «Бытие и время», «Основные понятия метафизики».

Тема 13. Экзистенциализм

Экзистенциализм («философия существования»). Основные идеи экзистенциализма (М. Хайдеггер, К. Ясперс, М. Бубер, Р. Рильке, Н. Аббаньяно). Во Франции центром экзистенциальной проблематики становится понятие «свобода» (Ж.-П. Сартр, А. Камю). В Германии экзистенциальная проблематика сосредоточена вокруг укорененности человека в бытии, на самопознании как «встрече трансценденции и экзистенции» (К. Ясперс), особенно благоприятной в условиях «пограничной ситуации». В Германии экзистенциализм не существует вне феноменологии (Э. Гуссерль), онтологии (М. Хайдеггер), герменевтики (Г. Гадамер), объединенных философским пониманием языка. Немецкий экзистенциализм, перенесенный на французскую почву, перестает быть экзистенциализмом и превращается в «постмодернизм» (Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида). Социальные и психологические предпосылки европейского экзистенциализма: бессмысленность досуга и страх как эпифеномен свободы, «бегство от свободы». Позитивность деспотии (родительской, учительской, правовой).

Тема 14. Фрейдизм и неофрейдизм

Ключевые термины фрейдизма: «либидо», «сублимация», «фрустрация», «Эдипов комплекс», «катарсис», «Я», «Сверх-Я», «Оно», «психоанализ». Проблема бессознательного и сознания. Иррационализм «бессознательного» в учении Фрейда в противоположность рациональному пониманию сознания в учениях Декарта и Канта. Моральная специфика бессознательного: «по ту сторону добра и зла». Религия и творчество как формы высвобождения либидо. Публичные обвинения Фрейда в биологизме и сексуальной озабоченности. Идеи Юнга о «коллективном бессознательном» и его «архетипах». Неофрейдизм (Г. Маркузе, Э. Фромм). Влияние философии фрейдизма на европейское искусство и молодежную субкультуру. Итоги «сексуальной революции» в Европе 1960-х годов. З. Фрейд, А.Адлер, О. Вейнингер, К.Юнг, Э.Фромм, Г. Маркузе.

Тема 15. Франкфуртская школа

Круг проблем: отчуждение, тоталитарность, одномерность человека в эксплуататорском мире, господство технократии, экологические проблемы и т. д. Теоретики течения: Т. Адор-

но, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, В. Беньямин, Ю. Хабермас, А. Шмидт, О. Негт, Э. Фромм и В. Райх, Х. Арендт, Ги Дебор, Альтюссер и др. Условия возникновения социально-философских взглядов Франкфуртской школы. Идеиные основы. Критика позитивизма, марксизма, социологии, современного общества, критика культуры. Индустрия знаний, индустрия культуры, общество спектакля, символическое насилие.

Тема 16. Структурализм и постструктурализм.

Методология изучения устойчивых системно-институциональных образований в культуре: язык, менталитет, массовое сознание, мифы, сознание и подсознание и т. д. Структурная антропология К. Леви-Стросса. Мифологизация как средство гармонизации человека и мира. Феномен коннотации Р. Барта. Символическое насилие Бурдьё. Авторитет текста как новая идеология М. Фуко. Концепция шизофренического языка Ж. Делёза.

Тема 17. Постмодернистская философия.

Работы Ж. Бодрийяра. Изменение антропологического вида человека в конце XX века. Кризис современного общества. Ложные знаки-мифы и их онтологический статус. Симулякр — социокультурная реальность, которая обладает неподлинным, двусмысленным характером. Постмодернизм как состояние знания в современном обществе по Ж.-Ф. Лиотару. Изменение статуса и природы знания. Постмодернизм как урбанизм в работах Поля Вирильо. Теория скорости. Преобразование мира под воздействием телекоммуникационных и компьютерных технологий. Новая экология и этика: размывание границ теологического и биологического. Методология построения нового мира Алена Бадью. Перебои в философии как причина кризиса культуры. Лозунг «назад к Платону». «Подшивание» философии к науке, искусству, политике и любви. Бесконечность как реальность.

6-й семестр

Введение. Философия культуры и наука о культуре: Предмет, метод, история

Мир, сотворённый человеком, и мир, существующий независимо от человека; их концептуализация на протяжении истории общественной мысли. Первые понятия о мире, сотворённом человеком — технэ, пайдейя, мимесис. Близость понятий о цивилизации, воспитании, образовании, деятельности, творчестве, традиции, обществе, государстве понятию о культуре; сходство и различие этих понятий. Представления о человеке творящем и человеке деятельном в истории общественной мысли как основание для возникновения теоретического, философского и умозрительного знания о культуре.

Основные вопросы философии культуры: определение культуры; соотношение культуры, общества, природы и человека; причины и пути возникновения культуры; строение и функционирование культуры; развитие, изменение и социальная динамика культуры; типология культуры, историческое, географическое и иные формы типологизации культуры; судьба культуры, возможности взаимовлияния культуры и человека, экология культуры, глобальные проблемы современной культуры и человечества.

РАЗДЕЛ I. ЗАРОЖДЕНИЕ ИДЕЙ О КУЛЬТУРЕ

Тема 1. Античные, средневековые и ренессансные идеи о культуре

Понятие культуры в античной философии и этике. Культура — от латинского «cultura» — уход, возделывание, воспитание; отсутствие соответствующего понятия в греческой культуре и греческом языке. Контекст и содержание понятия «культура» в римской античности. Марк Порций Катон о cultura agri.

Концепт «paideia» как воспитание в соответствии с установлениями этоса, нравственной традиции. Идеи развития общества в греческой традиции. Гесиод. Учение о пяти веках. «Же-

лезный век» как современное состояние культуры. Регресс и прогресс, совпадение ретроспективы и перспективы, воспроизведение прошлого в настоящем, предвосхищение идеи «вечного возвращения». «Золотые» века в античной культуре и их теоретическое и философское осмысление.

Концепция *humanitas* Цицерона – новый шаг в истории представлений о культуре. Человечность, человеческое достоинство, раскрытие этих понятий в этике и теории культуры.

Эллинистическая учёность. Накопление знаний, энциклопедизм, всезнайство как признаки культурного человека. Музей и библиотека – эллинистические модели культуры. Свободное оперирование общей массой культурных фактов. Историзм эллинистической модели культуры. Понятие «традиции» в культуре – акцент на накопление фактов. Культурность и мудрость.

Отсутствие исследовательского интереса к культуре как целому в средневековую эпоху. Невозможность самостоятельной деятельности человека с точки зрения средневековой философии как предпосылка «аккультуралогичности» средневекового мировоззрения; божественность культуры, совпадение природы и культуры в средневековой теории.

Возрождение античных идеалов *humanitas* в ренессансной теории культуры. Самодостаточность человеческого опыта, способность человека собственными усилиями изменять мир. Средства этого: «поэтическое слово» (Данте), «деяния и творения» (Петрарка). Культура как личностно-творческое выражение божественной сущности человека, как теургическая способность.

Тема 2. Идеи о культуре в общественной мысли XVII–XVIII веков

Начало осмысления культуры внутри традиционных областей философии – теории познания, философской антропологии, социальной философии, этики и эстетики. Первые попытки определения понятий «культура» и «цивилизация» в философии Нового времени и Просвещения.

Критическое отношение к культурно-исторической традиции в «программе культивирования разума». Познавательная бесплодность традиции, её неспособность выработать истину. Стремление строить «новую культуру» без опоры на авторитеты, только на базе достоверности, на базе «естественного разума. Тема соотношения естественного и искусственного, природного и общественного. Идея первичности человека по отношению к обществу. Принципиальная необратимость культурно-исторического процесса. Предпочтение культуры доцивилизованному, естественному состоянию и преодоление его. Историзм просветительских учений о культуре. Культура как распространение истины среди людей. Роль воспитания, общественной среды в формировании человека.

Учение А. Кондорсе (1743–1794) об историческом прогрессе. Развитие разума в истории («Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума», 1795). Ценность деяния или изобретения в контексте истории культуры. Духовное развитие человеческого рода как рост хозяйства, техники, науки, философии, морали. Причины и этапы совершенствования разума (рост суммы знаний, точность и строгость мышления, независимость от страстей, расширение сферы видения, усиление морального компонента разума, внимание разума к управлению обществом). Главная цель разума – достижение равенства, свободы и справедливости. Необратимость и неограниченность прогресса.

Теория цикличности исторического процесса Дж. Вико (1668–1744). История как мир наций. Необходимость создания «новой науки» об историческом мире культуры (истории деяний, обычаев и идей человечества). «Основания новой науки об общей природе наций» (1725). Порядок истории. Три стадии исторического процесса: век богов, век героев, век людей. Типы человеческой природы и типы культуры.

Тема 3. Идеи о культуре вокруг немецкой классической философии

Просветительское и предромантическое в теории культуры рубежа XVIII–XIX веков. Споры вокруг моделей развития культуры, вокруг способов познания и постижимости культуры, о моральных и чувственных сторонах культуры. Этические и инструментальные тео-

рии культуры. Прогресс и регресс в культуре, их соотношение; культуротворческая роль человека и его влияние на ход истории через культуру, просвещение и нравственность

Просветительские и романтические черты в философии культуры И.Г. Гердера (1744–1803). Гердер – первый культуролог. Культура как завершение развития природы. Человек – высшее звено природы. Культура – специфическая сущность человека. Человек как «орудие, ставшее живым телом». Искусность. Умение и научение. История человеческого рода как процесс передачи культуры. Нелинейность процесса передачи культуры как причина её изменчивости и многообразия. Язык и традиция как залог единства культуры. Просвещение как процесс передачи культуры и как процесс созидания человека.

Тема свободы как основания культуры. Развитие разума в ситуации свободы от внешнего принуждения. Освобождение в процессе культурно-исторического развития. Культурологические идеи в «Критике способности суждения». И. Кант (1724–1804) о свободе как причине двойственности человека. Моральные основания культуры. Ф. Шиллер (1759–1805) о связи культуры с красотой. Красота как свобода, оформленная в материале. Культура как созидание эстетического человека. Развитие человеческого рода в истории. Три состояния человечества: физическое (подчинение природе), эстетическое (подчинение идеальной форме) и нравственное (освобождение). Единственное средство освобождения человека – игра. Понятие «объективный дух» в философии Г. Гегеля (1770–1831); его синонимичность понятию «культура». Формы объективного духа – искусство, религия и философия. Место объективного духа в диалектике субъективного, объективного и абсолютного духа. Гегель как разработчик культурологической терминологии в «Науке логики» и «Феноменологии духа». Противоречие нравственного и эстетического в немецкой классической философии культуры. Преодоление этого противоречия в романтической культурологии. Понятие символа в культурологии И. В. Гёте (1749–1832). Красота как символ нравственности. Возможность целостно-символического осмысления мира в культуре. Абсолютизация художественного творчества как культуротворческой деятельности. Искусство как высшая форма культуры.

Ф. Шеллинг (1775–1854) о мире как «абсолютном произведении искусства». Символы – язык, который позволяет перевести дух природы в мир вещей. Раскрытие Ф. Шлейермахером (1768–1834) понимания как специфического способа изучения культуры. Понимание через «вживание» в мир другого. Культура как система символов, возникающая на основе понимания природы человеком. В. Гумбольдт (1767–1835) о символе. Система символов – язык культуры, отражение бесконечного в конечном. Язык как взгляд на мир, картина мира в сознании человека. Целостность картины мира составляет культуру.

РАЗДЕЛ II. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ ИДЕЙ О КУЛЬТУРЕ

Тема 4. Позитивистский поворот в философии и наука о культуре

Позитивистский подход к анализу культуры: культура как органическое целое, определяемое своими внутренними законами, и как совокупность институтов, деятельность которых не зависит от воли индивида и является залогом обеспечения нормальной жизни общества. Стремление сформулировать положительное научное знание о культуре, основанное на реальных фактах и их научном анализе. Применение естественнонаучных методов исследования к изучению культуры. Возможность и способы научного исследования культуры. Становление позитивистских методов в просветительской теории культуры.

А. де Сен-Симон (1760–1825) и его стремление превратить исследования культуры из «гадательных» в научные, «позитивные». О. Конт (1798–1857) – ученик Сен-Симона. «Курс позитивной философии» (1830–1842) – философская система, имеющая целью организовать культуру. Внутренние законы культуры, которые формируют её жизнь – это коллективные представления людей (религия, обычаи, мифы, традиции). Исследование форм коллективного сознания в трудах позитивистов. Коллективное сознание как дух эпохи. И. Тэн (1828–

1893). Перенос естественнонаучной методологии на исследование художественной культуры. «Философия искусства» (1865–1869). Роль надындивидуальных факторов в формировании коллективного сознания – понятие «среды» (климат, раса, место обитания, политический строй). Неизменная и меняющаяся среда. Влияние среды на «господствующий тип» культуры, который выражается во всех её формах. Г. Тард (1843–1904) о роли коммуникации в культуре. Общество как подражание людей друг другу. Подражание в поведении, духовной жизни, материальной практике. Подражание и традиция. Подражание как средство передачи культуры. Подражание и изобретение, их соотношение; причины «приживаемости» изобретений. Толпа и публика. «Общество публики». Э. Дюркгейм (1858–1917) – продолжатель учения Конта об обществе как органическом целом, состоящем из солидарных, функционально связанных частей. Продолжение позитивистской методологии в исследовании общества и культуры как части объективной реальности, включённой в общий порядок природы и имеющей свои специфические законы, первичной по отношению к составляющим их людям. Основные темы – коллективное сознание, солидаризм, разделение труда. Соотношение теории культуры и социологии; социология как позитивная теория культуры. М. Мосс (1872–1950) как продолжатель школы Дюркгейма; его идеи об обмене и его роли в культуре. Материальная и символическая сторона обмена. Дар. «Опыт о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах» (1925). Сочетание добровольности и обязательности дара как основание культуры. Символика культуры и мышление культуры.

Тема 5. Эволюционистская парадигма в этнологии и наука о культуре

Специфика эволюционного подхода к культуре. Эволюция и прогресс. Эволюция как процесс постепенного усложнения. Главный признак эволюции – усложнение, движение от однородности к разнородности и многообразию. Необратимость эволюции. Эволюционное мировоззрение в середине XIX века. Эволюционизм. Предмет изучения – социокультурные изменения, происходящие вследствие изменения отношений человека и среды. Эволюция способов адаптации. Интерес к первобытной культуре. Идея об исторической связи развитых обществ с первобытной культурой. Попытки восстановления прошлого на основе изучения примитивных обществ и пережитков в современной культуре. Основные принципы эволюционизма: идея единства человеческого рода и общего пути развития (единообразие) всех культур; идея однолинейного развития общества (от простого к сложному) по определённым стадиям; идея обязательности всех стадий для всех обществ, всеобщности начальных культурных форм. Эволюция как плавное накопление изменений, ведущее к усложнению уровня организации культуры. Сочетание сравнительно-исторического и историко-генетического методов в исследовании культуры. Принципы дарвинизма в изучении культуры и общества; эволюция как возникновение свойств современной культуры в результате естественного отбора.

Тема 6. Диффузионистские исследования в этнологии и наука о культуре

Диффузионизм как реакция на эволюционизм. Идея распространения и взаимопроникновения культур. Изучение путей и способов передачи культурных явлений через контакты между народами и цивилизациями. Формы культурных контактов: торговля и миграции, колонизация и подражание, войны и путешествия. Контакты, столкновения и перенос культуры как главное содержание культурного процесса, обеспечивающее развитие и изменение культуры (лозунг: нет контактов – нет изменений). Объяснение сходства в культуре однократным возникновением того или иного явления и последующим его распространением по миру. Изучение пространственного аспекта культурных изменений вместо временного. Формы диффузии: аккумуляция, аккультурация, интеграция, рецепция. Первичная диффузия – распространение нововведения в рамках одной культуры; вторичная диффузия – перемещение элемента культуры за пределы ареала культуры, в которой он возник.

Основные диффузионистские концепции: 1) теория культурных областей (ареалов, кругов), исследующая распространение в мире отдельных вещественных элементов культуры; 2) теория культурных центров, исследующая распространение культуры из отдельных регионов, центров их возникновения, «колыбелей цивилизации»; 3) теория вторжений, исследующая изменения в культуре, которые происходят вследствие вторжений переселенцев.

Тема 7. Идея культуры в неклассической философии: От философии жизни и неокантианства к экзистенциализму

Неклассическая философия и её интерес к проблемам культуры. Основные культурологические темы неклассической философии. Способы познания культуры. Закономерное и личностное в ней. Культура и смысложизненные проблемы человека. Трагичность культуры. Целостность и фрагментарность культуры. Типология культуры и её выражение через жизненные проявления человека. Культура и жизнь. Символическое и способы его истолкования.

Обоснование интуитивного подхода в исследовании культуры. Теоретический интерес к наследию Востока в творчестве А. Шопенгауэра (1788–1860); соединение рационального и иррационального в культуре. С. Кьеркегор (1813–1855). Культура и отчаяние.

Идеи культуры в философии жизни. В. Дильтей (1833–1911) и понятие наук о духе. «Введение в науки о духе» (1880). Переживание как основание наук о духе. Ф. В. Ницше (1844–1900) и элементы философии культуры в его учении. Прагматическое отношение к культуре. Г. Зиммель (1858–1918) о жизни и её реализации как индивидуального переживания в культуре. А. Бергсон (1859–1941) и его понятие «творческой эволюции». Человек как вершина творческой эволюции; выражение творческой эволюции в культуре. Т. Лессинг (1872–1933) и его философия действия как философия культуры.

Продолжение философии жизни в радиовитализме. Х. Ортега-и-Гассет (1883–1955) и его исследование современной испанской культуры («Бесхребетная Испания», 1921); антропологический проект культуры – изучение личности в контексте исторических условий, понятие «бытие с вещами».

Проблемы культуры в философии неокантианства. Ценности в концепции В. Виндельбанда (1848–1915); ценности как содержание культуры. Трансцендентальность ценностей. Философия культуры и трансцендентальный идеализм. Разделение наук на номотетические (выявляющие законы) и идеографические (фиксирующие, «записывающие» уникальные явления). Метод наук о культуре. Г. Риккерт (1863–1936) и его определение ценности как цели, задающей вектор развития культуры. Ценности и смысл. Э. Кассирер (1874–1945) о мире культуры как преодолении кантовского дуализма. Понятие «символической функции» как выражение созидательной (творческой) силы разума. Символическая функция и ценности. Символические формы. Культура как созидание символов, человек как животное, создающее символы. Миф и язык как основания других символических форм. М. Вебер (1864–1920) и его интерпретация принципов понимания в науке, сформулированных В. Дильтеем, критика неокантианской методологии. А. Вебер (1868–1958) и его наука об «историческом мире». «История культуры как социология культуры» (1905). Интерес к единичным явлениям вместо стремления выявить целостный принцип и смысл истории культуры.

Феноменология и методология исследования культуры. Э. Гуссерль (1859–1938) и проблемы ценности и смысла. Герменевтика и её возможности в исследовании культуры. Герменевтика Х.-Г. Гадамера (1900–2002) как философия понимания. Понимание и гуманитарные науки (науки о культуре). Единство познания, действия и оценки. Эстетическое, историческое и языковое бытие человека. П. Рикёр (1913–2005), изучение сущности понимания и теории интерпретации. Культурно-историческое творчество.

Проблемы культуры в экзистенциализме. К. Т. Ясперс (1883–1969) и его понятие «осевого времени», работа «Смысл и назначение истории» (1949). М. Хайдеггер (1889–1976) и кризис современной европейской цивилизации; признаки кризиса и глобальные проблемы человечества; угроза человеку; культура и техника; утрата сущности бытия. М. Бубер (1878–

1965) о диалогичности и монологичности культуры в библейской и греческой традициях. Г.-О. Марсель (1889–1973); критика исторического сознания; необходимость «живой» культуры и опасность релятивизации культурных ценностей; отвержение прошлого как отвержение будущего. Ж.-П. Сартр (1905–1980) о проблемах отчуждения и овеществления человека в культуре; вероятное и воображаемое в культуре; негативность. М. Мерло-Понти (1908–1961) о культуре как символическом существовании, смысл в истории и культуре; феноменальное тело как субъект культуры; символизация тела; возможность межличностной коммуникации. А. Камю (1913–1960) о причинах абсурда и метафизическом бунтарстве; смысл абсурда и бунта в культуре; современная культура и её характеристики.

Тема 8. Культурно-типологические исследования

Причины возникновения культурно-типологических исследований. Европоцентризм, его негативные последствия для истории мировой цивилизации и борьба с ним. Альтернативы европоцентризма. Органическая философия культуры и её связь с типологическими исследованиями культуры. Культура как живой организм и закономерности её развития и существования.

Формирование понятия «цивилизация» во французской исторической науке начала XIX века. «Закат стран Запада: Очерки морфологии мировой истории» («Закат Европы», 1918–1922) О. Шпенглера (1880–1936) как наиболее полное изложение концепции культурно-исторической типологии. Предмет исследования – морфология (многообразие форм) культуры.

«Исследование истории» («Постижение истории», 1934–1961) А. Тойнби (1889–1975) – новый шаг в развитии плюрально-циклического подхода. Понятия «цивилизация» и «общество». Метод выделения (классификации) цивилизаций – по совокупности экономических, политических и культурных признаков. Выделение главных (первичных) и периферийных (вторичных) цивилизаций в работе Ф. Бэбби «Культура и история: Прологомены к сравнительному исследованию цивилизаций» (1958). Развитие идей А. Тойнби и его концепции локальных цивилизаций в плюралистической теории К. Квингли. Новая формулировка стадий роста цивилизаций. Теория С. Хантингтона (1927–2008). Определение параметров восьми цивилизаций современного мира в книге «Столкновение цивилизаций и перестройка мирового порядка» (1996). Культурные типологии в книгах Р. Уэскотта «Исчисление цивилизаций» (1970) и М. Мэлко «Природа цивилизаций» (1995).

Значение циклических концепций истории культуры. Ценность критики стадийального подхода. Обоснование прерывности истории.

Тема 9. Психоаналитические теории культуры

Психоанализ как метод психотерапии, как психологическая теория, как философия личности и как общая теория культуры. Объяснение происхождения и функций культуры через бессознательное. Методы лечения неврозов как основа для толкования массовых социокультурных процессов.

Основоположник психоанализа З. Фрейд (1856–1939). «Толкование сновидений» (1900) – первая работа по теории психоанализа, о лечении неврозов с помощью изучения сновидений пациента. Техника психоанализа: толкование сновидений, метод свободных ассоциаций. Неофрейдизм А. Адлера (1870–1937) о роли социальных и культурных факторов в формировании личности. Индивидуальная психология и комплекс неполноценности. Учение К. Г. Юнга (1875–1961) о коллективном бессознательном. Архетипы коллективного бессознательного и общечеловеческие символы. Неофрейдизм К. Хорни (1885–1952). Воздействие культуры и социальной среды на формирование личности. Влияние культуры на психическое здоровье. Примат социального в человеке. Культурная обусловленность неврозов. В. Райх (1897–1957) о фашизме и национализме как результате подавления биологических потребностей человека на протяжении всей истории европейской культуры. Радикальный гуманизм Э. Фромма (1900–1980). Сочетание и преодоление фрейдизма, марксизма и идеологии Франк-

фуртской школы. Критика отчуждения – машинного, потребительского и рыночного общества.

Тема 10. Структурно-функциональный подход к исследованию культуры

Культура как система, состоящая из элементов, которые в соответствии со структурой образуют подсистемы, выполняющие функции – предмет изучения в рамках структурно-функционального подхода. Основные понятия: «система», «структура», «элемент», «функция», «подсистема». «Системный» подход. Наследие позитивизма – стремление рассматривать культуру как целое. Изучение культур как самостоятельных, независимых и замкнутых систем – отказ от эволюционизма и историзма. Элементы культуры – одежда, пища, орнамент, верования, мифы, ритуалы и другие – функциональные части культуры. Метод исследования – анализ посредством выделения составных частей культуры и выявления их зависимостей друг от друга. Наделение каждого элемента культуры значением и функциональностью (в культуре нет ничего лишнего и случайного). Каждый элемент культуры как её необходимое звено. Устойчивость культурных систем.

Культурные исследования в работах Б. Малиновского (1884–1942). Основные вопросы: механизмы действия культуры, задачи культуры в обществе, способы воспроизведения культуры в истории человечества. Исследование структурных аспектов культуры в работах А. Рэдклифф-Брауна (1881–1955). Культура как социальная структура. Т. Парсонс (1902–1979). Социальное действие как ведущий механизм культуры («Структура социального действия», 1937). Теория социальной структуры и аномии («Социальная теория и социальная структура», 1949) Р. Мертона (1910–2003).

Продолжение структурно-функционального подхода в системных исследованиях. Структурно-функциональный подход и семиотика. Семиотические исследования культуры. «Культурометрия». Культура как знаковая система. Исследования Ч. Пирса (1839–1914) и Ч. У. Морриса (1901–1979) как основателей семиотики. Знак и его определения. Четырёхэлементная структура знака. Типы знаков в культуре. Отношения знаков с объектами, субъектами и другими знаками. Разделы семиотики – семантика, прагматика, синтактика. Знаки и коммуникация. Знаки и язык. Знаки и информация. Информационные концепции культуры. Семиотика и исследования семантики культуры.

Тема 11. Культурно-исторический подход и культурная антропология

Определение новых задач науки о культуре – не выделение закономерностей, а описание всего множества конкретных событий и фактов истории культуры. Отрицание закономерностей в истории культуры, критика попыток выявить универсальные принципы или законы развития культуры. Нельзя строить универсальные закономерности на частичном материале, а затем распространять их на все явления культуры. Изучение уникального в истории культуры. Поиск различий в региональных культурах. Новая трактовка принципа историзма как охвата всего возможного массива фактов культуры.

Ф. Боас (1858–1942) как основоположник культурно-исторической школы. «Раса, язык и культура» (1940). Стремление к созданию целостной картины истории на основе изучения всех народов, их языков и культур (не только истории цивилизации, но и культуры всего человечества во все, в том числе доцивилизационные, эпохи развития). От фактов к теории. Развитие концепции культурного ареала в работах А. Крёбера (1876–1960). Культурный ареал – территория, на которой распространён тип культуры. Изучение культуры как культуры человеческих групп (невозможность предельного обобщения и рассуждений на уровне человечества в целом). Человечество в целом как непрерывный и неразрывный континуум культур.

Продолжение культурно-исторического подхода в культурном релятивизме. Учение о равноправии культур разного уровня развития и сложности по причине того, что любая культура создаёт ценности. Уникальность систем ценностей разных культур, невозможность сопоставления культур. Культуры как уникальные способы адаптации. Анализ культур как закрытых систем исходя из их ценностей. М. Херсковиц (1895–1963) – наиболее последовательный сторонник культурного релятивизма. Р. Бенедикт (1887–1948) о культуре как уникальной конфигурации внутрикультурных элементов в книге «Модели культуры» (1934). Э. Сепир (1884–1939) о зависимости картины мира от сетки классификации реальности, которая задаётся грамматикой и лексикой языка. М. Мид (1901–1978) о взаимоотношениях культуры и личности и их формировании в процессе взросления. К. Клакхон (1905–1960) о стандартизации поведения человека под влиянием культуры.

Тема 12. Историческая антропология и научная программа школы «Анналов»

Основания исторической антропологии в исторической науке. Историческая антропология как французский вариант культурно-исторического подхода. Стремление создать всеобъемлющую картину культуры посредством описания устойчивых и неизменяемых фактов в историческом развитии.

Предшественники исторической антропологии в западноевропейской исторической науке. А. Берр (1863–1954) и его идея культурно-исторического синтеза в серии книг «Эволюция человечества» (1920); попытки сближения методологии различных гуманитарных наук. Ф. Симиан (1873–1935) и изучение повторяющихся массовых социальных явлений; «Критический манифест в адрес историков». Й. Хейзинга (1872–1945) и его плюралистическое понимание истории; история как «духовная форма, в которой культура даёт отчёт о своём прошлом». Изучение образов прошлого по обрывочным культурным фактам, составляющим образ жизни культуры, восстановление «живого прошлого». «Осень средневековья» (1919). Игра как феномен и первооснова культуры; возникновение и развёртывание культуры в игре; «Человек играющий» (1938). Картина современной культуры в книге «В тени завтрашнего дня» (1935).

«Новая историческая наука». Условия возникновения «Анналов». Манифест 15 января 1929 года. Журнал «Анналы» (1929–1939), «Анналы социальной и экономической истории» (1939–1941), «Анналы социальной истории» (1941–1945), «Анналы: Экономика. Общества. Цивилизации» (1945–1994), «Анналы: История, социальные науки» (с 1994). Переориентация истории с изучения политической и военной истории, персоналий правителей, истории церкви и искусства (классической истории) на изучение истории повседневности (образа жизни, картины мира, обычаев, стереотипов). «Линия Блока» и «линия Февра» – их ориентация на изучение социальной истории и изучение истории цивилизаций. Основные понятия школы «Анналов»: структура, конъюнктура, цикл, ментальность, повседневность. Культура как ментальность; реконструкция ментальностей (массовых представлений) и образа жизни людей. Истоки понятия ментальности в науке. Понятие ментальности у Л. Леви-Брюля (1857–1939) и в концепциях школы «Анналов».

Л. Февр (1878–1956). Реализация проекта «исторического синтеза»; междисциплинарные исследования истории. М. Блок (1886–1944). История как подлинная наука; пути установления логических связей между несвязанными историческими явлениями. Второе поколение школы «Анналов». Ф. Бродель (1902–1985) – глава второго поколения школы. Его идеи о социальном времени; множественность временных ритмов на разных уровнях социальной реальности (время больших длительностей, средних длительностей – циклов – и короткое время событий). Третье поколение школы «Анналов». Критика Броделя за «обесчеловеченность». Ж. Ле Гофф (р. 1924) о культуре как форме духовного существования людей, как мировосприятии, определяющем модели поведения. Принудительность культуры. Другие представители третьего поколения. Исследование французской культуры в работах Э. Ле Руа Ладюри (р. 1929). Национальные подходы к описанию истории культуры в концепции

М. Ферро (р. 1924).

Тема 13. Гуманистические теории культуры

Возникновение и развитие гуманистических концепций культуры, их основания. Актуальность гуманизма в современной культуре. Истоки понимания культуры как гуманности в античной и ренессансной философии. Религиозная и моральная сторона гуманистических концепций культуры.

Г. Д. Торо (1817–1862) – «инспектор лесных троп»; его критика современной культуры за отход от идеалов гуманизма и разрыв с природой. А. Швейцер (1875–1965) – музыкант, теолог, врач, общественный деятель, «тринадцатый апостол Христа» и его теория культуры. П. Тейяр де Шарден (1881–1955) и его концепция ноосферы. В. Йегер (1888–1961) и создание теории «третьего гуманизма» (после ренессансного и неогуманизма XIX века); новое утверждение гуманистических ценностей. Т. С. Элиот (1888–1965). Проблема бесплодия современной цивилизации. Ч. П. Сноу (1905–1980) о роли гуманитарной культуры в современной цивилизации. Развитие понятия и традиций гуманизма в работах М. Шелера (1874–1928) о месте человека и культуры в космосе и перспективах их развития, о связи культуры с формами знания и самосознания человека. Работа «Положение человека в космосе» (1927). Идеи гуманизма в работе Р. Гвардини (1885–1968) «Забота о человеке» (1962); христианские и гуманистические идеалы; идея конца нового времени, его причины и признаки. Гуманистическая теория культуры Э. Шпрангера (1882–1963) в работе «Жизнь человека и вопросы гуманизма» (1963). Культура как человечность.

РАЗДЕЛ III. СОВРЕМЕННЫЕ ИДЕИ О КУЛЬТУРЕ

Тема 14. Неозволюционизм и рождение научной культурологии

Возрождение эволюционизма на новом уровне во второй половине XX века. Общество и культура как часть эволюционных систем. Доказательства роста: увеличение человеческой популяции, повсеместное заселение Земли, технический и потребительский прогресс, урбанизация. Соединение идей эволюционизма, функционализма и диффузионизма в неозволюционизме. Изучение необратимых изменений в обществе, связанных с процессами адаптации человека. Биологическая и культурная адаптация, их взаимосвязь и независимость; адаптация и естественный отбор. Эволюция как одновременное усложнение системы культуры (дифференциация структуры и специализация функций) и повышение её единства (интеграция). Изменения структурные (на уровне институтов жизнеобеспечения) и вариационные (внутри институтов, вариация как основа различных культурных конфигураций). Эволюция однолинейная, многолинейная и универсальная; взаимосвязь разных форм эволюции.

Л. Уайт (1900–1975) об эволюции как совершенствовании средств адаптации к природе, как улучшении качества и продолжительности жизни людей, как поступательном развитии человечества вообще, происходящем по неопределённым причинам, как вырастании форм культуры друг из друга в хронологической последовательности. М. Салинз (р. 1930). Понятия общей и специфической эволюции. Д. Стюард (1902–1972). Теория многолинейной эволюции в книге «Теория культурных изменений» (1955). Неозволюционизм и неофункционализм. Теории структурной и функциональной дифференциации. Дифференциация как разделение ролей, элементов, институтов без потери качества. «Проблема Дюркгейма». «Социальные изменения и индустриальная революция» (1994) Н. Смелзера (р. 1930), «Модернизация, протест и перемены» (1966) Ш. Эйзенштадта (р. 1923).

Концепции модернизации. Уровень развития современных обществ как достаточная гарантия дальнейшего роста. Модернизационные черты (научные технологии, универсализм мировоззрения и демократический режим). Общества модернизированные и традиционные. Однолинейность движения от традиционного к модернизированному. Необратимость модернизированных обществ. Постепенность и накопительность модернизации. Модернизация как

эволюция «сверху» (спровоцированная и контролируемая элитой), направленная на заимствование ценностей индустриального и постиндустриального общества. Историческая модернизация и её центры. Модернизация как процесс усиления однородности цивилизации. Необходимость многолинейной модернизации. Теория конвергенции. Теории неомодернизации. Идея «движущихся эпицентров современности» и «образцовых обществ». Отступления, возвратные движения и провалы на пути модернизации. От модернизации к «постмодернизации».

Тема 15. Структурализм и постструктурализм в теории культуры

Структурализм в теории культуры как ведущая методологическая программа в области гуманитарных наук. Поиск структур в культурных явлениях. Истоки структурализма в структурной лингвистике. Основоположник структурализма Ф. де Соссюр (1857–1913); противопоставление языка и речи как методологическая основа структурализма.

Две волны структурализма. Первый структурализм: русская формальная школа, пражский лингвистический кружок, скандинавская школа. Основные методологические принципы структурализма: наличие и возможность отыскания глубинного смыслового слоя культуры за внешней логикой культурной жизни; глубинный смысловой слой культуры как ее объективное содержание; выделение единиц глубинного слоя культуры, которые сами демонстрируют логику структуры в случае их правильного выделения.

Второй структурализм и его два поколения. Необходимость объективного исследования культуры. К. Леви-Строс (1908–2009); культурные практики как элементы языка, с помощью которого люди упорядочивают мир. Э. Эванс-Причард (1902–1973) как представитель структурализма; изучение связей между элементами культуры, которые влияют друг на друга.

Структуралистский бум 1960-х годов. Структурализм как универсальная отмычка к исследованию и постижению культуры. Программа второго структурализма: поиск глубинных структур за поверхностной логикой культуры; бессознательно-символическое использование структур человеком (человек как «функционер символического порядка»); структуральное воображение как метод выделения структур учёным. Проблемы и недостатки структурализма: невозможность объяснить изменение структур; невозможность объяснить изменения в культуре; апологетическое отношение к современной культуре.

Проблематизация порождения структурой явлений культуры как основание постструктурализма. Выделение понятий «произведение (производство)» и «текст (текстиль)» Р. Бартом, «фенотекст» и «генотекст» Ю. Кристевой, «текст» и «письмо» Ж. Дерридой как начало постструктуралистской критики. Постструктурализм как стадия развития структурализма. Обращение к внеструктурным элементам. Относительность границ между означающим и означаемым, разрушение знака (раскрытие кризиса репрезентации). Поиск маргинального, не заражённого идеологией пространства в культуре (желание, история, тело). Борьба с центром. Объяснение культуры как текстуальной реальности (всё – текст). Структура и логика творца культуры (автора).

Тема 16. Теории культуры

постиндустриального и информационного общества

Д. Белл (1919–2011) – основоположник концепции постиндустриального общества. Современное состояние культуры как принципиально новая форма общественного устройства. Синонимы понятия «постиндустриальная культура»: «информационная» (М. Маклюэн, Е. Масуда), «технотронная» (З. Бжезинский), «сверхиндустриальная» (О. Тоффлер).

Критическая теория Франкфуртской школы. Борьба против позитивизма; человеческая деятельность как целостность, в которой субъект и объект даны в диалектическом единстве. «Превращённые формы» сознания и критика индустриального общества. «Диалектика Просвещения» (1948) М. Хоркхаймера (1895–1973) и Т. Адорно (1903–1969). В. Беньямин (1892–1940) и его вклад в становление теории культуры постиндустриального общества. Ч. Р. Миллс (1916–1962) о кризисе современной культуры. Исследование идеологии постинду-

стриального общества в работах Г. Маркузе (1898–1979). Западная цивилизация и её технологическая рациональность. Новое левое движение. Декларация нерепрессивной культуры, свободной от любого насилия над личностью со стороны общества и государства. Отрицание материальных ценностей как основы цивилизации. Бунт против буржуазной культуры. Философия «тотального отрицания». Практика новых левых в движениях хиппи и битников. «Движение 22 марта» во Франции. Г. Дебор (1931–1994) и его концепция «общества спектакля». Постиндустриальное общество как общество электронных средств передачи информации. М. Маклюэн (1911–1980) о влиянии информационных технологий и средств массовой информации на общество и тип культуры. Концепция перспектив развития постиндустриального общества (футурология) Ф. Фукуямы (р. 1952). Сверхиндустриальная цивилизация по О. Тоффлеру (р. 1928). Развитие цивилизации как волны, порождающие противоречия и сложности. Волны цивилизации: первая (аграрная), вторая (индустриальная) и третья (сверхиндустриальная). Проблемы перехода. «Шок будущего» (1970) и «Третья волна» (1980). Признаки третьей волны: многообразие, многополярность, уникальность, минимализация, интеграция в техносфере, социосфере и инфосфере. Скорость перемен в культуре и степень адаптации человека к ним. Состояние футурошока. Изменение форм жизни. «Новое кочевничество».

Тема 17. Мультикультурализм как теория культуры

Культурное многообразие современного мира и межкультурные конфликты. Мультикультурализм о необходимости признания, а не подавления многообразия. Реакция общества на многообразие и её формы. Изоляционизм как стремление не допустить культурное многообразие и сохранить национально-культурную целостность и однородность страны; средства изоляционизма (запреты на иммиграцию, ограничение культурных контактов). Ассимиляционизм как ограничение влияния инокультурных традиций путём их ассимиляции, включения в аборигенную культуру или наоборот; сложности ассимиляции (сопротивление ей и взаимное влияние культур друг на друга). Мягкий мультикультурализм – сочетание тенденций ассимиляции и сохранения своеобразия в соответствии с желаниями и потребностями культурных меньшинств и индивидов; восприятие ассимиляции как неизбежного процесса, но предоставление индивидам возможностей для сохранения своеобразия культуры (толерантное отношение к многообразию). Жёсткий мультикультурализм как целенаправленное сохранение иной идентичности и традиций, сопровождающееся помощью для включения в общественную жизнь (укрепление и поддержка многообразия). Апартеид как полный запрет ассимиляции и участия инокультурных групп в жизни общества. Две стороны проблемы многообразия: включение этнических групп в общество и участие этих групп в жизни государства.

Три значения термина «мультикультурализм». Мультикультурализм как культурное явление (этническая фрагментация общества); как этническая политика и идеология (поддержание равенства, толерантности к этническим меньшинствам, сохранение культурного и этнического многообразия в обществе; предотвращение ассимиляции иммигрантов путём сохранения их национального самосознания, языковой, религиозной и культурной обособленности от коренной культуры); как культурологическая концепция (современное продолжение культурно-исторической типологии, цивилизационного подхода и культурного релятивизма; идея мозаичности современных наций). Идеалы бесконфликтного сосуществования различных культур в рамках одного государства.

Тема 18. Постмодернистские теории культуры

Основные проблемы постмодернистской философии культуры. Поиск определений постмодерна. Рождение постмодернистской философии культуры из трёх источников: искусствоведения (необходимость проблематизации, смещения и иронизирования, а не установления единого и вечного образа культуры), социальной философии (учение об утрате метанарративов и рождении множества локальных повествований; образы «распри», «соблазна» и

«симуляции») и социологии (учение о постматериалистической ориентации, постмодернизации и синдроме человеческого развития). Э. Гидденс (р. 1938) о глобализации современной культуры и поисках «третьего пути». Теория структуризации. Критика концепции М. Фуко в работах Ж. Бодрийяра (1929–2007). Изменение антропологического вида человека в конце XX века. Постмодерн как со-стояние знания в современном обществе по Ж.-Ф. Лиотару (1924–1998). Изменение статуса и природы знания. Марксистский вариант постмодернизма в работах Ф. Джеймисона (р. 1934). Новая модель интерпретации культуры («Метакомментарий», 1971; «Марксизм и форма», 1971). Историизация – понимание культуры как рассмотрение её в исторической перспективе. А. Крокер (р. 1942) о постмодернизме как идеологии нескончаемости, как этапе угасания западной культуры. Постмодернизм как урбанизм в работах П. Вирильо (р. 1932). Методология построения новой культуры А. Бадью (р. 1937). Постмодернистские идеи о культуре в концепции У. Эко (р. 1932): принципы открытого произведения и их влияние на культуру; критика структурализма в «Отсутствующей структуре» (1968); проблема читателя и автора и их взаимодействия в процессе культуротворчества. Постструктуралистские и постмодернистские мотивы в творчестве П. Бурдьё (1930–2002); структурализм и конструктивизм как парные понятия; учение о габитусе и его влиянии на культурные практики и жизнь людей; структуризация социально пространства и распределение капитала; культурный и символический капитал. Р. М. Рорти (1931–2007) о культуре и её языковых формах; переход от одних языковых форм к другим; словари и картины мира; роль словаря в становлении культуры; плюралистичность словарей, их постоянное возникновение; способность восприятия другого; иронизм; роль ирониста в культуре; сомнение и переописание в культуре. Учение о скачкообразном развитии научного знания Т. С. Куна (1922–1996) и его роль в теории культуры; культура и изменения в системе знания; научные революции как смена парадигм и революции в культуре; понятие «парадигмы» и её соотношение с иными культурологическими понятиями; составляющие парадигмы; нормальная и экстраординарная наука как фактор развития культуры. Ж. Л. Нанси (р. 1940) как продолжатель идей Ж. Дерриды и его теория о культуре как сообществе и бытии-вместе; сообщество как цепь сингулярностей; разделение и отсутствие смысла; исследование предела в философии и культуре; роль тела в истории культуры и современности; конец философии как культурный феномен. Марксистское и психоаналитическое обоснование постмодерна в философии С. Жижека (р. 1949); разное понимание субъекта в современной культуре и его следствия; от Хабермаса и Фуко к Альтюссеру и Лакану; стремление преодолеть «постмодернистские иллюзии».

Основные результаты и следствия постмодернистской философии культуры. Констатация ситуации постмодерн; определение её свойств и качеств; определение глубины трансформации механизмов культуры. Постпостмодернизм и стремление приспособиться к новым культурным условиям.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список литературы

- История философии [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — Минск : "Вышэйшая школа", 2012. — 1000 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=65689 (по паролю)
- Алексеев П. В., Панин А. В., Философия. М., 2013.
- Яскевич Я.С., Вязовкин В.С., Гафаров Х.С. Основы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Я.С. Яскевич, В.С. Вязовкин, Х.С. Гафаров. — Электрон. дан. — Минск : "Вышэйшая школа", 2011. — 303 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=65271 (по паролю)
- Русская философия. М., 2007. https://xn--90ax2c.xn--plai/catalog/000199_000009_003348005/

- Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Книга 4. От романтизма до наших дней. СПб., 1997. https://xn--90ax2c.xn--plai/catalog/000199_000009_004483232/ - НЭБ.
- О России и русской философской культуре. Философы русского зарубежья. М., 1990. https://xn--90ax2c.xn--plai/catalog/000199_000009_001533792/ - НЭБ.
- Психология состояний: Хрестоматия. М., 2011. https://xn--90ax2c.xn--plai/catalog/000199_000009_004920540/ - НЭБ.
- Античная философия. Энциклопедический словарь. М., 2008. https://xn--90ax2c.xn--plai/catalog/000199_000009_004324671/ - НЭБ.
- История диалектики. Немецкая классическая философия / Ойзерман Т. И. и др; редкол.: Богомолов А.С. и др. М., 1978. https://xn--90ax2c.xn--plai/catalog/000199_000009_003350664/ - НЭБ.

6.2. Интернет-ресурсы

- <http://www.rubricon.com> – Крупнейший энциклопедический ресурс Интернета.
- <http://www.dic.academic.ru> – Словари и энциклопедии на Академике.
- <http://www.megabook.ru> – Энциклопедия Кирилла и Мефодия.
- <http://www.biblioclub.ru> – Университетская библиотека. Полнотекстовая электронная и мобильная библиотека.
- <http://www.lib.ru> – Библиотека Максима Мошкова.
- <http://www.knigafund.ru> – Полнотекстовая электронная библиотека учебной литературы.
- <http://www.krugosvet.ru> – Образовательный проект «Кругосвет».
- <http://www.gumer.info> – Электронная библиотека «Гумер».
- нэб.рф – Национальная Электронная Библиотека
- Электронная Библиотечная Система издательства «Лань» <https://e.lanbook.com/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- Для проведения аудиторных занятий по дисциплине «Философия» необходимо следующее материально-техническое обеспечение:
- Учебные аудитории с необходимым количеством посадочных мест, оснащенные учебно-методическими материалами, видеопроектором / телевизором.

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости обучающихся

8.1. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения

Компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине в рамках компонентов компетенций
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<i>Знать:</i> конкретный системный подход, используемый при решении профессиональных задач (в будущей профессиональной деятельности);
	<i>Уметь:</i> осуществить анализ проблемной ситуации (выявить ее составляющие, их функции, связи между ними и т.д.), используя конкретный системный подход; формулировать суждения, основываясь на внутренних» (внутренняя непротиворечивость, логика, достоверность и т.д.) и «внешних» (польза, реалистичность, непротиворечивость,

	применимость и т.д.) критериях; выявить в основе суждений (в т. ч. критических) идеи, принципы, модели, ценности; осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации; выделить в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке; выбрать оптимальные способы решения выделенных задач; увидеть значимые факторы в процессе достижения цели, формулирует проблемные вопросы и определяет способы их решения; расставить приоритеты между индикаторами (показателями) достижения цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений; представить стратегию как алгоритм осуществления деятельности (т.е. в виде последовательности шагов), проектируя ожидаемый результат каждого его шага; оценить влияние принимаемого решения на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности; <i>Владеть:</i> навыком разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности; методами анализа проблемной ситуации как системы, через выявление ее составляющих и связи между ними.
--	---

8.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Промежуточная аттестация включает в себя тестирование (см. примеры тестов), викторину (определение авторства тех или иных идей или их отнесение к определенному направлению философской мысли) и устный ответ на два вопроса, содержащиеся в билете (см. примеры вопросов). При решении тестов, предполагающих выбор одного из нескольких предлагаемых ответов, происходит оценка в баллах каждого верного ответа. При оценивании ответов на вопросы теста, предполагающих развернутую аргументацию, учитывается степень точности ответа. При проведении викторины желательное количество предлагаемых для определения фрагментов философских сочинений – 10. Механизм оценивания может быть следующим: при определении 10 фрагментов – 100 % (отлично+), 9 фрагментов – 90% (отлично), 8 фрагментов – 80 % (хорошо+), 7 фрагментов – 70% (хорошо), 6 фрагментов – 60% (удовлетворительно), 5 фрагментов (50%) – (удовлетворительно-), 4 и менее – 0-40% (неудовлетворительно). Педагог вправе засчитать 50 % ответа при указании имени философа – автора сочинения, из которого выделен данный фрагмент, но без указания того направления философской мысли, которое представлено в анализируемом материале. Устный ответ должен продемонстрировать знание фактического материала, умение аргументировать свою позицию, владение методикой анализа философских идей.

Промежуточной аттестации предшествует проведение текущей аттестации, состоящей из полусеместровых теста и викторины. Наряду с результатами текущей аттестации

при выставлении оценки учитывается работа обучающихся на семинарских занятиях (качество подготовки докладов, активное участие в дискуссиях), результаты промежуточных викторин (механизм оценивания аналогичен используемому при оценивании финальных викторин), а также данные посещаемости.

Процедура экзаменов и зачетов регламентируется Положением о порядке проведения промежуточной аттестации и текущем контроле успеваемости обучающихся в Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова.

8.3. Критерии оценивания сформированности компонентов компетенций

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Индикаторы достижения компетенции	Уровни сформированности компетенции			
	Нулевой	Пороговый	Средний	Высокий
Вид аттестационного испытания для оценки компонента компетенции: Тестирование				
<i>Знать:</i> конкретный системный подход, используемый при решении профессиональных задач (в будущей профессиональной деятельности);	<i>Не знает</i> конкретный системный подход, используемый при решении профессиональных задач (в будущей профессиональной деятельности);	<i>Знает</i> частично конкретный системный подход, используемый при решении профессиональных задач (в будущей профессиональной деятельности);	<i>Знает</i> в достаточной степени конкретный системный подход, используемый при решении профессиональных задач (в будущей профессиональной деятельности);	<i>Знает</i> в полной мере конкретный системный подход, используемый при решении профессиональных задач (в будущей профессиональной деятельности);
Вид аттестационного испытания для оценки компонента компетенции: Контрольные работы				
<i>Уметь:</i> осуществить анализ проблемной ситуации (выявить ее составляющие, их функции, связи между ними и т.д.), используя конкретный системный подход; формулировать суждения, основываясь на внутренних» (внутренняя непротиворечивость, логика, достоверность и т.д.) и «внешних» (польза, реали-	<i>Не умеет</i> осуществить анализ проблемной ситуации (выявить ее составляющие, их функции, связи между ними и т.д.), используя конкретный системный подход; формулировать суждения, основываясь на внутренних» (внутренняя непротиворечивость, логика, достоверность и т.д.) и «внешних» (польза, реали-	<i>Умеет, допуская фактические ошибки и неточности,</i> осуществить анализ проблемной ситуации (выявить ее составляющие, их функции, связи между ними и т.д.), используя конкретный системный подход; формулировать суждения, основываясь на внутренних» (внутренняя непротиворечивость, логика, достовер-	<i>Умеет в достаточной мере</i> осуществить анализ проблемной ситуации (выявить ее составляющие, их функции, связи между ними и т.д.), используя конкретный системный подход; формулировать суждения, основываясь на внутренних» (внутренняя непротиворечивость, логика, достоверность и т.д.) и «внешних»	<i>Умеет</i> свободно осуществить анализ проблемной ситуации (выявить ее составляющие, их функции, связи между ними и т.д.), используя конкретный системный подход; формулировать суждения, основываясь на внутренних» (внутренняя непротиворечивость, логика, достоверность и т.д.) и «внешних» (польза, реали-

стичность, непротиворечивость, применимость и т.д.) критериях; выявить в основе суждений (в т. ч. критических) идеи, принципы, модели, ценности; осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации; выделить в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке; выбрать оптимальные способы решения выделенных задач; увидеть значимые факторы в процессе достижения цели, формулирует проблемные вопросы и определяет способы их решения; расставить приоритеты между индикаторами (показателями) достижения цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений; представить стратегию как алгоритм осуществления деятельности (т.е. в	стичность, непротиворечивость, применимость и т.д.) критериях; выявить в основе суждений (в т. ч. критических) идеи, принципы, модели, ценности; осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации; выделить в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке; выбрать оптимальные способы решения выделенных задач; увидеть значимые факторы в процессе достижения цели, формулирует проблемные вопросы и определяет способы их решения; расставить приоритеты между индикаторами (показателями) достижения цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений; представить стратегию как алгоритм осуществления деятельности (т.е. в	ность и т.д.) и «внешних» (польза, реалистичность, непротиворечивость, применимость и т.д.) критериях; выявить в основе суждений (в т. ч. критических) идеи, принципы, модели, ценности; осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации; выделить в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке; выбрать оптимальные способы решения выделенных задач; увидеть значимые факторы в процессе достижения цели, формулирует проблемные вопросы и определяет способы их решения; расставить приоритеты между индикаторами (показателями) достижения цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений; представить стратегию как	(польза, реалистичность, непротиворечивость, применимость и т.д.) критериях; выявить в основе суждений (в т. ч. критических) идеи, принципы, модели, ценности; осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации; выделить в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке; выбрать оптимальные способы решения выделенных задач; увидеть значимые факторы в процессе достижения цели, формулирует проблемные вопросы и определяет способы их решения; расставить приоритеты между индикаторами (показателями) достижения цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений; представить стратегию как алгоритм осуществления дея-	стичность, непротиворечивость, применимость и т.д.) критериях; выявить в основе суждений (в т. ч. критических) идеи, принципы, модели, ценности; осуществить поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников научной информации; выделить в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке; выбрать оптимальные способы решения выделенных задач; увидеть значимые факторы в процессе достижения цели, формулирует проблемные вопросы и определяет способы их решения; расставить приоритеты между индикаторами (показателями) достижения цели, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений; представить стратегию как алгоритм осуществления деятельности (т.е. в
---	---	---	---	---

виде последовательности шагов), проектируя ожидаемый результат каждого его шага; оценить влияние принимаемого решения на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности;	виде последовательности шагов), проектируя ожидаемый результат каждого его шага; оценить влияние принимаемого решения на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности;	алгоритм осуществления деятельности (т.е. в виде последовательности шагов), проектируя ожидаемый результат каждого его шага; оценить влияние принимаемого решения на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности;	тельности (т.е. в виде последовательности шагов), проектируя ожидаемый результат каждого его шага; оценить влияние принимаемого решения на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности;	виде последовательности шагов), проектируя ожидаемый результат каждого его шага; оценить влияние принимаемого решения на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности;
Вид аттестационного испытания для оценки компонента компетенции: Устный ответ на вопросы билета				
<i>Владеть:</i> навыком разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности; методами анализа проблемной ситуации как системы, через выявление ее составляющих и связи между ними.	<i>Не владеет</i> навыком разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности; методами анализа проблемной ситуации как системы, через выявление ее составляющих и связи между ними.	<i>Частично владеет</i> навыком разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности; методами анализа проблемной ситуации как системы, через выявление ее составляющих и связи между ними.	<i>В целом владеет</i> навыком разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности; методами анализа проблемной ситуации как системы, через выявление ее составляющих и связи между ними.	<i>В полной мере владеет</i> навыком разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности; методами анализа проблемной ситуации как системы, через выявление ее составляющих и связи между ними.

Оцениваемые компоненты промежуточной аттестации и диапазон баллов оценивания компонентов компетенций

Оцениваемые компоненты	Баллы (макс. количество – 100 баллов)			
	нулевой	пороговый	средний	высокий
а) содержание и полнота ответа на вопросы билета и дополнительные вопросы	0-10	11-14	15-17	18-20
б) логика изложения материала ответа	0-10	11-14	15-17	18-20
в) умение работать с источниками	0-10	11-14	15-17	18-20
г) умение увязывать теоретические и практические аспекты в ходе ответа	0-10	11-14	15-17	18-20
д) владение профессиональной терминологией, культура устной речи студента	0-10	11-14	15-17	18-20
	50	70	85	100

Шкала оценивания

Баллы	Оценки
86 – 100	Отлично
71 – 85	Хорошо
51 – 70	Удовлетворительно
0 – 50	Неудовлетворительно

Оценка «отлично» выставляется в случае, если студент свободно владеет фактическим материалом по заданному вопросу, логично и грамотно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, когда студент, владея материалом вопроса, знает его фактическую сторону, умеет правильно сделать выводы из своего ответа, но допускает отдельные ошибки или неточности, недостаточно логично доказывает свою точку зрения. Также данная оценка выставляется в случае, если студент затрудняется дать полный, исчерпывающий ответ на один из вопросов билета или дополнительный вопрос.

Для получения оценки «отлично» или «хорошо» обязательно умение студента изложить материал правильным литературным языком, без применения вульгаризмов, жаргонных или просторечных выражений, с соблюдением норм русского языка.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, когда студент слабо владеет материалом вопроса, допускает значительные пробелы в изложении фактического материала или демонстрирует отрывочные знания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, когда студент демонстрирует либо полное незнание материала билета, либо наличие бессистемных, отрывочных знаний, связанных с поставленными перед ним вопросами только частично, и проявляет беспомощность при ответе на дополнительные или наводящие вопросы.

Фактором, влияющим на снижение оценки ответа, является также малограмотная речь с использованием жаргонных и просторечных выражений, неумение правильно пользоваться терминологией.

8.4. Контрольные материалы

8.4.1. Промежуточная аттестация

П Р И М Е Р Н Ы Й С П И С О К В О П Р О С О В К З А Ч Е Т У (3 С Е М Е С Т Р)

1. Философия как любовь к мудрости. Предмет философии.
2. Структура философского знания.
3. Место философии в духовной культуре общества и личности. Философия, наука, искус-

ство, религия.

4. Закономерности возникновения и развития философского знания. Зарождение философии в Древней Греции.
5. Понятие о началах мира в греческой философии. Натурфилософия Фалеса Милетского.
6. Натурфилософия Гераклита Эфесского.
7. Анаксагор – первый афинский философ. Учение Анаксагора о семенах вещей и мировом разуме (Нусе).
8. Атомистический материализм Демокрита.
9. Демокрит о причинности, необходимости и случайности в мире вещей и атомов.
10. Антропологический поворот философии в учении софистов. Релятивизм и агностицизм в понимании истины.
11. Сократ о предмете философии. Этический рационализм Сократа и понятие истины.
12. Сократ о методах философии.
13. Идеи как начала мира в философии Платона.
14. Представления Платона о материи и вещах.
15. Платон о Боге-демиурге и душе космоса. Идеализм Платона.
16. Учение Платона о человеке, его душе и теле. Структура и функции души.
17. Платон о бытии человеческой души: до вселения в тело, после вселения, после смерти тела.
18. Учение Платона о познании мира. Понятие анамнезиса.
19. Вопросы метафизики в философском учении Аристотеля. Критика платоновской теории идей.
20. Аристотель о четырех причинах вещей. Понятие формальной причины.
21. Материальная причина вещей в философии Аристотеля. Диалектика материи и формы и понятие «первоматерии».
22. Целевая и движущая причины вещей в философии Аристотеля. Понятие Бога.
23. Аристотель о растительной, животной и разумной душах. Человеческая душа как энтелехия тела и местопребывание форм.
24. Учение Аристотеля о чувственном и рациональном познании мира.
25. Философия и религия в эпоху христианского средневековья. Философия как теология.
26. Понятие о творении мира в философии христианства.
27. Христианская философия о человеке как «венце» Божественного творения.
28. Философия христианства о грехопадении и наказании человека.
29. Философия христианства о спасении человека.
30. Христианская патристика о природе и личности Иисуса Христа.
31. Христианская патристика о триединстве Бога.
32. Аврелий Августин о Боге и мире. Понятие теодицеи.
33. Учение Августина о человеке, его грехопадении, наказании и спасении через предопределение.
34. Схоластическое направление в средневековой философии. Спор о соотношении веры и разума в постижении сущего.
35. Учение об универсалиях бытия в схоластических философских концепциях реализма и номинализма.
36. Ансельм Кентерберийский и Фома Аквинский о доказательствах бытия Божьего.

П Р И М Е Р Н Ы Й С П И С О К В О П Р О С О В К З А Ч Е Т У (4 С Е М Е С Т Р)

1. Возрождение как общественно-политическое и культурно-идеологическое явление. Основные философские вопросы эпохи Возрождения.
2. Антропоцентристское и гуманистическое понимание человека в философии Возрождения.
3. Пантеизм эпохи Возрождения и его отличия от средневекового теизма.

4. Гуманистическое движение XIV–XV веков в Италии (основные идеи, состав участников, формы организации, характер обсуждения проблем).
5. Л. Валла и его трактат «О наслаждении как об истинном благе».
6. Пантеистическое понимание любви в работе М. Фичино «Платоновское богословие о бессмертии души».
7. Николай Кузанский как деятель церкви, философ и ученый. Пантеистическое понимание Бога как абсолютного максимума и абсолютного минимума.
8. Пантеистическое учение Н. Кузанского о единстве и многообразии мира.
9. Представления Н. Кузанского о конечности и бесконечности мира.
10. Диалектические идеи в философском и научном мышлении Н. Кузанского.
11. Н. Кузанский о роли чувственности и рассудка в познании мира.
12. Учение Н. Кузанского о разуме человека и его интуиции. Смысл понятия «ученое незнание».
13. Культура и философия XVII века. Основной вопрос философии XVII века и его решение в концепциях сенсуализма, эмпиризма и рационализма.
14. Сенсуализм и эмпиризм Ф. Бэкона. Учение об идолах и чувственном познании мира.
15. Ф. Бэкон об индукции и рациональном познании мира. Обобщение отдельных свойств вещей и учение о формах.
16. Рационализм Р. Декарта и понятие дедукции. Учение об основных свойствах рациональных идей и роли сомнения в познании мира.
17. Р. Декарт о рациональных идеях в философии и естественных науках, их интуитивном и врожденном характере.
18. Идея Бога и способ доказательства бытия Божьего в философском учении Р. Декарта.
19. Р. Декарт о Боге как творящей субстанции и его атрибутах. Понятие деизма.
20. Р. Декарт о сотворенных субстанциях, их атрибутах и модусах. Понятие дуализма.
21. Учение о субстанции у Р. Декарта и Б. Спинозы: общее и отличия.
22. Б. Спиноза об основных атрибутивных свойствах субстанции (пространственной бесконечности, надвременной вечности, внутренней причинности, свободной необходимости).
23. Учение Б. Спинозы о вещах как модусах субстанции. Причинность, необходимость и случайность во взаимодействии вещей.
24. Б. Спиноза о реальных атрибутах субстанции (протяжении и мышлении) и их отношении к вещам.
25. Просвещение как культурно-идеологическое явление XVIII века. Вопрос об отношениях материи и сознания в философии XVIII века.
26. Понятие материализма. Основные представители материалистической философии XVIII века.
27. Понятия объективного и субъективного идеализма. Основные представители идеалистической философии XVIII века.
28. Французский материализм XVIII века о материи и ее атрибутах.
29. Французский материализм XVIII века о сознании человека и его отличиях от материи.
30. Проблема происхождения сознания в работах французских материалистов. Сознание как свойство материи.
31. Сенсуализм французских материалистов и учение о рациональном познании мира. Проблема «разумности природы».
32. Д. Юм как философ-сенсуалист. Структура опыта в философском учении Д. Юма.
33. Принципы субъективного идеализма в философии Д. Юма. Вещи как ощущения и представления человека.
34. Учение Д. Юма о чувственном и рациональном познании мира. Понятия ассоциирования и абстрагирования.
35. Проблема причинности в философском учении Д. Юма. Агностицизм Д. Юма.

П Р И М Е Р Н Ы Й С П И С О К В О П Р О С О В
К З А Ч Е Т У (5 С Е М Е С Т Р)

1. Философия и. Канта: теория познавательного процесса, максимы и императивы, вещь-в-себе и явление, эстетическая способность суждения, о «дисциплине» вкуса и основаниях суждения о предмете как о прекрасном, гений.
2. Философия г. Гегеля: структура гегелевской системы, понятие диалектики, этапы самопознания абсолютной идеи, философия истории.
3. Философия а. Шопенгауэра: понятие воли понятие представления, этическое учение, философия музыки, этическое учение.
4. Философия с. Кьеркегора: начала экзистенциализма, этика, стадии жизненного пути, религиозные основания понятия «личность».
5. Философия ф. Ницше: идея дионисического и аполлонического начал культуры, понятия «воля к власти», «сверхчеловек», «вечное возвращение», «переоценка всех ценностей», антропологический проект.
6. Философия к. Маркса и ф. Энгельса: материалистическое понимание истории, диалектический метод, тезисы о примате социального над биологическим и экономического над политическим, трактовка сознания и познания; критика формационного (марксистского) подхода к истории.
7. Философия з. Фрейда: теория и техника «психоанализа», оценка религии и творчества, основные термины фрейдизма, ближайшие ученики фрейда и особенности их теории.
8. Философия м. Хайдеггера: эволюция взглядов, учение о бытии, смысл присутствия человека в мире.
9. Философия экзистенциализма: экзистенциализм как гуманизм, свобода и ответственность, абсурд и бунт, смысл и основание.
10. Многообразие школ и направлений в западноевропейской философии XX века.

П Р И М Е Р Н Ы Й С П И С О К В О П Р О С О В
К Э К З А М Е Н У (6 С Е М Е С Т Р)

1. Культурфилософские темы в античной и средневековой философии.
2. Культурфилософские темы в философии Возрождения и XVII века.
3. Концепции развития культуры Вико и Кондорсе.
4. Понятие культуры в философии Гердера и немецких классиков.
5. Романтическая и позитивистская теории культуры.
6. Теории стадийного развития культуры Моргана, Спенсера и Тайлора.
7. Диффузионистские концепции культуры.
8. Ценностные концепции культуры.
9. Культурно-историческая типология Шпенглера.
10. Культурно-историческая типология Тойнби.
11. Психоаналитические концепции культуры.
12. Функциональный подход к изучению культуры.
13. Структуралистский подход к изучению культуры.
14. Культурно-антропологические теории культуры.
15. Историко-антропологические теории культуры.
16. Идеи Швейцера о культуре в контексте гуманистических концепций.
17. Неоэволюционизм, мультикультурализм и культурный релятивизм.
18. Постструктуралистские концепции культуры (Делёз, Фуко, Барт).
19. Теории постиндустриальной цивилизации (Тоффлер, Фукуяма, Маклюэн).
20. Постмодернистские концепции культуры (Бодрийяр, Лиотар).

8.4.2 Текущий контроль успеваемости обучающихся

Т Е М Ы Д Л Я С А М О С Т О Я Т Е Л Ь Н О Й Р А Б О Т Ы
(3 С Е М Е С Т Р)

«Возникновение философии в Древней Греции»:

1. Философия как любовь к мудрости. Предмет философии.
2. Структура философского знания.
3. Место философии в духовной культуре общества и личности. Философия и наука, искусство, религия.
4. Закономерности возникновения и развития философского знания. Зарождение философии в Древней Греции.
5. Понятие о началах мира в греческой философии. Натурфилософия Фалеса Милетского.
6. Натурфилософские воззрения Гераклита Эфесского.
7. Учение Анаксагора о семенах вещей и мировом разуме (Нусе).
8. Атомистический материализм Демокрита.
9. Демокрит о причинности, необходимости и случайности во взаимодействии вещей.
10. Антропологический поворот философии в учении софистов. Агностицизм, релятивизм в понимании истины.
11. Сократ о предмете философии. Этический рационализм Сократа.
12. Сократ о методах философии. Понятие об истине.

«Классический период в философии Древней Греции»:

1. Идеи как начала мира в философском учении Платона.
2. Представления Платона о материи и вещах.
3. Платон о Боге-демиурге и душе космоса. Идеализм Платона.
4. Учение Платона о человеке, его душе и теле. Структура и функции человеческой души.
5. Платон о бытии человеческой души: до вселения в тело, после вселения, после смерти тела.
6. Платон о познании мира. Понятие анамнезиса.
7. Вопросы метафизики в философском учении Аристотеля. Критика платоновской теории идей.
8. Аристотель о четырех причинах вещей. Формальная причина.
9. Материальная причина вещей в философии Аристотеля. Диалектика материальной и формальной причин, понятие «первоматерии».
10. Целевая и движущая причины вещей в философии Аристотеля. Понятие Бога.
11. Аристотель о растительной, животной и разумной душах. Человеческая душа как энтелехия тела и местопребывание форм.
12. Учение Аристотеля о чувственном и рациональном познании мира.

«Христианская теология и философия»:

1. Философия и религия в эпоху средневековья. Философия как теология.
2. Понятие о начале мира в философии христианства. Идея сотворения мира.
3. Христианская философия о человеке как «венце» божественного творения.
4. Представления о грехопадении и наказании в философии христианства.
5. Идея спасения в философии христианства.
6. Христианская патристика о природе и личности Иисуса Христа.
7. Христианская патристика о триединстве Бога.
8. Аврелий Августин о Боге и мире. Понятие теодицеи.
9. Учение Августина о человеке, его грехопадении, наказании и спасении через предопределение.
10. Схоластическое направление в средневековой философии. Спор о соотношении веры и разума в постижении сущего.
11. Учение об универсалиях бытия в схоластических философских концепциях реализма и номинализма.
12. Ансельм Кентерберийский и Фома Аквинский о доказательствах бытия Божьего.

ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ (4 СЕМЕСТР)

«Философия эпохи Возрождения»:

1. Возрождение как общественно-политическое и культурно-идеологическое явление. Основные философские вопросы эпохи Возрождения.
2. Антропоцентризм и гуманизм эпохи Возрождения.
3. Пантеизм эпохи Возрождения и его отличия от средневекового теизма.
4. Гуманистическое движение в Италии XIV-XV веков. Основные идеи, состав участников, формы организации, характер обсуждения философских проблем.
5. Л. Валла и его трактат «О наслаждении как об истинном благе».
6. Пантеистическое понимание любви в работе М. Фичино «Платоновское богословие о бессмертии души».
7. Николай Кузанский как деятель церкви, философ и ученый. Пантеистическое понимание Бога как абсолютного максимума и абсолютного минимума.
8. Пантеистическое учение Н. Кузанского о единстве и многообразии мира.
9. Представления Н. Кузанского о конечности и бесконечности мира.
10. Диалектические идеи в философском и научном мышлении Н. Кузанского.
11. Н. Кузанский о роли чувственности и рассудка в познании мира.
12. Учение Н. Кузанского о разуме и интуиции человека. Смысл понятия «ученое незнание».

«Философия Нового времени. XVII век»:

1. Культура и философия XVII века. Основной вопрос философии XVII века и его решение в концепциях сенсуализма, эмпиризма и рационализма.
2. Сенсуализм и эмпиризм Ф. Бэкона. Учение об идолах и чувственном познании мира.
3. Ф. Бэкон об индукции и рациональном познании мира. Обобщение отдельных свойств вещей и учение о формах.
4. Рационализм Р. Декарта и понятие дедукции. Учение об основных свойствах рациональных идей и роли сомнения в познании мира.
5. Р. Декарт о рациональных идеях в философии и естественных науках, их интуитивном и врожденном характере.
6. Идея Бога и способ доказательства бытия Божьего в философском учении Р. Декарта.
7. Учение Р. Декарта о Боге как творящей субстанции и его атрибутах. Понятие деизма.
8. Р. Декарт о сотворенных субстанциях, их атрибутах и модусах. Понятие дуализма.
9. Учение о субстанции у Р. Декарта и Б. Спинозы: общее и отличия.
10. Б. Спиноза об основных свойствах субстанции (пространственной бесконечности, надвременной вечности, внутренней причинности, свободной необходимости).
11. Б. Спиноза о реальных атрибутах субстанции (протяжении и мышлении).
12. Учение Б. Спинозы о вещах как модусах субстанции. Причинность, необходимость и случайность во взаимодействии вещей, необходимость и свобода в действиях человека.

«Философия XVIII века. Эпоха Просвещения».

Примечание: Философия субъективного идеализма рассматривается в плане семинарского занятия (а также в списке вопросов к зачету) на примере учения Д. Юма, что должно обеспечить непосредственный переход к изучению материалов классической немецкой философии (третий раздел учебного курса) и, в частности, субъективно-идеалистического и агностического учения И. Канта.

1. Просвещение как общественно-политическое и культурно-идеологическое явление XVIII века. Вопрос об отношениях материи и сознания в философии эпохи Просвещения.
2. Понятие материализма. Основные представители материалистической философии XVIII века.
3. Понятия объективного и субъективного идеализма. Основные представители идеалисти-

ческой философии XVIII века.

4. Французский материализм (Д. Дидро и П. Гольбах) о материи и ее атрибутах.
5. Французский материализм о сознании человека и его отличиях от материи.
6. Проблема происхождения сознания в работах французских материалистов. Сознание как свойство материи.
7. Сенсуализм французских материалистов и учение о рациональном познании мира. Проблема «разумности» природы.
8. Д. Юм как философ-сенсуалист. Структура опыта в философском учении Д. Юма.
9. Принципы субъективного идеализма в философии Д. Юма. Вещи как ощущения и представления человека.
10. Д. Юм о чувственном познании мира, его содержании и структуре.
11. Д. Юм о рациональном познании мира. Понятия ассоциирования и абстрагирования.
12. Проблема причинности в философском учении Д. Юма. Агностицизм Д. Юма.

Т Е М Ы Д Л Я С А М О С Т О Я Т Е Л Ь Н О Й Р А Б О Т Ы (5 С Е М Е С Т Р)

1. Социально-философский портрет XX века.
2. Эволюция взглядов И. Канта на музыкальное искусство.
3. И.Г. Фихте «О достоинстве человека».
4. Философия музыки в «Философии искусства» Ф.В.Й. Шеллинга.
5. Музыка в системе искусств Г. Гегеля.
6. Маркс и Энгельс об искусстве.
7. Сущность феномена музыки в метафизике А. Шопенгауэра.
8. Существование человека в контексте философии Кьеркегора.
9. Интуиция как метод постижения реальности в философии А. Бергсона.
10. Искусство длительности: философия Анри Бергсона и художественный эксперимент.
11. Бергсонизм и музыка.
12. Какую музыку любил и сочинял Ницше?
13. Ф. Ницше в XXI веке.
14. Логический позитивизм С. Лангер.
15. Культурно-историческое направление в интерпретации художественных произведений И. Тэна.
16. Открытие тела в феноменологии Э.Гуссерля.
17. Искусство и истина в «алетейе» Хайдеггера и перспективизме Ницше.
18. Психоаналитические аспекты биографического метода Сартра.
19. «О музыке» А. Камю.
20. Художественный образ как соотношение реального и ирреального у Ж.-П. Сартра.
21. Пути концептуализации бессознательного в психоаналитической философии.
22. Философия новой музыки Т. Адорно.
23. Классификация типов слушателей Т. Адорно.
24. «Общество спектакля» Ги Дебора.
25. Спор о массовом искусстве: Т. Адорно против В. Бенямина.
26. «Банальность зла» Х. Арендт.
27. Спор о безумии: Ж. Деррида против М. Фуко.
28. Спор о бесконечности: М. Хайдеггер против Э.Кассирера.
29. Постмодернизм как философский контекст исследования творчества.
30. Социально-философский портрет XXI века.

Т Е М Ы Д Л Я С А М О С Т О Я Т Е Л Ь Н О Й Р А Б О Т Ы (6-й семестр)

Вопросы по работам Кондорсе и Вико:

Как определяет прогресс и его причины Кондорсе?

Какие стадии прогресса обнаруживает Кондорсе в истории человечества?
Равномерен ли прогресс? Каковы причины тех или иных особенностей развития?
Как и почему развиваются нации, согласно теории Вико?
Что характерно для каждой из стадий цикла в концепции Вико?

Вопросы по книге Гердера «Идеи к философии истории»:
Как связана история человечества и культуры с историей Земли и природы, согласно концепции Гердера?
Какие особенности человеческой природы предопределяют историю и то или иное историческое состояние культуры?
Каковы движущие силы человеческой истории?
Человечность и гуманность как критерии развития человечества.
Характеристика культуры основных народов в работе Гердера.

Вопросы по книге Тайлора «Первобытная культура»:
Как и почему определяет культуру Тайлор? Какие он обнаруживает истоки культуры?
Как проявляются принципы эволюционизма в исследовании религии в работе Тайлора? Как происходит развитие культуры?
Понятие «пережиток» и его научное и практическое значение. Примеры пережитков.
Мифы, их типология и эволюция.
Религия, её истоки, этапы развития и простейшие формы.

Вопросы по книге Тойнби «Постижение истории»:
В чём состоят недостатки традиционного подхода к исследованию истории культуры, по мнению Тойнби?
По каким основаниям предлагает Тойнби выделять цивилизации?
Как возникает цивилизация, какие этапы в своём развитии проходит?
Почему в истории цивилизации происходят кризисы? Какие существуют пути, чтобы их преодолеть? Возможно ли избежать кризисов в истории цивилизации?
Как связаны культура и религия, культура и духовность в концепции Тойнби?

Вопросы по книге Малиновского «Научная теория культуры»:
Основные вопросы научной теории культуры Малиновского. Что должна изучать теория культуры?
Как Малиновский определяет культуру?
Природные основания культуры.
Типология потребностей. Потребности и ответы.
Что объединяет культуру в систему? Каковы интегративные механизмы культуры?

Вопросы по книге Мид «Культура и мир детства»:
Мид о детстве у разных народов.
Воспитание и взросление. Как растут дети у разных народов?
Отцовство как явление культуры.
Поколение как субъект эволюции. Отношения поколений в культуре.
Принципы эволюции и исследование культуры.

Вопросы по 1 тому книги Броделя «Материальная цивилизация»:
Бродель о повседневности и её структурах.
Хлеб, пища и напитки в культуре.
Жилище и одежда в культуре.
Источники энергии и их влияние на культуру. Изобретения.
Транспорт, деньги, города и их функционирование в культуре.

Вопросы по книге Уайта «Избранное. Наука о культуре»:

Как складывается символическое основание культуры и в чём оно состоит?

Как возможна и что изучает наука о культуре?

Каковы отличия культурологического и психологического изучения человека?

Как и почему осуществляется эволюция в культуре?

Как энергия влияет на состояние культуры?

Вопросы по книге Маклюэна «Галактика Гуттенберга»:

История культуры как история коммуникативных технологий в концепции Маклюэна.

Опишите основные коммуникативные революции.

Что характерно для культуры доинформационных стадий культуры?

Как повлияли письменность и печатный станок на развитие культуры?

Какие черты электронного века Маклюэн считает определяющими?

П Р И М Е Р Н Ы Е Т Е С Т Ы (3 С Е М Е С Т Р)

Тест № 1 по теме «Введение. Предмет философии и структура философского знания» и по разделу 1 «Возникновение философии в Древней Греции»².

1. Предметом философии являются: а) ценности, определяющие смысл человеческой жизни; б) наиболее общие закономерности познания человеком мира; в) универсальные законы, лежащие в основе мира в целом.
2. Как называется философское учение о бытии мира? Варианты ответа: а) гносеология; б) аксиология; в) онтология; г) натурфилософия.
3. Гносеология как часть философии – это учение о: а) бытии природы и ее месте в структуре мироздания; б) бытии человека и смысле его существования; в) познании человеком общих закономерностей бытия; г) закономерностях ценностных определений бытия; д) моральных и эстетических ценностях человеческой жизни.
4. Аксиология как часть философии – это учение о: а) бытии человека, его жизни и смерти; б) познании человеком общих закономерностей бытия; в) о ценностных определениях бытия; г) о началах бытия; д) о закономерностях исторического развития человеческого общества.
5. Место философии в духовной жизни общества определяется тем, что она: а) является наукой, так как опирается на логические доказательства и исследует наиболее общие законы бытия мира, а также закономерности познания бытия и его ценностных определений; б) является «сверхнаукой», обобщающей данные естественных, социальных и гуманитарных наук; в) не является наукой, так как исходит из множественности и многозначности истин, но представляет собой особую форму знания о бытии мира, о его познании и ценностных определениях.
6. Древнегреческий философ Фалес Милетский полагал, что началом бытия мира являются: а) огонь, б) воздух; в) земля; г) вода.
7. Кто из философов Древней Греции полагал, что началом бытия и его разумным началом (логосом) является огонь? Варианты ответа: а) Фалес; б) Гераклит; в) Анаксимен; г) Пифагор.

² Студенту, отвечающему на вопросы тестов, следует иметь в виду, что среди предлагаемых ему вариантов ответов, верными могут быть: 1) один из ответов, 2) несколько ответов, 3) все ответы, 4) ни один из ответов. Кроме того, преподаватель, анализируя результаты тестирования на семинарах, консультациях, зачете может проверить аргументы, обосновывающие ответы студента на вопросы теста.

8. Каковы отличия между «семенами» Анаксагора и «атомами» Демокрита в качестве первоначал мира? Варианты ответа: а) семя – целое, а атом – его часть; б) атом – целое, а семя – его часть; в) семя – бесконечно делимо, а атом неделим.
9. Кто из философов Древней Греции считал, что объективный мир непознаваем (или относительно познаваем) и объективная истина недостижима? Варианты ответа: а) софисты и их ученики; б) Сократ и его последователи.
10. Что такое «майевтика» в философском учении Сократа? Варианты ответа: а) ироническое отрицание доводов и аргументов оппонента в философском споре; б) система «наводящих» вопросов, помогающих рождению истины в споре с философским оппонентом; в) способ логических рассуждений и доказательств в философском мышлении.

Тест № 2 по разделу 2 «Классический период в философии Древней Греции»

1. Кто из философов Древней Греции явился основоположником объективного идеализма? Варианты ответа: а) Гераклит; б) Анаксагор; в) Платон; г) Аристотель.
2. В чем смысл платоновского мифа о человечестве, находящемся в темноте пещеры? Варианты ответа: а) в непознаваемости мира человеком; б) в противопоставлении мира вещей миру идей; в) в утрате людьми смысла жизни; г) в извечных страданиях людей.
3. Какими признаками обладают идеи в философском учении Платона? Варианты ответа: а) идеи – понятия в голове человека; б) идеи – мысли в уме Бога; в) идеи – духовные первоначала, существующие самостоятельно, независимо от богов и людей; г) идеи – прообразы и сущности вещей.
4. Бог-демиург в философском учении Платона – это: а) творец всех вещей путем уподобления материи идеям вещей; б) творец не только вещей, но и самой материи; в) творец не только вещей и материи, но и идей; г) один из олимпийских богов.
5. Согласно Платону, душа человека: а) смертна, как и тело; б) бессмертна, в отличие от тела; в) частично смертна, частично бессмертна.
6. Анамнезис, по Платону, это: а) чувственное восприятие мира; б) рациональное познание мира; в) припоминание идей, находящихся в занебесной сфере; г) интуитивное постижение вещей.
7. Современное значение термина «Метафизика», впервые использованного редактором учения Аристотеля о бытии Андроником Родосским (I век до н. э.) означает, что: а) философия «следует за» физикой и другими науками о природе для обобщения их данных; б) философия «предшествует» физике и другим наукам о природе и направляет их научный поиск; в) философия «возвышается» над физикой и другими науками и познает сверхчувственные основы бытия.
8. Выделите основные отличия понятий «форма» у Аристотеля и «идея» у Платона: а) форма – геометрическая, пространственная структура вещи, идея – внепространственная духовная сущность вещи; б) форма как причина вещей находится в самих вещах, идея как причина вещей – в «занебесном» мире; в) источником всех форм является божественный ум, источник идей – вне божественного ума.
9. Телеология – это учение Аристотеля о: а) материальной причине вещей; б) целевой причине вещей; в) движущей причине вещей.
10. Какие из нижеперечисленных видов душ относятся к платоновскому, и какие – к аристотелевскому понятию о душе? Варианты ответа: а) растительная; б) животная, в) яростная; г) разумная; д) вожделеющая.

Тест № 3 по разделу 3 «Христианская теология и философия»

1. Положение философии в христианском мировоззрении определяется тем, что: а) философия подчиняет себе религию; б) религия подчиняет себе философию и превращает ее в теологию (учение о Боге); в) философия и религия сосуществуют относительно независимо друг от друга.

2. Идея креационизма в христианской философии означает: а) представление о начале мира как его сотворении; б) постепенное развертывание мира из его собственных источников; в) учение о Боге как едином и единственном начале мира.
3. Библейское понимание человека как «образа и подобия» Божьего заключается в том, что: а) Бог сотворил человека; б) сделал человека телесно подобным себе; в) наделил человека свободной волей; г) придал человеку разумную душу; д) предопределил человека к телесному и душевному бессмертию.
4. Наказание человека за первородный грех заключается в: а) лишении человека свободной воли; б) освобождении от разумной души; в) наделении человека телесными страданиями и муками души; г) лишении человека телесного бессмертия.
5. Спасение человека как центральная идея христианства заключается в: а) преодолении дьявольских искушений; б) прощении грехов; в) возвращении всем людям телесного бессмертия, а праведникам также душевной благодати.
6. Соотнесите идеи о природе и личности Иисуса Христа как спасителя человечества с авторами соответствующих идей. Идеи: а) Иисус Христос – человек, но наделенный особой божественной благодатью; б) Иисус Христос – Бог, но воплощенный в человеческом теле; в) Иисус Христос – Богочеловек, обладающий единой личностью и двойной сущностью – божественной и человеческой. Авторы: а) Иоанн Дамаскин; б) александрийский пресвитер Арий; в) александрийский епископ Афанасий Великий.
7. Кто из представителей христианской патристики явился автором идеи о спасении человека через его предопределение к спасению? Варианты ответа: а) Василий Великий; б) Григорий Богослов; в) Аврелий Августин.
8. Каков смысл понятия «теодицея», введенного в христианскую философию Аврелием Августином? Варианты ответа: а) величие Бога, обладающего абсолютным совершенством; б) мудрость Бога, обладающего абсолютной истиной; в) оправдание Бога, допускающего зло, но не являющегося его источником; г) всемогущество Бога, сотворившего весь мир и управляющего его развитием и совершенствованием.
9. Средневековое схоластическое учение, доказывающее бытие Бога через понятие о нем как первопричине всего сущего называется: а) онтологическим; б) космологическим; в) телеологическим.
10. Кто из представителей христианской схоластики решал вопрос о соотношении веры и разума через теорию «двух истин»? Варианты ответа: а) Фома Аквинский; б) Ансельм Кентерберийский; в) Пьер Абеляр.

П Р И М Е Р Н Ы Е Т Е С Т Ы (4 С Е М Е С Т Р)

Тест № 4 по разделу 4 «Философия эпохи Возрождения»

1. Кто из деятелей европейской культуры явился автором термина Возрождение? Варианты ответа: а) Данте; б) Ф. Петрарка; в) Л.Б. Альберти; г) Д. Вазари.
2. Какое идейно-теоретическое движение стало основой духовной жизни эпохи Возрождения? Варианты ответа: а) схоластическое; б) теоцентристское; в) гуманистическое; г) космоцентристское.
3. Какие идеи лежали в основе гуманистического движения эпохи Возрождения? Варианты ответа: а) космоцентризм; б) антропоцентризм; в) теоцентризм, г) аскетизм, д) гуманизм, е) теизм, ж) пантеизм, з) политеизм.
4. Гуманизм в философии эпохи Возрождения означал: а) любовь к человеку; б) прощение человеческих грехов; в) вера в способности человека преодолевать собственные грехи без непосредственного вмешательства церкви; г) понимание человека как центра мироздания.
5. Почему один из основоположников философии Возрождения Л. Валла полагал, что истинным благом для человека является наслаждение, а не стоический долг или христианская добродетель? Варианты ответа: а) так как чувства человека выше его разума; б)

так как тело более значимо, чем душа; в) так как индивидуальное в человеке важнее общественного в нем.

6. Кто из философов эпохи Возрождения был основателем Флорентийской Платоновской академии? Варианты ответа: а) Джордано Бруно; б) Марсилио Фичино; в) Лоренцо Валла; г) Николай Кузанский.
7. В чем суть пантеистического понимания любви, выраженного в работе М. Фичино «Платоновское богословие о бессмертии души»? Варианты ответа: а) пантеистическая любовь – это любовь к природе, содержащей в себе Бога; б) пантеистическая любовь к природе и вообще ко всему сущему – это любовь к Богу, растворенному во всем, что существует; в) пантеистическая любовь к Богу – это любовь к миру, растворившему в себе Бога.
8. Какое содержание вкладывает Н. Кузанский в понятие о Боге как абсолютном максимуме и абсолютном минимуме? Варианты ответа: а) всемогущество Бога; б) бесконечность Бога в пространстве и времени; в) всеохватность Бога, пантеистически растворенного в бесконечно большом и бесконечно малом мире.
9. Н. Кузанский понимает диалектику как учение о: а) совпадении противоположностей; б) борьбе противоположностей; в) единстве противоположностей.
10. Н. Кузанский отличает разум от рассудка, так как: а) рассудок обобщает на основе логических суждений, а разум постигает на основе интуиции; б) рассудок на основе логических суждений лишь внешне соединяет диалектические противоположности, а разум на основе интуиции постигает совпадение противоположностей, то есть внутреннюю диалектику.

Тест № 5 по разделу 5 «Философия Нового времени. XVII век»

1. Какие вопросы становятся центральными в европейской философии XVII века? Варианты ответа: а) о месте человека в системе бытия; б) о началах мира; в) о природе и ее роли в жизни общества; г) о закономерностях научного исследования природы; д) о соотношении чувственного и рационального познания в процессе научного исследования мира.
2. Выделите среди перечисленных два основных направления философской мысли XVII века: а) пантеизм; б) теизм; в) эмпиризм; г) рационализм; д) теоцентризм; е) схоластика.
3. Кто из перечисленных мыслителей XVII века стал основоположником философского эмпиризма? Варианты ответа: а) Р. Декарт; б) Т. Гоббс; в) Д. Локк; г) Б. Спиноза; д) Ф. Бэкон; е) Г. Лейбниц.
4. Какое из перечисленных определений наиболее верно характеризует эмпиризм как философскую концепцию и методологию научного познания? Варианты ответа: а) эмпиризм – концепция, полагающая, что философия должна стать такой же экспериментально-опытной наукой как физика, химия, биология; б) эмпиризм – концепция, полагающая, что философия должна обобщать и классифицировать факты и частные законы, открываемые естественнонаучным знанием; в) эмпиризм – концепция, полагающая, что источником и основой научного исследования мира является чувственное познание через опыт, эксперимент, а рациональное познание – вторично и ограничивается обобщением и классификацией данных чувственного познания.
5. Какой из методов научного познания Ф. Бэкон считал наиболее важным и разрабатывал в своем главном философском труде «Новый Органон»? Варианты ответа: а) анализ; б) синтез; в) индукция; г) дедукция.
6. Какое из приведенных суждений наиболее соответствует философскому определению рационализма? Варианты ответа: а) рационализм – это рациональное познание мира, осуществляемое в формах понятий, суждений, умозаключений и обобщающее свойства отдельных вещей и отношения между вещами; б) рационализм – это свойство человеческого характера, заключающееся в преобладании рассудка, разума над чувствами и переживаниями; в) рационализм – это способность человека использовать

наиболее эффективные и оптимальные (то есть рациональные) средства достижения поставленной цели; г) рационализм – это теория, полагающая, что источником и основой научного исследования мира является рациональное познание, а чувственное познание вторично и ограничивается переходом от рационального знания к знанию отдельных единичных вещей.

7. Кто из философов-рационалистов XVII века полагал, что источником и основой научного исследования являются врожденные интуитивные идеи, обладающие ясным, отчетливым и абсолютно достоверным характером? Варианты ответа: а) Р. Декарт; б) Б. Спиноза; в) Г. Лейбниц; г) Б. Паскаль.
8. Вычеркните те из приведенных понятий, которые не соответствуют основополагающим принципам философии Р. Декарта и Б. Спинозы. Принципы философии Р. Декарта: а) пантеизм; б) деизм; в) монизм; г) дуализм; д) материализм; е) идеализм; ж) рационализм; з) эмпиризм. Принципы философии Б. Спинозы: а) пантеизм; б) деизм; в) монизм; г) дуализм; д) материализм; е) идеализм; ж) рационализм; з) эмпиризм.
9. Выделите те из свойств материальной и духовной субстанций в концепции Р. Декарта, которые относятся к атрибутивным. Свойства материальной субстанции: а) вещественность; б) протяженность; в) движение; г) цвет; д) тяжесть; е) геометрическая форма предметов. Свойства духовной субстанции: а) ощущения; б) восприятия; в) представления; г) мышление; д) интуиция; е) воображение; ж) воля.
10. Кто из философов-рационалистов XVII века развивал принцип *causa sui* и дал соответствующее ему определение субстанции: «то, что существует само в себе и представляется само через себя»? Варианты ответа: а) Р. Декарт; б) Б. Спиноза; в) Г. Лейбниц; г) Б. Паскаль.

Тест № 6 по разделу 6 «Философия XVIII века. Эпоха Просвещения»

1. «Просвещение» – это идейное течение XVIII века в странах Западной Европы, прежде всего, во Франции, ставившее своей целью: а) распространение культурных ценностей и научных знаний среди широких масс населения; б) воспитание нравственности среди представителей различных слоев общества; в) формирование сознания людей третьего сословия (горожан, ремесленников, крестьян, мелкой буржуазии), чтобы подготовить их к восприятию идеалов нового буржуазного общества (равенства, братства, свободы).
2. Какой философский вопрос становится наиболее важным в эпоху Просвещения? Варианты ответа: а) о роли и функциях научного знания; б) о нравственных ценностях и их роли в жизни человека; в) о сознании человека и его влиянии на общественные отношения и политическое устройство общества; г) об отношениях между материей и сознанием.
3. Противоборство между какими направлениями философской и общественной мысли становится особенно актуальным в эпоху Просвещения? Варианты ответа: а) эмпиризм и рационализм; б) материализм и идеализм; в) теизм и атеизм; г) теоцентризм и антропоцентризм.
4. Сравните между собой разные определения материализма и выберите наиболее верное: а) материализм – это философская концепция, которая полагает, что главной задачей философии является определение материи и ее свойств – движения, пространства, времени, вещественности и других; б) материализм – это философская концепция, которая полагает, что все идеи, мысли, чувства, желания человека определяются материальными условиями его жизни (бытом, экономикой, политическими отношениями); в) материализм – это философская концепция, которая полагает, что в отношениях между материей и сознанием материя первична, существует вне и независимо от сознания, а сознание вторично и зависит от существования материи; г) материализм – это философская концепция, которая полагает, что через сознание человек способен познавать материальный мир и постигать объективную истину.

5. Кого из нижеперечисленных философов XVIII века можно отнести к представителям материалистического направления? Варианты ответа: а) Вольтер; б) Ж.-Ж. Руссо; в) Д. Дидро; г) П. Гольбах; д) К. Гельвеций; е) Д. Беркли; ж) Д. Юм.
6. Французский философ Поль Гольбах в работе «Система природы» утверждал, что материя – это «все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства». О какой философской позиции свидетельствует данное высказывание? Варианты ответа: а) о материалистическом характере философии П. Гольбаха, ибо материя воздействует на чувства, значит, она первична, а чувства вторичны; б) о нематериалистическом характере философии П. Гольбаха, ибо существование материи зависит от того, воздействует ли она на чувства человека или нет, значит, чувства первичны, а материя вторична; в) данного высказывания недостаточно, чтобы подтвердить или опровергнуть ту или иную философскую позицию П. Гольбаха.
7. Что имели в виду философы-материалисты XVIII века Д. Дидро, К. Гельвеций и другие, говоря о «разумности» природы? Варианты ответа: а) то, что природные процессы определенным образом организованы и упорядочены; б) то, что природа порождает человека, наделенного мозгом и способного мыслить; в) то, что природа познаваема человеческим разумом; г) то, что природа подчиняется определенным законам физического мира.
8. Если идеализм – это философская концепция, которая полагает, что в отношениях материи и сознания первично сознание и вторична материя, то чем отличаются друг от друга объективный и субъективный идеализм? Варианты ответа: а) объективный идеализм отличается от субъективного тем, что предполагает общественный, коллективный (и в этом смысле объективный) характер сознания. Субъективный же идеализм полагает, что сознание принадлежит отдельно взятому человеку, а не сообществу людей; б) объективный идеализм отличается от субъективного тем, что предполагает «сверхиндивидуальный» и «сверхколлективный» характер сознания в виде объективного разума, абсолютного духа, мировой души, мировых идей, в то время как субъективный идеализм предполагает индивидуальный характер сознания.
9. Чем отличается философский объективный идеализм от религии? Варианты ответа: а) это одно и то же. Любой объективный идеалист полагает, что «сверхиндивидуальное» сознание это всегда разум Бога, творящего мир; б) это не одно и то же, и если объективный идеалист считает, что объективный разум, абсолютный дух, мировые идеи существуют самостоятельно, вне Бога (например, как существуют идеи у Платона), он является философом; в) это не одно и то же, даже если объективный идеалист использует понятие о Боге как творце мира. Но если он при этом отрицает дальнейшее воздействие Бога на мир и на человека, отрицает божественные чудеса, он является философом. Великие мыслители XVIII века Вольтер и Ж.-Ж. Руссо считали Бога творцом мира, но при этом были философами. Такая позиция называется деизмом.
10. Британский философ XVIII века Д. Беркли писал, что для вещей «быть» всегда означает «быть в восприятии». Близкую этому мысль высказывал и другой британский философ Д. Юм. Является ли такая позиция материалистической или субъективно-идеалистической? Варианты ответа: а) данная позиция может принадлежать только субъективному идеалисту, поскольку само бытие вещи, ее существование тождественно ее восприятию человеком. Следовательно, восприятие первично, а вещь вторична; б) данная позиция может принадлежать и материалисту, и субъективному идеалисту, поскольку и тот, и другой познают вещи через восприятие.

*П Р И М Е Р Н Ы Е В О П Р О С Ы
Д Л Я К О Н Т Р О Л Ь Н Ы Х Р А Б О Т
(5 С Е М Е С Т Р)*

Контрольная работа № 1. Философия И. Канта и Г. Гегеля.

Вопросы:

- 1) необходимость понятия «априорные формы чувственного созерцания и рассудка»;
- 2) кантовская трактовка пространства и времени;
- 3) аргументация «агностицизма»;
- 4) кантовская трактовка «эстетической идеи»;
- 5) кантовское понятие «категорического императива»;
- 6) гегелевское понимание «духа» и «идеи», «Абсолютного Духа» и «Абсолютной Идеи»;
- 7) гегелевское понимание «диалектики» в сравнении с античным;
- 8) трактовка Гегелем «философии истории»;
- 9) гегелевский подход к философии искусства.

Контрольная работа № 2. Европейский философский иррационализм.

Вопросы:

- 1) учение Ф. Ницше о двух началах культуры: аполлоническом и дионисическом;
- 2) термины философии Ницше: воля к власти, сверхчеловек, вечное возвращение, переоценка всех ценностей;
- 3) учение А. Шопенгауэра о «мировой воле» и несвободе человека;
- 4) пессимизм Шопенгауэра и критика оптимизма;
- 5) назначение искусства по Шопенгауэру и место музыки среди других видов искусства;
- 6) этическое учение А. Шопенгауэра;
- 7) учение С. Кьеркегора о трех стадиях личностного взросления;

Контрольная работа № 3. Основные направления философии XX века.

Вопросы:

- 1) феноменология: время зарождения и расцвета, представители, ключевые проблемы, основные понятия;
- 2) герменевтика: время зарождения и расцвета, представители, ключевые проблемы, основные понятия;
- 3) экзистенциализм: время зарождения и расцвета, представители, ключевые проблемы, основные понятия;
- 4) структурализм: время зарождения и расцвета, представители, ключевые проблемы, основные понятия;
- 5) постструктурализм: время зарождения и расцвета, представители, ключевые проблемы, основные понятия;
- 6) позитивизм: время зарождения и расцвета, представители, ключевые проблемы, основные понятия;
- 7) неопозитивизм: время зарождения и расцвета, представители, ключевые проблемы, основные понятия;
- 8) постпозитивизм: время зарождения и расцвета, представители, ключевые проблемы, основные понятия.

*В О П Р О С Ы К К О Н Т Р О Л Ь Н Ы М Р А Б О Т А М
(6 - Й С Е М Е С Т Р)*

Контрольная работа № 1.

Охарактеризуйте причины и основные этапы формирования науки о культуре.

Какие науки изучают культуру и чем отличаются их подходы?

Сформулируйте наиболее общее определение культуры.

Перечислите важнейшие черты, на основании которых определяют понятие «культура».

Опишите структуру культурологического знания.

Объясните причины и смысл многообразия названий науки о культуре.
Охарактеризуйте культуру как предмет культурологии.
Охарактеризуйте основные темы и концепты античной философии, связанные с осмыслением культуры и формированием понятия о ней.
Какие ключевые темы философии были открыты в античной философии?
Перечислите характеристики культуры, которые обсуждались в средневековой философии.
Какова специфика понимания культуры в эпоху Возрождения?
Чем отличается понимание *humanitas* в античной и ренессансной философии?
В чём заключается специфичность характеристики субъекта культуры в античности, средневековье и Ренессансе?
Опишите причины критического отношения к культуре в философии Нового времени.
Как определяла культуру философия Нового времени?
Как связывались культура и разум в философских концепциях Нового времени?
Как возможно противопоставление культуры обществу в философии Нового времени и их отождествление?
Каковы основания для отождествления культуры и просвещения?
В чём состоят сходства и отличия теорий развития, сформулированных Кондорсе и Вико?
Почему Гердера можно считать основоположником культурологического мышления?
Каковы общие темы и черты понимания культуры в немецкой классической философии?
Каково место культуры среди основных категорий классической философии?
Как закладывались основания этического и аксиологического понимания культуры?
В чём заключаются «контрпросветительские» и просветительские черты концепций культуры рубежа XVIII–XIX веков?
Перечислите основные признаки романтического понимания культуры и основные темы романтической теории культуры.
Каковы задачи позитивистского подхода к определению культуры?
Какие методы предлагают использовать позитивисты при изучении культуры? Сопоставьте эти методы с методами романтических теорий культуры.
Опишите структуру науки о культуре в её позитивистском варианте.
Перечислите основные темы позитивистской культурологии.
Почему темы и понятия, связанные с исследованием коллективного сознания, столь важны для позитивистских теорий?
Как соотносятся позитивистские исследования культуры и общества?

Контрольная работа № 2.

Какие аспекты функционирования культуры интересуют эволюционистов?
В чём состоят отличия и сходства эволюционного и прогрессивного развития?
В чём состоит преемственность позитивистского и эволюционистского подходов к исследованию культуры?
Какие методы исследования культуры были предложены эволюционистами?
Выделите основные принципы эволюционистского отношения к культуре.
Назовите общие черты и особенности основных эволюционистских концепций.
Каковы причины «диффузионистской реакции» на эволюционизм?
Перечислите основные темы диффузионистского подхода к культуре?
Как понимают культуру диффузионисты?
Назовите и охарактеризуйте основные понятия диффузионистской теории.
Какие методы стали использовать диффузионисты при исследовании культуры?
Охарактеризуйте основные направления и концепции диффузионизма.
Каковы основные принципы и задачи философского подхода к изучению культуры?
Каковы предпосылки и причины возникновения философского подхода к изучению культуры в неокантианской философии?
Какое место проблемы культуры занимают в философии жизни и экзистенциализме?
На каких основаниях должны строиться науки о культуре с точки зрения неокантианцев?

Какова роль понятия «исторический мир» в познании культуры?
 Каково место теории ценностей в исследовании культуры?
 Перечислите причины возникновения культурных типологий.
 Каковы общие черты всех типологических концепций?
 В чём специфика культурно-типологических исследований культуры по сравнению с другими школами?
 В чём причины связи культурно-типологических исследований с органицистскими моделями культуры? Как эта связь проявляется?
 Что такое культурно-исторический тип?
 Какие основания могут быть положены в основу выделения культурно-исторических типов?
 Каковы задачи психоаналитического подхода к изучению культуры?
 Как соотносятся культура и личность, культура и психика, культура и бессознательное?
 Каковы общие черты и отличия концепций Фрейда и неофрейдистов?
 Какую роль в культуре играют индивидуальное и коллективное бессознательное?
 Какие проблемы культуры раскрывают психоаналитические теории?
 Как решается проблема происхождения и развития культуры в психоаналитических теориях?
 Какие аспекты культуры изучаются посредством структурно-функционального подхода?
 Как соотносятся структурно-функциональный и системный, структурно-функциональный и семиотический подходы?
 Какие понятия используют функционалисты при анализе культуры?
 Перечислите общие черты и различия функционализма и структурализма.
 Какие функции культуры выделяют разные исследователи? Каковы основания для их выделения? Как их можно классифицировать?
 Как понимают структуру разные исследователи, как её можно изучать?
 Каковы отличия структурно-функционального и культурно-исторического подходов?
 В чём заключается программа исследования культуры Боаса? Как и зачем её скорректировали его ученики?
 Какие понятия и методы исследования использует культурно-исторический подход?
 Перечислите основные принципы культурного релятивизма?
 Почему тема соотношения культуры и личности является столь важной для культурно-исторических исследований? Как она раскрывается в концепциях разных учёных?
 Назовите важнейшие достоинства и недостатки культурно-исторического подхода.
 Сравните исследовательские принципы культурной и исторической антропологии? В чём причина их различий?
 Охарактеризуйте основные понятия историко-антропологических концепций.
 Как понимают историю учёные школы «Анналов»?
 Как определяют культуру исторические антропологи? Есть ли аналоги такому определению в других теориях культуры?
 Опишите основные этапы развития школы Анналов. Какова логика её развития?
 Какие явления вызывают исследовательский интерес исторических антропологов?
 Можно ли назвать гуманистические концепции теориями культуры? Может ли обойтись исследование культуры без морально-ценностного аспекта?
 Каковы причины и предметы критики культуры, прогресса, общества, цивилизации в гуманистических концепциях?
 Как определяют культуру гуманистически ориентированные мыслители?
 Каковы цели гуманистического исследования культуры?
 Выделите черты общности и различия в важнейших гуманистических концепциях.
 Каковы истоки и параллели гуманистических концепций в иных концепциях, наиболее действенных в истории культурологической мысли?

Контрольная работа № 3.

Каковы истоки неозволюционизма? Что заимствовано им из других направлений? Что составляет его специфику?

Охарактеризуйте основные положения неозволюционизма.
 Каковы отличия в трактовке многолинейной эволюции в концепциях наиболее известных неозволюционистов?
 Какой должна быть научная теория культуры?
 Как определяют культуру неозволюционисты?
 Как соотносятся неозволюционистские теории и концепции модернизации?
 Как и почему из структурно-функционального подхода выделяется структурализм?
 Каковы основные достижения структурализма в изучении культуры?
 Какие понятия и методы исследования ввели в научный оборот структуралисты?
 Каковы основные недостатки структурализма? Почему он сменяется постструктурализмом?
 В какой степени постструктурализм является научной теорией культуры, а в какой степени идеологией современного общества?
 Какие понятия и методы исследования ввели в научный оборот постструктуралисты?
 На какие концепции культуры опираются теоретики постиндустриального общества?
 Как определяют основные признаки постиндустриального общества наиболее известные представители этой теории? Какие синонимы используют для обозначения постиндустриального состояния культуры? В чём состоит их специфичность?
 Какая модель развития культуры используется во всех постиндустриалистских концепциях?
 Каковы признаки и причины наступления постиндустриального состояния культуры?
 Охарактеризуйте проблемы и приобретения постиндустриального состояния культуры.
 Как соотносятся понятия культура и общество, культура и человек в постиндустриалистских и информационных концепциях?
 Каковы истоки и причины появления мультикультуралистских концепций?
 Как соотносятся мультикультурализм и культурно-исторические типологии?
 Охарактеризуйте основные направления мультикультурализма.
 Есть ли будущее у мультикультуралистских концепций?
 Каковы причины критики мультикультуралистских теорий? Как осуществляется в современном мире диалог культур?
 Как соотносятся мультикультурализм и теории глобализации и глокализации?
 Какие аспекты культуры анализируются в постмодернистских концепциях?
 Назовите общие черты культуры, открытые теоретиками постмодерна, наиболее явно проявляющиеся в её постмодернистском состоянии?
 Как определяют постмодерн наиболее известные его теоретики? Что объединяет, что отличает их концепции?
 Определите перспективы развития культуры, намеченные в постмодернистских концепциях?
 Как постмодернистская эпоха вписывается в историю культуры, согласно концепциям наиболее авторитетных теоретиков постмодернизма?
 Какие методологические принципы анализа культуры открыты теоретиками постмодерна?

Т Е М Ы Р Е Ф Е Р А Т О В (3 С Е М Е С Т Р)

Реферат выполняется в форме конспекта первоисточников по книге: Антология мировой философии: В 4 т. Т. 1. Ч. 1, 2. М., 1969 и комментариев к ним. Номера страниц даны по этому изданию:

1. Натурфилософия Фалеса и Гераклита. (С. 268-270, 275-280).
2. Анаксагор о семенах вещей и мировом разуме (Нусе). (С. 308-315).
3. Атомистический материализм Демокрита. (С. 321-330).
4. Демокрит о познании мира, о человеке и его душе. (С. 330-341).
5. Агностицизм и релятивизм в философии софистов. (С. 315-321).
6. Учение Платона об идеях. (С. 374-383).
7. Учение Платона о душе и познании мира. (С. 383-391).
8. Социальная философия Платона: учение об обществе и государстве. (С. 396-407).
9. Метафизика Аристотеля. (С. 443-452).

10. Аристотель о душе и познании мира. (С. 452-462).
11. Аристотель о сущности государства. (С. 465-475).
12. Этическое учение эпикурейцев и стоиков. (С. 354-358, 492-503).
13. Этическое учение Сенеки. (С. 509-519).
14. Плотин о Едином и его эманациях. (С. 549-554).
15. Бог, природа и человек в философии Августина Блаженного. (С. 581-592).
16. Учение Августина о душе, вере и разуме. (С. 592-601).
17. Гармония веры и разума в философии Фомы Аквинского (С. 823-831).

Т Е М Ы Р Е Ф Е Р А Т О В (4 С Е М Е С Т Р)

Реферат выполняется в форме конспекта первоисточников по книге: Антология мировой философии: В 4 т. Т. 2. М., 1970 и комментариев к ним. Номера страниц даны по этому изданию:

1. Кузанский Н. «Об ученом незнании». (С. 53-67).
2. Валла Л. «О наслаждении как об истинном благе». (С. 77-85).
3. Бэкон Ф. «Новый органон». Ч. 1. (С. 192-216).
4. Декарт Р. «Начала философии». Ч. 1. (С. 231-256).
5. Декарт Р. «Начала философии». Ч. 2, 3, 4. (С. 256-271).
6. Декарт Р. «Правила для руководства ума» и «Рассуждение о методе». (С. 272-288).
7. Спиноза Б. «Этика». Ч. 1. «О Боге». (С. 349-364).
8. Спиноза Б. «Этика». Ч. 2. «О природе и происхождении души». (С. 365-379).
9. Спиноза Б. «Этика». Ч. 4, 5. «О человеческом рабстве» и «О могуществе разума или о человеческой свободе». (С. 386-400).
10. Дидро Д. «Разговор Даламбера и Дидро», «Сон Даламбера», «Философские основания материи и движения». (С. 649-665).
11. Гольбах П. «Система природы». (С. 665-685).
12. Вольтер. Философские взгляды. Исторические и социологические воззрения. (С. 545-558).
13. Руссо Ж.-Ж. «Рассуждение о происхождении и основании неравенства между людьми». «Об общественном договоре». (С. 560-574).
14. Юм Д. «Трактат о человеческой природе». (С. 574-593).

Т Е М Ы Р Е Ф Е Р А Т О В (5 С Е М Е С Т Р)

Кант И. Критика чистого разума;
 Фихте И. Факты сознания;
 Гегель Г. Кто мыслит абстрактно?
 Маркс К. И Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии.
 Ницше Ф. Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм.
 Гадамер Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики;
 Мерло-Понти М. Око и дух;
 Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство;
 Фрейд З. Я и Оно;
 Юнг К. Либи́до, его метаморфозы и символы.

Т Е М Ы Р Е Ф Е Р А Т О В (6 С Е М Е С Т Р)

Проблемы философии культуры в работах:

Бердяев Н. А. Смысл истории;
 Данилевский Н. Я. Россия и Европа;
 Гегель Г. Лекции по философии истории;
 Чаадаев П. Я. Философические письма;
 Соловьев В. С. Нравственность и политика;
 Гумилев Л. Н. От Руси к России.

Приложение. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Формы самостоятельной работы: чтение основной и дополнительной литературы по учебной дисциплине; конспектирование литературы с учетом экзаменационных вопросов; подготовка реферата; работа со справочной литературой (словари, энциклопедии, хрестоматии).

Этапы самостоятельной работы: постановка цели, формулировка задач, организация средств самообучения; обзорное чтение рекомендованной литературы; целенаправленное чтение с конспектированием; комментарий (устный или письменный) к своему конспекту; письменная заготовка ответа на вопросы предстоящей контрольной работы, зачета, экзамена; формулировка вопросов преподавателю относительно непонятого материала.

Основным видом учебной деятельности студента является усвоение базового материала, представленного в лекциях преподавателя. С этой целью студент подробно конспектирует содержание лекции. Полезно также сразу после лекции перечитать конспект, что значительно облегчает дальнейшую самостоятельную работу над данной темой. Для подготовки к семинарскому занятию или тестированию необходимо, кроме лекции преподавателя, изучить также соответствующую главу из учебника или какую-либо теоретическую статью на данную тему. Аналогично этому студент готовится к промежуточным аттестациям в виде зачетов и экзаменов.

Особое место в учебной деятельности студента занимает работа над рефератом. Рефераты по философии являются обязательной частью учебной работы студента. Основная цель реферата в третьем и четвертом семестрах – ознакомление с работами классиков мировой философии и самостоятельное осмысление их основного содержания. Тему для реферата студент выбирает из предлагаемого списка тем (в данном случае – классические первоисточники по философии, фрагменты из которых опубликованы в книге «Антология мировой философии» (АМФ. Т. 1. Ч. 1, 2. М., 1969; Т. 2. М., 1970). Для подготовки к работе над рефератом необходимо *предварительно изучить лекцию преподавателя, а также главу из учебника, книгу или статью* на соответствующую тему. Знакомство с учебной и научно-исследовательской литературой особенно важно в тех случаях, когда данная тема не освещалась подробно в лекционном курсе и предполагает самостоятельную работу студента над ней. (В тематическом плане лекций специально выделено время самостоятельной работы студентов для подготовки реферата, а также для участия в семинарах, тестировании и сдаче зачета). Предварительное изучение лекционных, учебных и современных историко-философских материалов даст возможность студенту определить место реферируемого источника в системе взглядов данного мыслителя, что позволит более точно изложить его содержание и оценить его философские идеи. Первоисточник реферируется *в форме конспекта, то есть кратко, тезисно, своими словами, без дословных цитат*, исходя, примерно, из следующего соотношения: 2 страницы первоисточника равны одной странице текста реферата. Однако в тех случаях, когда первоисточник изложен в виде тезисов (например, изречения Гераклита в теме № 1 «Натурфилософия Фалеса и Гераклита» (АМФ. Т. 1. Ч. 1. С. 275-280), следует *выделить наиболее важные из них и процитировать (выписать) полностью*. Можно предложить следующий способ работы над рефератом: вначале, после выбора темы реферата, студент читает целиком, «с листа», реферируемый текст, чтобы осознать его основные проблемы. Затем начинается постраничное изучение реферируемого текста. Прочитав одну страницу текста, следует затем воспроизвести и записать ее содержание по памяти, уже не заглядывая в книгу. Если это не удастся, значит, текст не осмыслен, не понят; в этом случае следует еще раз перечитать данную страницу и опять попытаться воспроизвести и записать ее содержание и так далее. Следует иметь в виду, что в тексте реферата *должна быть последовательно законспектирована каждая страница первоисточника, и с этой целью студент перед началом конспектирования страницы прямо в тексте реферата отмечает ее номер, например, «с. 275». «с. 276»*. В любом месте реферата студент может прокомментировать те или иные суждения, содержащиеся в первоисточнике. Это могут быть собственные мысли студента, либо материалы из лекции преподавателя, либо комментарии из учебной или науч-

ной литературы. В последнем случае следует в скобках или внизу страницы указать источник комментария (автора учебника, статьи или книги, ее название, место и год издания, номер страницы). Затем реферирование первоисточника возобновляется. В тексте реферата должно быть введение (краткая характеристика эпохи, биографические сведения об авторе и т. п. (примерно 1 страницы), а также краткое заключение с основными выводами по данной теме (также не более 1 страницы). В целом объем текста реферата (включая введение и заключение) равен примерно 6–8 страницам, напечатанным через полтора интервала шрифтом № 12 в компьютерном варианте (то есть не более 32–34 строк на странице). Возможен также рукописный вариант реферата (8–10 страниц). Кроме основного текста в реферате должен быть титульный лист. На нем указываются: сверху – место выполнения реферата (Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова), ниже – тема реферата, фамилия и инициалы студента – автора реферата, наименование курса, факультета и отделения, фамилия и инициалы руководителя реферата – преподавателя кафедры общественных и гуманитарных наук; внизу титульного листа – время написания реферата (например: Санкт-Петербург, 2013 год).

Написание реферата в пятом семестре предполагает следующие этапы: выбор темы с учетом личного интереса (из списка рекомендованных тем или по своему усмотрению); ознакомительное чтение выбранной литературы; знакомство с биографией автора, условиями написания текста; целенаправленное чтение с конспектированием; составление комментария к своему конспекту; подготовка текста реферата в объеме 12–15 страниц 14-м шрифтом на листах формата А4 с оформлением титульной страницы (вверху: название учебного заведения и кафедры, внизу год написания, по середине листа название темы реферата, по бокам листа Ф.И.О. исполнителя и преподавателя). На последней странице указать список использованной литературы, включая ссылки на Интернет.

Реферат оценивается преподавателем на экзамене или зачете путем собеседования со студентом по тексту работы. Критерии оценки реферата следующие: 1) способность кратко изложить *основные выводы* по данному первоисточнику (его части); 2) умение объяснить *смысл любого понятия или суждения*, сформулированных в первоисточнике; 3) знание *общей философской концепции* автора реферируемого источника на основе лекции преподавателя, главы из учебника, статей или книг на данную тему; 4) *правильное оформление* работы (наличие титульного листа, соблюдение требуемого объема работы и прочее). Оценка за реферат является обязательной составной частью общей итоговой оценки на экзамене или зачете.

Подготовка к контрольной работе (тесту) предполагает следующие этапы: ознакомиться с вопросами плана лекций и контрольными вопросами после лекций, обратить внимание на список вопросов к зачету или экзамену; уточнить при помощи справочной литературы основные термины, имена, даты; подготовить конспект ответов на основные вопросы; дополнительно перечитать конспект лекций.

Участие в работе семинара (консультации) предполагает следующие этапы: формулировка вопросов преподавателю относительно трудных для понимания тем лекционного курса; участие в общей беседе преподавателя и студентов.

Подготовка к зачету или экзамену предполагает следующие этапы: тщательное прочтение конспекта лекций; уточнение терминологии, имен, дат посредством справочной литературы; пользование учебниками разных авторов по одной дисциплине; использование Интернет-ресурсов для дополнительного ознакомления с текстами изучаемых авторов; ознакомление со списком вопросов к зачету или экзамену; подготовка основных тезисов по каждому вопросу из списка вопросов к зачету или экзамену; посещение консультации перед экзаменом.

Список литературы для самостоятельной работы

- Виндельбанд В. От Канта до Ницше. История новой философии в её связи с общей культурой и отдельными науками. М., 1988.
- Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., 2001.

Емельянов Б. В., Любутин К. Н. История русской философии. М., 2005.
Золтаи Д. Этос и аффект. История философской музыкальной эстетики от зарождения до Гегеля. М., 1993.
Мареев С. Н., Мареева Е. В., Арсланов В. Г. Философия XX века. М., 2001.
Опыты: Литературно-философский ежегодник. М., 1990.
Рассел Б. История западной философии. Новосибирск, 1994.
Русская философия: Словарь. М., 1995.
Русские философы: Антология. М., 1994.
Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
Философский энциклопедический словарь. М., 2001.

Литература по отдельным темам

Антология мировой философии: В 4 т. Т. 1. М., 1969.
Ксенофонт. Сократические сочинения. СПб., 1993.
Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989.

Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1999.
Виндельбанд В. История древней философии. Киев, 1995.
Вольнов В. Приглашение в философию. Античность. СПб., 2001.
Гомперц Т. Греческие мыслители: В 2 т. СПб., 1999.
История философии. Запад – Россия – Восток / Под ред. проф. Н.В. Мотрошиловой: В 4 кн. Кн. 1. М., 2000.
Канке В.А. История философии. М., 2003.
Коплстон Ф. История философии. Древняя философия и Древний Рим: В 2 т. М., 2003.
Маковельский А.О. Древнегреческие атомисты. Баку, 1946.
Рассел Б. История западной философии: В 2 т. Т. 1. М., 1993.
Целлер Э. Очерк истории греческой философии. СПб., 1996.
Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М., 1981.
Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. М., 1999.

Литература:

Аврелий Марк. Размышления. СПб., 1993.
Антология кинизма. М., 1984.
Аристотель. Сочинения: В 4 т. М., 1976-1983.
Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.
Ксенофонт. Сократические сочинения. СПб., 1993.
Лукреций. О природе вещей. М., 1983.
Платон. Собрание сочинений: В 4 т. М., 1990-1994.
Платон. Сочинения: В 3 т. М., 1968-1972.
Плотин. Сочинения. Плотин в русских переводах. СПб., 1995.
Сенека Л.А. Нравственные письма к Луциллию. М., 1977.

Литература:

Антология мировой философии: В 4 т. Т. 1. М., 1968.
Августин А. Исповедь; *Абеляр П.* История моих бедствий. М., 1992.
Ансельм Кентерберийский. Сочинения. М., 1995.
Дамаскин И. Точное изложение православной веры. М., 1998.
Ориген. О началах. Самара, 1993.
Фома Аквинский. Сущее и сущность // Историко-философский ежегодник '88. М., 1988.

Вольнов В.В. Приглашение в философию. Христианство. СПб., 2003.
Гарнак А. История догматов // Раннее христианство: В 2 т. Т. 2. М., 2001.

- Канке В.А. История философии. М., 2003.
- Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М., 1979.
- Мейендорф И. Введение в святоотеческое богословие. Нью-Йорк, 1985.
- Огицкий Д.П., Козлов М. Православие и западное христианство. М., 1999.
- Суини М. Лекции по средневековой философии. Вып. 1. Средневековая христианская философия Запада. М., 2001.
- Флоровский Г.В. Восточные отцы церкви. М., 2003.
- Штекль А. История средневековой философии. СПб., 1996.
- Литература:**
- Антология мировой философии: В 4 т. Т. 2. Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения. М., 1969.
- Хрестоматия по западной философии. Античность. Средние века. Возрождение / Сост. Л.И. Яковлева. М., 2003.
- Хрестоматия по истории философии: В 3 ч. Ч. 2. М., 2001.
- Бруно Д. О героическом энтузиазме // Бруно Д. Избранное. Самара, 2000.
- Вазари Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. М., 2008.
- Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. М., 1989.
- Итальянский гуманизм эпохи Возрождения: Сборник текстов. Саратов, 1989.
- Коперник Н. О вращении небесных сфер. М., 1964.
- Кузанский Н. Об ученом незнании // Кузанский Н. Сочинения: В 2 т. Т. 1. М., 1980.
- Макиавелли Н. Государь. М., 1982.
- Монтень М. Опыты. М., 1979.
- Петрарка Ф. Эстетические фрагменты. М., 1982.
- Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век). М., 1982.
- Эразм Роттердамский. Похвала глупости. Любое издание.
- Эстетика Ренессанса: В 2 т. М., 1981.
- Алексеев П.В. История философии. М., 2008.
- Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М., 1989.
- Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1965.
- Бибихин В.В. Замысел будущего человечества у Данте // Силентиум: Философско-художественный альманах. СПб., 1991.
- Брагина Л.М. Социально-этические взгляды итальянских гуманистов. М., 1983.
- Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.
- Гриненко Г.В. История философии. М., 2007.
- История философии / Под ред. В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. Ростов-на-Дону, 2007.
- История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. Кн. 2. Философия XV-XIX веков. М., 1996.
- История мировой философии / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. М., 2008. (Раздел «История европейской философии». Глава 5).
- Костецкий В.В. Вводный курс философии. Тюмень, 2000.
- Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1978.
- Любутин К.Н., Саранчин Ю.К. История западноевропейской философии: Курс лекций. Екатеринбург, 2000.
- Мальцева С., Антисери Д., Реале Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. Т. 3. От Возрождения до Канта. СПб., 2004.
- Рассел Б. История западной философии. Кн. 3. Ч. 1. От Возрождения до Юма. Екатеринбург; М., 2008.
- Ревякина Н.В. Проблема человека в итальянском гуманизме второй половины XV века. М., 1977.
- Сергеев К.А. Ренессансные основания антропоцентризма. СПб., 1993.

Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. М., 1974, 1996, 2000.
Тажуризина З.А. Философия Николая Кузанского. М., 2010.
Философия. Ч. 1. История философии / Под ред. В.И. Кириллова, С.И. Попова, А.Н. Чумакова. М., 2006.
Хейзинга Й. Осень Средневековья. М., 1988.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. М., 2000-2001.
Философская энциклопедия: В 5 т. М., 1960-1970.
Философский энциклопедический словарь. М., 1983, 1988.

Литература:

Антология мировой философии: В 4 т. Т. 2. Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения. М., 1970.
Хрестоматия по истории философии: В 3 ч. Ч. 2. М., 2001.

Бэкон Ф. Великое восстановление наук // Бэкон Ф. Сочинения: В 2 т. Т. 1. М., 1977.
Бэкон Ф. Новый Органон // Бэкон Ф. Сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1978.
Декарт Р. Рассуждение о методе. Правила для руководства ума. Начала философии // Декарт Р. Сочинения: В 2 т. Т. 1. М., 1989.
Спиноза Б. Трактат об усовершенствовании разума // Спиноза Б. Избранные произведения. Т. 2. М., 1957.
Спиноза Б. Этика // Спиноза Б. Избранные произведения. Т. 1. М., 1957.
Аверинцев С.С. Два рождения европейского рационализма // Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996.
Асмус В.Ф. Декарт. М., 2006.
Беляев В.А. Лейбниц и Спиноза. СПб., 2007.
Бессмертие философских идей Декарта. М., 1997.
Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2009.
Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII века): Формирование научных программ Нового времени. М., 1987.
Курсанов В.С. Научная революция XVII века. М., 1987.
Липовой С.П. О роли гносеологии в учении Ф. Бэкона и судьбах эмпиризма // Историко-философский ежегодник'88. М., 1988.
Мамардашвили З.К. Картезианские размышления. М., 1993.
Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. М., 1974.
Соколов В.В. Философская доктрина Томаса Гоббса. М., 2011.
Соколов В.В. Спиноза. М., 2009.
Фишер К. История новой философии: Бенедикт Спиноза. М., 2005.
Чесноков Г.Д. Судьба рационализма в истории философии Нового времени: Учебное пособие. М., 2008.
Юрченко А.И. К проблеме понятия «субстанция» в философии Декарта // Историко-философский ежегодник'90. М., 1991.

Литература:

Беркли Д. Трактат о принципах человеческого знания // Беркли Д. Сочинения. М., 1978.
Вольтер. Философские письма. Статьи из «Философского словаря». М., 2011.
Гельвеций К. Об уме. М., 2007.
Гольбах П. Система природы // Гольбах П. Избранные философские произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1963.
Дидро Д. Мысли об объяснении природы. Разговор Даламбера и Дидро. Сон Даламбера. Философские основания материи и движения // Дидро Д. Сочинения: В 2 т. Т. 1. М., 1986.
Ламетри Ж. Человек-машина // Ламетри Ж. Сочинения. М., 1983.

- Монтескье Ш.* О духе законов // *Монтескье Ш.* Избранные произведения. М., 1955.
- Руссо Ж.-Ж.* Рассуждение о науках и искусствах. Рассуждение о происхождении и основании неравенства между людьми. Об общественном договоре // *Руссо Ж.-Ж.* Трактаты. М., 1969.
- Юм Д.* Трактат о человеческой природе // *Юм Д.* Сочинения: В 2 т. Т. 1. М., 1996.
- Юм Д.* Сокращенное изложение «Трактата о человеческой природе» // *Юм Д.* Сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1996.
- Длугач Т.Б.* Три портрета эпохи Просвещения. Монтескье. Вольтер. Руссо. М., 2006.
- Дюкро П.* Энциклопедисты. Природа. Разум. Человечность. М., 2011.
- Занин С.В.* Общественный идеал Ж.-Ж. Руссо и французское Просвещение XVIII века. СПб., 2007.
- Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.В.* Западноевропейская философия XVIII века. М., 1986.
- Момджян Х.Н.* Французское Просвещение XVIII века. М., 1983.
- Нарский И.С.* Западноевропейская философия XVIII века. М., 1973.
- Философия в Энциклопедии Дидро и Даламбера. М., 1994.