

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.210.018.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория имени
Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 июня 2021 года № 53
о присуждении Остапенко Антону Геннадиевичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Норвежская народная музыка в записях Людвиг Матиаса Линнемана» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 27 апреля 2021 года (протокол № 50) Советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации, юридический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер "А"; фактический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер "А"; приказ о создании совета №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Остапенко Антон Геннадиевич, 1988 года рождения, в 2012 году окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» (далее — Санкт-Петербургская консерватория) и был прикреплен к кафедре этномузыкологии для написания диссертации. В настоящее время работает специалистом по фольклору Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова Санкт-Петербургской консерватории.

Диссертация выполнена на кафедре этномузыкологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени

Н. А. Римского-Корсакова», МК РФ.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения Теплова Ирина Борисовна, профессор кафедры этномузыкологии Санкт-Петербургской консерватории.

Официальные оппоненты:

Нилова Вера Ивановна — доцент, доктор искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»,

Битерякова Елена Викторовна — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Научного центра народной музыки имени К. В. Квитки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского» в своем положительном отзыве, составленном доктором искусствоведения, профессором кафедры истории музыки Т. И. Калужниковой, подписанном заведующей кафедрой истории музыки, кандидатом искусствоведения, профессором Л. А. Серебряковой, утвержденном ректором В. Д. Шкарупой, указала, что рецензируемое диссертационное исследование «бесспорно *актуально* и *значимо* для развития этномузыкологии как Норвегии, так и других стран, где наука переживает сходные этапы развития». «Обобщение результатов новейших трудов по истории начального периода собирания норвежской народной музыки, периодизация творческого пути Л. М. Линнемана с выделением в нем “церковного” и “светского” направлений деятельности, переводы на русский язык отчетов собирателя о поездках и предисловия к сборнику “Полсотни норвежских горных мелодий, гармонизованных для мужских голосов...”» принадлежат «к числу очевидных достоинств диссертации».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации (общий объем — 3,1 п.л.), из них 3 статьи изданы в научных журналах,

рекомендованных ВАК РФ: *Остапенко А. Г.* Исполнители норвежской народной музыки середины XIX века сквозь призму собирательской деятельности Л. М. Линнемана // Музыка и время. 2019. № 8. С. 30–36; *Остапенко А. Г.* Л. М. Линнеман — норвежский музыкальный просветитель и собиратель фольклора середины XIX века // Opera musicologica. 2019. № 1. С. 62–78; *Остапенко А. Г.* Улеа Крёгер в истории собирания норвежского фольклора середины XIX века // Музыковедение. 2019. № 7. С. 27–33.

В данных работах Остапенко А. Г. впервые обобщил результаты последних норвежских исследований в области изучения деятельности Л. М. Линнемана и истории начального периода собирания норвежской народной музыки, представил анализ рукописных и печатных источников.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

Официальный оппонент д. иск., доц. **В. И. Нилова** отмечает, что представленную к защите диссертацию «характеризуют актуальность темы исследования и научная новизна. Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений. Диссертация имеет солидный научный фундамент, составляющие которого вынесены в Приложение <...>. Большую научную ценность имеют выполненные диссертантом переводы отчетов Линнемана и его примечаний к сборнику “Полсотни норвежских горных мелодий <...>”. Несмотря на этномузыковедческую направленность темы исследования, «А. Г. Остапенко избежал возможной ошибки оставить на периферии внимания “церковное” направление деятельности Линнемана и посвятил отдельный раздел Главы I этапам его творческого пути. Это тем более оправдано, что Линнеман был в эпицентре реформы литургической практики, вошедшей в историю норвежской музыкальной культуры как «битва за псалмопение» (“salmestrid”)».

Официальный оппонент канд. иск. **Е. В. Битерякова** указывает, что «исследование А. Г. Остапенко — первая работа, посвященная одной из

ключевых фигур в истории норвежской фольклористики» Л. М. Линнеману. Одно из главных достоинств диссертации заключается в том, что «на основе рукописных и изданных источников, среди которых и экспедиционные отчеты, проанализированы методы работы собирателя, представлены маршруты, способы фиксации информации и характер сведений об исполнителях (с. 56), выявлены жанры, вызывавшие особый интерес, а также цели повторных поездок». Работа «вносит существенный вклад в литературу по истории фольклористики и музыкальной истории Западной Европы XIX века».

На автореферат диссертации поступили отзывы: канд. иск., сотрудника Института музыки, театра и хореографии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Н. Ж. Айдарова; канд. иск., доцента, доцента кафедры русского народного песенного искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский институт культуры» Т. С. Молчановой; канд. иск., члена Союза композиторов РФ, члена Международного Григоровского общества Н. Н. Мохова; канд. иск., научного сотрудника Лаборатории цифровых исследований литературы и фольклора Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН Е. А. Складаровой.

В отзыве канд. иск. **Н. Ж. Айдарова** подчеркивается, что «источниковедческая база исследования является одной из самых сильных ее сторон». Обращение к архиву Л. М. Линнемана основано на комплексном подходе с учетом сделанного предшественниками, автор работы применяет методы сравнительно-исторического и историко-биографического анализа.

По мнению канд. иск., доц. **Т. С. Молчановой** «полученные результаты актуальны и значимы для исследований других национальных культур, в том числе и русской».

Канд. иск. **Н. Н. Мохов** отмечает, что «автореферат свидетельствует о высоком профессионализме автора и глубокой заинтересованности темой». «Актуальность ... исследования продиктована как необходимостью углубления познаний в области музыкальной скандинавистики, так и

обогащением отечественного этномузыковедения исследованием титанической деятельности норвежского собирателя-фольклориста».

Канд. иск. **Е. А. Склярова** в отзыве на автореферат отмечает, что диссертация А. Г. Остапенко вводит «в научный оборот новые материалы, позволяющие достаточно широкому кругу исследователей сформировать систематизированные знания по истории становления норвежской этномузыкологии».

В отзывах ведущей организации, В. И. Ниловой, Е. В. Битеряковой, Е. А. Скляровой, Н. Ж. Айдарова, Н. Н. Мохова и Т. С. Молчановой содержатся замечания и вопросы.

Замечания и вопросы из отзыва ведущей организации — **«Уральской государственной консерватории им. М. П. Мусоргского»:**

«1. Автор относит сравнение полученных наблюдений с собирательской практикой в других фольклористических школах (шведской, финской, польской, русской) к сфере перспективных направлений исследования. Однако по ходу чтения диссертации многочисленные аналогии такого рода возникают. Наверное, соображения на эту тему есть и у диссертанта. Было бы целесообразно, чтобы на защите некоторые межкультурные аналогии были проведены.

2. Хотя на с. 79 работы обещано рассмотрение подтекстовок в вокальных материалах Линнемана, в тексте оно не представлено. В связи с этим возникает вопрос: предпринимался ли автором диссертации анализ подтекстовок по методу, описанному в "Текстологическом исследовании" Е. В. Гиппиуса [Балакирев, М. А. Русские народные песни: для одного голоса с сопровождением фортепиано / ред., предисл., исслед. и примеч. Е. В. Гиппиуса. М.: Музгиз, 1957. С. 193–372]? И если да, то каковы результаты?

3. В тексте диссертации и автореферата содержатся упоминания о "транскрипциях поэтических текстов песен" и "транскрипциях нотных рукописей". Было бы уместно пояснить, по каким принципам эти

транскрипции осуществлялись. Если иметь в виду записи напевов, то, вероятно, с помощью цифровой записи, отсылающей к ступеням псалмодикона, можно было реконструировать их звуковысотную организацию, а вот как восстановить их ритмическое строение — неясно».

4. Целый круг вопросов касается жанрового состава и жанровой классификации норвежской народной музыки. В тексте работы фигурируют два относящихся к этой области термина — ”жанровая группа” и ”жанр”, различия между которыми не обозначены».

Замечания и вопросы из отзыва официального оппонента, д. иск., доц.

В. И. Ниловой.

1. «... вряд ли сборник обработок “Норвежские горные мелодии” (1841) следует считать доказательством существования подготовительного периода».

2. «В качестве ведущего метода собирательской работы на начальном этапе указан поиск ярких певцов, ”искусно владеющих традицией исполнения народной музыки”. Осталось неясно, сохранился ли этот метод в качестве ведущего в последующих собирательских поездках».

3. «... методы работы собирателя с народными исполнителями обусловлены формированием научных позиций, актуальных для состояния традиционной культуры Норвегии в середине XIX века (с.64). Хотелось бы услышать, какие научные позиции имеет в виду диссертант, и кто из собирателей народной музыки эти научные позиции сформулировал?»

4. «... непонятно, почему в обсуждении терминологии преобладают ссылки на М. И. Стеблин-Каменского. Не посягая на высокий авторитет учёного, замечу, что более уместными были бы персональные ссылки на норвежских исследователей».

5. «Почему он [Л. М. Линнеман] классифицировал сюжеты, а не мелодические типы, если (как показано в Главе III) некоторые нотации помещены друг за другом на основе родства инципитов, пока остается загадкой, которая, возможно, будет разгадана в продолжении начатого

исследования».

6. «В продолжении нуждается фрагмент об инструментальных наигрышах <...>. Тезис о Линнемане как о "первооткрывателе" ланглейка для городской интеллигенции является заявкой на разработку темы Линнеман-этноинструментовед».

7. «Ни о чем не говорит наблюдение о том, что каждая из строф псалма "Иисус Христос страдал за нас" заняла одну или две нотные строки. Ничего не сказано и о том, учитывалась ли в процессе нотирования мелодий логика структурирования мелодии и поэтического текста. Этот вопрос требует разъяснения, как и вопрос о том, насколько для собирателей и Линнемана был актуальным ... вопрос о нотной графике»; «чем в случае нотировок Линнемана принципиально отличается "стенографирование" мелодии от черновика».

8. «Непонятно, принято ли такое решение [отразить диалект] желанием соблюсти точность записи поэтического текста или по причине восприятия музыкально-поэтической целостности записываемых образцов народной музыки».

9. «Есть ли принципиальная разница в тесситуре псалмов и других жанров в исполнении мужских голосов? Или опыт нотаций псалмов не был важен, а важно было только расположить мелодию на нотоносце без дополнительных линеек?»

10. В диссертации есть избыточные повторы фактов и дат. Но «не хватает напоминания даты записи баллады "Прекрасная девочка" и наигрыша "Краткий" для определения моментов активной реакции слуха Линнемана на модальность».

11. «С точки зрения науки попытки Линнемана свести ритмическое своеобразие мелодий к известным ему размерам не выдерживает критики. Оправданием может быть только популяризаторская цель записей и обработок. <...> может быть в процессе записей Линнеман уже представлял себе гармонизацию этих мелодий?»

12. «Анализ нотации танцевального наигрыша «Халлинг» требует комментария диссертанта: насколько хорошо был знаком Линнеман с инструментальными импровизациями?»

В отзыве канд. иск. **Е. В. Битеряковой** содержатся замечания, касающиеся недостаточного представления историко-культурного контекста исследования как локального норвежского, так и общеевропейского. Оппонентом отмечены не всегда корректные суждения диссертанта о политической и культурной ситуации в Норвегии в первой половине XIX века. В работе очевидна нехватка самых общих характеристик фольклорных традиций и жанров тех регионов, в которых работал Линнеман. По мнению автора отзыва, разделы о полевой работе Линнемана требуют дополнений. Некоторые утверждения диссертанта не получили пояснений и не были подкреплены ссылками на источники – очевидна «нехватка самых общих характеристик фольклорных традиций и жанров тех регионов, в которых работал Линнеман». Вопросы Е. В. Битеряковой:

1. «Норвежский язык удивляет разнообразием диалектов. Отличаются ли таким же богатством местные региональные / локальные традиции, и удалось ли автору составить представление о музыкальных диалектах Норвегии?»

2. «Учитывая, что в русскоязычных изданиях халлинг обычно в качестве двухдольного танца противопоставляется трехдольному спрингдансу, и, принимая во внимание замечание Линнемана о явлении переменности в халлинге (с. 164), интересно узнать, удалось ли автору составить представление о том, насколько смена трех- и двухдольной ритмической пульсации типична для этого жанра».

3. «Известно также, что исполнение норвежских круговых песен сопровождалось хоровым пением, а ряд гравюр и картин содержат изображения инструментальных ансамблей, аккомпанирующих сельским танцам. Любопытно, какие выводы на этот счет были сделаны норвежскими этномузыкологами на материалах XX столетия?»

4. «Некоторой доработки требуют карты в Приложениях. В этой связи вопрос: в работах каких ученых получает обоснование метод фронтального обследования, и в каком значении используется термин «фронтальный» в настоящей работе? Целесообразно ли говорить о «фронтальности» полевой работы применительно к деятельности одиночных собирателей, как в случае с Линнеманом? Есть ли сведения, позволяющие утверждать, что им были обследованы все населенные пункты хотя бы в пределах Телемарка?»

5. «... относительно названия сборника Линнемана "Старинные и новые норвежские горные мелодии". Почему собиратель, отказавшись от распространенных вариантов: "народные мелодии", «народные песни и баллады» (folkesanger, folketoner, folkeviser), — предпочитает собственную версию — "горные мелодии"? И находит ли отражение в публикации / рукописной коллекции разделение этих мелодий на "старинные" и "новые", заявленное Линнеманом в заглавии сборника?»

Канд. иск. **Е. А. Склярова** в отзыве на автореферат задает два вопроса: 1) Не является ли факт выделения Линнеманом мелодий, которым «свойственна сходная мелодическая или ритмическая организация <...> еще одним чрезвычайно важным принципом внутреннего комплектования коллекций норвежского собирателя», помимо хронологического, географического и др.?.; 2) Звучат ли записи Л. М. Линнемана сегодня?

Вопрос канд. иск. **Н. Ж. Айдарова**. Насколько слух Линнемана «был открыт к нетемперированному строю фольклорных напевов и наигрышей; возможно ли об этом судить, обращаясь к художественным переработкам-гармонизациям, представленным в некоторых сборниках Л. М. Линнемана?»

В отзыве канд. иск., доц. **Т. С. Молчановой** сформулировано следующее замечание: «В тексте автореферата четко не указано, есть ли Приложение к диссертации и что входит в это Приложение».

Канд. иск. **Н. Н. Мохов** высказывает пожелание диссертанту «уделить внимание сравнительному анализу собрания Линнемана, а также других

норвежских собирателей музыкального фольклора в общескандинавском контексте, чтобы выявить характерные особенности именно норвежской традиции, отличающей ее от шведской и датской». Н. Н. Мохов делает замечание об употреблении без пояснений термина «псалом», поскольку «после Реформации в норвежской (и скандинавской в целом) церкви, а затем и в народе <...> псалмами стали называть вообще любые церковные песнопения, а не только псалмы Давида, Моисея, Соломона и др.».

Несмотря на указанные замечания и вопросы, во всех поступивших отзывах указывается соответствие диссертации требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается предложением председателя экспертной комиссии, профессора, доктора искусствоведения З. М. Гусейновой и подтверждается их научными работами, близкими разрабатываемым в данной диссертации проблемам.

Ведущая организация: Басок М. А. Последний уральский песенный сборник советской эпохи «Огонь рябиновый» // Вестник Магнитогорской консерватории. 2019. № 3. С. 87; Бородин Б. Б. Авлос – инструмент Диониса // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2017. № 3 (50). С. 8–20; Бородин Б. Б. Сирига – инструмент Пана // Диалог двух культур Востока и Запада через призму единства и многообразия: Древний мир, Средневековье, Новое и Новейшее время. Алматы, Екатеринбург, 2018. С. 204–216; Бородин Б. Б. Пан и Сирига: музыковедческие аспекты мифа // Традиции и перспективы искусства как феномена культуры. Сборник статей по материалам Международной научной конференции Академии имени Маймонида РГУ им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство). Москва, 2018. С. 14–26; Бородин Б. Б. Кроталон: метаморфозы античного музыкального инструмента // Диалог двух культур Востока и Запада через

призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время. Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения, 2019. С. 227–239; Бородин Б. Б. «Окно в прошлое»: фонограф и его роль в истории исполнительского искусства // Образование в сфере искусства. 2018. №1 (11). С. 5–9; Калужникова Т. И. Миф как структурно-семантическая основа сочинений Маргариты Кесаревой // Вопросы этномузыкологии. 2016. № 2. С. 25–35; Калужникова Т. И. «Висимские песни» Вадима Бибергана: о работе композитора с фольклорными источниками // Художественное образование и наука. 2018. № 2 (15). С. 115–123; Калужникова Т. И. Дмитриев Александр Александрович // Русские фольклористы. Биобиблиографический словарь. XVIII–XIX вв.: в 5 т. Ред. Т.Г. Иванова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2017. Т. 2. С. 84–87; Калужникова Т. И. Вокализации детей и птиц: опыт сравнения (к постановке проблемы). Екатеринбург: УГК им. М.П. Мусоргского, 2018. 161 с.; Калужникова Т. И. Фольклористическое направление в деятельности историко-теоретического факультета Уральской консерватории // Музыка в системе культуры: Научный вестник Уральской консерватории. 2018. № 14. С. 68–82; Уральский вокальный фольклор в записях И. Я. Стяжкина / Подгот. материалов, вступ. ст. и коммент. Т. И. Калужниковой. Екатеринбург: Уральское изд-во, 2016. 274 с.; Калужникова Т. И. Из истории музыкальной фольклористики на Урале: песни с напевами в слуховых записях И. Я. Стяжкина // Вопросы этномузыкального знания. 2015. № 1 (10). С. 6–21; Шелудякова О. Е. Надписание древнерусских песнопений как феномен музыкальной культуры // Вестник КазГУКИ. 2018. № 4. С. 121–125; Яфальян А.Ф. Индийский фольклор в эстетическом воспитании детей // Bulletin of the International Centre of Art and Education. М., 2019. № 1. С.1–10.

Официальный оппонент, д. иск., проф. Нилова В. И.: Сибелиус в скрещенье времён (предъюбилейные заметки) // Проблемы музыкальной науки. 2014. № 3 (16). С. 48–50; Роза Ньюмарч — британский пропагандист музыки Сибелиуса // Проблемы музыкальной науки. 2015. № 4. С. 90–98;

Национализм в музыке: игры референции // Проблемы музыкальной науки. 2016. № 3 (24). С. 36–43; Деконструкция и демифологизация в "новом" музыковедении Финляндии // Проблемы музыкальной науки. 2017 / 3 (28). С. 59–67; «Это произведение написано в “моём собственном стиле”...» (о симфонической поэме Сибелиуса «Луоннотар») // Проблемы музыкальной науки. 2018. № 3 (32). С. 7–15; Исландский сюжет в биографии Карла Нильсена // Проблемы музыкальной науки. 2019. № 1. С. 55–61; Современная зарубежная сибелиана: терминологическая «перезагрузка» // Музыка. Искусство, наука, практика. 2020. № 1(29). С. 81–87; Nilova V. Music // Encyclopedia of The Barents Region : 2 vol., Vol. 1. A – M / editor-in-chief: Mats-Olov Olsson. Oslo : Pax Forlag AS, 2016. P. 535–542 (co-authored: Leisiö, Timo, Mustakallio M., Smith F. K.); Nilova V. Music festivals (Jouste, Marko, **Vera I. Nilova**, and Richard Ström) // Encyclopedia of The Barents Region: 2 vol., Vol. 1, A – M / editor-in-chief: Mats-Olov Olsson. – Oslo : Pax Forlag AS, 2016. 593 p.:). P. 45–556 (co-authored: Jouste, Marko, Ström R.); История повседневности и история музыки: «точки схода // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. 2016. № 28. С. 15–19; «Финские композиторы»: традиция и время в финской биографике 1960-х годов // Ученые записки РАМ имени Гнесиных, 2017. № 3 (22). С. 15–24; Intimum Сведенборга и Voces intimaе Сибелиуса: опыт выражение невыразимого // Таврические студии. № 11. 2016. С. 94–98; Рунические модели в струнном квартете Сибелиуса «Voces intimaе» // Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова: школы, исследования, персоны (к 50-летнему юбилею): сб. науч. ст.; [науч. ред. и сост. Т. С. Екименко, В. И. Нилова, В. С. Портной, С. В. Косырева, Ю. С. Крылова]. Петрозаводск: Версо, 2018. С. 85–94; От финской симфонии к финской опере // Опера в музыкальном театре: история и современность / сост. И. П. Сусидко. РАМ им. Гнесиных, Гос. институт искусствознания, 2019. С. 92–100; Айно – «калевальская Изольда» эпохи модерна // Опера в музыкальном театре: история и современность. Материалы Четвертой Международной научной конференции, 11–15 ноября 2019 г. / ред-сост. И. П.

Сусидко / Рос. акад. музыки. Т. 3. М.: РАМ имени Гнесиных, 2019. С. 229–236; Northern modern, neo-romanticism and karelianism in Finnish art of the turn of the 19-th – 20-th centuries: parallels and intersections // Interdisciplinary studies of artistic culture. First international academic conference «Polylogue and synthesis of arts: history and modernity, theory and practice, March 5, 2018, St. Petersburg. СПб.: Изд-во РХГА, 2020. С. 113–123; Топос «пафоса» в Четвёртой симфонии Сибелиуса // Полилог и синтез искусств: история и современность, теория и практика: материалы III Международной научной конференции / Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова / под ред. Н. А. Николаевой, С. В. Конанчук. СПб.: Изд-во РХГА, 2020. С. 188–189.

Официальный оппонент, канд. иск. Битерякова Е. В.: Кристиан Синдинг. Портрет норвежского композитора. М.: Импэто, 2007. 504 с.; Григ Э. Дневники / пер. с норв. Е. Битеряковой. Изд. 2-е, испр. М.: Импэто, 2013. 248 с.; Эриксен А. Э. Диссонансы восприятия. Об оценке «Элегических стихотворений», ор. 59 Эдварда Грига в России и в Норвегии // Музыкаведение. 2013. № 6. С. 13–20. [пер. с норв. Е. Битеряковой] **(ВАК)**; Василий Павлович Прокунин: страницы биографии (К 165-летию со дня рождения) // Традиционная культура. 2013. № 2. С. 148–159 **(ВАК)**; Николай Лопатин. Штрихи к портрету (К 160-летию со дня рождения) // Традиционная культура. 2014. № 2. С. 155–165 **(ВАК)**; Композитор Владимир Блок: эскизы к биографии // Музыка и время. 2015. № 7. С. 19–25. **(ВАК)**; Адольф Бродский: страницы переписки // Музыкальная академия. 2015. № 2. С. 138–143 **(ВАК)**; Музыкально-этнографическая деятельность Сергея Толстого в 1920-е годы // Из истории этномузыкологии: сборник научных статей и методических материалов / Ред.-сост. Г. В. Лобкова. СПб.; Воронеж: МИР, 2019. С. 63–75; Об одном хороводе станицы Луковской в записях начала и конца XX века // Традиционная культура. 2020. Т. 21. № 1. С. 36–51 **(ВАК)**; Климент Васильевич Квитка в истории этномузыкологии: к 140-летию со дня рождения // Opera musicologica. 2020. Т. 12. № 3. С. 79–108

(ВАК); Материалы к биографии А. В. Рудневой // Из архива Кабинета народной музыки. Вып.2 / ред.–сост. Н. Н. Гилярова. М.: Научно-издательский центр «Московская консерватория», 2021. С. 142–174.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **изложены** предпосылки формирования интереса к норвежской народной музыке в XVIII – начале XIX века; **раскрыты** особенности проведения поездок Л. М. Линнемана в норвежскую провинцию с целью записи норвежских народных мелодий; **предложена** характеристика методов полевых исследований Л. М. Линнемана; **выявлены** приемы отражения звуковысотного и временного параметров вокальных и инструментальных мелодий, использованные Л. М. Линнеманом, а также способы фиксации особенностей варьирования мелодий, **представлена** перспектива применения результатов, полученных при изучении принципов структурной организации Собрания Линнемана, в научном анализе иных фольклорных архивов XIX века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что соискателем **разработана** периодизация творческого пути Л. М. Линнемана с позиций «церковного» и «светского» направлений его деятельности; **выявлены** принципы оформления слуховых нотаций Линнемана; на основе анализа полевых нотаций **показана** эволюция системы музыкально-теоретических воззрений Линнемана-собирателя; при изучении Собрания Л. М. Линнемана эффективно **применены** сравнительно-исторический, сопоставительный музыкально-аналитический и текстологический методы; **введены** в обиход отечественного музыкознания исторически значимые данные из отчетов собирателя, предисловия к сборнику «Полсотни норвежских горных мелодий...» в переводе автора диссертации, новейших норвежских исследований деятельности Линнемана в контексте начального периода собирания норвежской народной музыки.

Практическое значение полученных соискателем результатов подтверждается: возможностью их применения в учебном процессе в

высших образовательных учреждениях культуры и искусства — в курсах «История зарубежной музыки», «Музыка стран Северной Европы», «Музыкальный фольклор народов Европы», «История фольклористики и этномузыкологии»; апробацией современных текстологических методов; актуальностью материалов диссертации для исследователей музыки устной традиции, истории норвежской музыкальной культуры и ее истоков, музыкантов-практиков (композиторов, создающих современные аранжировки музыкального фольклора; исполнителей, представляющих народные норвежские мелодии на сцене).

Оценка достоверности результатов обеспечена: опорой на фундаментальные труды зарубежных и российских ученых (247 позиций), базовые принципы музыкальной текстологии и источниковедения; представлением результатов исследования на научных конференциях, публикацией результатов исследования в профильных научных изданиях, в том числе рекомендованных ВАК.

Личный вклад соискателя состоит в углубленном текстологическом анализе рукописного фольклорного наследия Л. М. Линнемана и его публикаций; составлении периодизации творческого пути Линнемана; сборе, систематизации и обобщении информации из отечественной и зарубежной научной литературы; введении в отечественную науку новых документальных источников (в том числе, выполнение их переводов).

На заседании 28 июня 2021 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания в соответствии с пп. 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в редакции от 01.01.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020), и принял решение присудить Остапенко Антону Геннадиевичу ученую степень кандидата

искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство».

При проведении открытого голосования (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 № 751 п. 31 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в редакции от 01.01.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020, не применяется в части проведения тайного голосования) Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук (по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, «не приняли участие в голосовании» – 0.

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
доктор искусствоведения, доцент



Воробьев Игорь Станиславович

Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
кандидат искусствоведения

Редькова Евгения Сергеевна

29.06.2021 г.