

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

по защите кандидатской диссертации Остапенко Антона Геннадиевича
«Норвежская народная музыка в записях Людвиг Матиаса Линнемана»

Научный руководитель	Теплова Ирина Борисовна	доцент, кандидат искусствоведения, профессор кафедры этномузыкологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова» (СПбГК)
Члены комиссии диссертационного совета, подписавшие заключение о приеме диссертации Остапенко А. Г. к защите	Ковнацкая Людмила Григорьевна	профессор, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории зарубежной музыки СПбГК, Заслуженный деятель искусств РФ
	Гусейнова Зивар Махмудовна	профессор, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории русской музыки СПбГК
	Шабалина Татьяна Ивановна	доцент, доктор искусствоведения, профессор кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано СПбГК
Председатель Диссертационного совета	Воробьев Игорь Станиславович	доцент, доктор искусствоведения, профессор кафедры теории музыки СПбГК
Ученый секретарь Диссертационного совета	Редькова Евгения Сергеевна	кандидат искусствоведения, доцент кафедры этномузыкологии СПбГК
Официальный оппонент	Нилова Вера Ивановна	доцент, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»
Официальный оппонент	Битерякова Елена Викторовна	кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Научного центра народной музыки имени К. В. Квитки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»
Лицо, утвердившее заключение организации, где готовилась диссертация	Васильев Алексей Николаевич	доцент, Заслуженный артист РФ, профессор кафедры виолончели, арфы, контрабаса и квартета, ректор Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова
Ведущая организация	Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования, Министерство культуры РФ
Лицо, утвердившее отзыв ведущей организации	Шкарупа Валерий Дмитриевич	профессор, Заслуженный деятель искусств РФ, ректор ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского»

Председатель Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01 при Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, доктор искусствоведения, доцент



Воробьев Игорь Станиславович

Ученый секретарь Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01 при Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, кандидат искусствоведения

Редькова Евгения Сергеевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.210.018.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория имени
Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 декабря 2020 года № 46

О присуждении Остапенко Антону Геннадиевичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Норвежская народная музыка в записях Людвига Матиаса Линнемана» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 20 октября 2020 года (протокол № 44) Диссертационным советом Д.210.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации, юридический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер "А"; фактический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер "А"; приказ о создании совета №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Остапенко Антон Геннадиевич, 1988 года рождения, в 2012 году окончил ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», в 2012 был прикреплен к кафедре этномузыкологии для написания диссертации, в настоящее время работает специалистом по фольклору Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Диссертация выполнена на кафедре этномузыкологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени

Н. А. Римского-Корсакова», МК РФ.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения Теплова Ирина Борисовна, доцент кафедры этномузыкологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова.

Официальные оппоненты:

Нилова Вера Ивановна — доцент, доктор искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»,

Битерякова Елена Викторовна — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Научного центра народной музыки имени К. В. Квитки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского» в своем положительном отзыве, составленном доктором искусствоведения, профессором кафедры истории музыки Т. И. Калужниковой, подписанном заведующей кафедрой истории музыки, кандидатом искусствоведения, профессором Л. А. Серебряковой, утвержденном ректором В. Д. Шкарупой, указала, что рецензируемое диссертационное исследование «бесспорно *актуально* и *значимо* для развития этномузыкологии как Норвегии, так и других стран, где наука переживает сходные этапы развития». «Обобщение результатов новейших трудов по истории начального периода собирания норвежской народной музыки, периодизация творческого пути Л. М. Линнемана с выделением в нем “церковного” и “светского” направлений деятельности, переводы на русский язык отчетов собирателя о поездках и предисловия к сборнику “Полсотни норвежских горных мелодий, гармонизованных для мужских голосов...”» принадлежат «к числу очевидных достоинств диссертации».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации

(общий объем — 3,1 п.л.), из них 3 статьи изданы в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ: *Остапенко А. Г.* Исполнители норвежской народной музыки середины XIX века сквозь призму собирательской деятельности Л. М. Линнемана // Музыка и время. 2019. № 8. С. 30–36; *Остапенко А. Г.* Л. М. Линнеман — норвежский музыкальный просветитель и собиратель фольклора середины XIX века // Opera musicologica. 2019. № 1. С. 62–78; *Остапенко А. Г.* Улеа Крёгер в истории собирания норвежского фольклора середины XIX века // Музыковедение. 2019. № 7. С. 27–33.

В данных работах Остапенко А. Г. впервые обобщил результаты последних норвежских исследований в области изучения деятельности Л. М. Линнемана и истории начального периода собирания норвежской народной музыки, представил результаты анализа рукописных и печатных источников. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: канд. иск., научного сотрудника Лаборатории цифровых исследований литературы и фольклора Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН Е. А. Склярской, канд. иск., сотрудника Музея театрального и музыкального искусства «Шереметевский дворец» Н. Ж. Айдарова, канд. иск., доцента, приглашенного профессора Международной академии фортепианного искусства (Нидерланды) Э. А. ван Домбург, канд. иск., члена Союза композиторов РФ и Международного Григговского общества Н. Н. Мохова.

Официальный оппонент д. иск., доц. **В. И. Нилова** отмечает, что представленную к защите диссертацию «характеризуют актуальность темы исследования и научная новизна. Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений. Диссертация имеет солидный научный фундамент, составляющие которого вынесены в Приложение <...>. Большую научную ценность имеют выполненные диссертантом переводы отчетов Линнемана и его примечаний к сборнику “Полсотни норвежских горных

мелодий <...>»». Несмотря на этномузыковедческую направленность темы исследования, «А. Г. Остапенко избежал возможной ошибки оставить на периферии внимания “церковное” направление деятельности Линнемана и посвятил отдельный раздел Главы I этапам его творческого пути. Это тем более оправдано, что Линнеман был в эпицентре реформы литургической практики, вошедшей в историю норвежской музыкальной культуры как «битва за псалмопение» (“salmestrid”)».

Официальный оппонент канд. иск. **Е. В. Битерякова** указывает, что «исследование А. Г. Остапенко — первая работа, посвященная одной из ключевых фигур в истории норвежской фольклористики» Л. М. Линнеману. Одно из главных достоинств диссертации заключается в том, что «на основе рукописных и изданных источников, среди которых и экспедиционные отчеты, проанализированы методы работы собирателя, представлены маршруты, способы фиксации информации и характер сведений об исполнителях (с. 56), выявлены жанры, вызывавшие особый интерес, а также цели повторных поездок». Работа написана на стыке музыковедения и этномузыкологии, «вносит существенный вклад в литературу по истории фольклористики и музыкальной истории Западной Европы XIX века».

Канд. иск. **Е. А. Склярова** в отзыве на автореферат отмечает, что диссертация А. Г. Остапенко вводит «в научный оборот новые материалы, позволяющие достаточно широкому кругу исследователей сформировать систематизированные знания по истории становления норвежской этномузыкологии».

В отзыве канд. иск. **Н. Ж. Айдарова** подчеркивается, что «источниковедческая база исследования является одной из самых сильных ее сторон». Обращение к архиву Л. М. Линнемана основано на комплексном подходе с учетом сделанного предшественниками, автор работы применяет методы сравнительно-исторического и историко-биографического анализа.

По мнению канд. иск., доц. **Э. А. ван Домбург**, «при знакомстве с авторефератом обращает на себя внимание увлеченность и скрупулезность, с

которой автор осуществлял исследование нотированных записей из «Собрания...» Линнемана». В процессе создания работы автор изучил значительный корпус литературы и цифровых копий рукописей.

Канд. иск. **Н. Н. Мохов** отмечает, что «автореферат свидетельствует о высоком профессионализме автора и глубокой заинтересованности темой». «Актуальность ... исследования продиктована как необходимостью углубления познаний в области музыкальной скандинавистики, так и обогащением отечественного этномузыковедения исследованием титанической деятельности норвежского собирателя-фольклориста».

Отзывы ведущей организации, В. И. Ниловой, Е. В. Битеряковой, Е. А. Склярской, Н. Ж. Айдарова, Н. Н. Мохова и Э. А. ван Домбург содержат замечания и вопросы.

Замечания и вопросы из отзыва ведущей организации — **«Уральской государственной консерватории им. М. П. Мусоргского»:**

«1. Сравнение наблюдений, полученных на материале норвежской фольклористики, с собирательской практикой в других фольклористических школах (шведской, финской, польской, русской) автор относит к сфере перспективных направлений исследования. Однако по ходу чтения диссертации многочисленные аналогии такого рода возникают. Наверное, соображения на эту тему есть и у диссертанта. Было бы целесообразно, чтобы на защите некоторые межкультурные аналогии были проведены.

2. На с. 79 работы обещано рассмотрение подтекстовок в вокальных материалах Линнемана, в тексте оно не представлено. В связи с этим возникает вопрос: предпринимался ли автором диссертации анализ подтекстовок по методу, описанному в «Текстологическом исследовании» Е. В. Гиппиуса [Балакирев, М. А. Русские народные песни: для одного голоса с сопровождением фортепиано / ред., предисл., исслед. и примеч. Е. В. Гиппиуса. М.: Музгиз, 1957. С. 193–372]? И если да, то каковы результаты?

3. В тексте диссертации и автореферата содержатся упоминания о "транскрипциях поэтических текстов песен" и "транскрипциях нотных рукописей". Было бы уместно пояснить, по каким принципам эти транскрипции осуществлялись».

4. «Целый круг вопросов касается жанрового состава и жанровой классификации норвежской народной музыки. В тексте работы фигурируют два относящихся к этой области термина – "жанровая группа" и "жанр", различия между которыми не оговорены».

Замечания и вопросы из отзыва официального оппонента, д. иск., доц.

В. И. Ниловой.

1. Корректно ли оценивать период собирательской деятельности Л. М. Линнемана до первой поездки как подготовительный, поскольку «вряд ли сборник обработок "Норвежские горные мелодии" (1841) следует считать доказательством» его существования.

2. «В качестве ведущего метода собирательской работы на начальном этапе указан поиск ярких певцов, "искусно владеющих традицией исполнения народной музыки" (с. 55). Осталось неясно, сохранился ли этот метод в качестве ведущего в последующих собирательских поездках».

3. «Не совсем ясен смысл вывода раздела о народных исполнителях», в котором указано, что «методы работы собирателя с народными исполнителями обусловлены формированием научных позиций, актуальных для состояния традиционной культуры Норвегии в середине XIX века». «Какие научные позиции имеет в виду диссертант и кто из собирателей народной музыки эти научные позиции сформулировал?»

4. Ряд замечаний и вопросов вызван недостаточным комментированием или обоснованностью наблюдений при описании специфики графического расположения мелодии на нотных станах: учитывалась ли Линнеманом в процессе нотирования образцов «логика структурирования мелодии и поэтического текста»; «насколько для собирателей и Линнемана был актуальным ... вопрос о нотной графике»; «чем в случае нотировок

Линнемана принципиально отличается “стенографирование” мелодии от черновика».

5. Вопросы, касающиеся тесситуры мелодий, рассмотренных в параграфе 1 Главы III. «Есть ли принципиальная разница в тесситуре псалмов и других жанров в исполнении мужских голосов? Или опыт нотаций псалмов не был важен, а важно было только расположить мелодию на нотоносце без дополнительных линеек?»

6. В диссертации есть избыточные повторы фактов и дат. Но «не хватает напоминания даты записи баллады ”Прекрасная девочка” и наигрыша ”Краткий” для определения моментов активной реакции слуха Линнемана на модальность».

7. Анализ нотации танцевального наигрыша «Халлинг» требует комментария – «насколько хорошо был знаком Линнеман с инструментальными импровизациями».

8. «Почему в обсуждении терминологии преобладают ссылки на М. И. Стеблин-Каменского. Не посягая на высокий авторитет учёного, замечу, что более уместными были бы персональные ссылки на норвежских исследователей».

9. Перспективой исследования могут стать поиски ответов на следующие вопросы: «почему он [Л. М. Линнеман] классифицировал сюжеты, а не мелодические типы, если (как показано в Главе III) некоторые нотации помещены друг за другом на основе родства инципитов». «Непонятно, принято ли такое решение [отражение диалекта в текстах] желанием соблюсти точность записи поэтического текста или по причине восприятия музыкально-поэтической целостности записываемых образцов народной музыки». Тезис о Л. М. Линнемане как о «первооткрывателе» ланглейка можно рассматривать как «заявку на разработку темы Линнеман-этноинструментовед». «С точки зрения науки попытки Линнемана свести ритмическое своеобразие мелодий к известным ему размерам не выдерживает критики. Оправданием может быть только популяризаторская

цель записей и обработок. <...> может быть в процессе записей Линнеман уже представлял себе гармонизацию этих мелодий?»

В отзыве канд. иск. **Е. В. Битеряковой** содержатся замечания о необходимости расширения историко-культурного контекста исследования как локального норвежского, так и общеевропейского. Оппонентом отмечены недостаточно корректные и поверхностные суждения диссертанта о политической и культурной ситуации Норвегии первой половины XIX века. По мнению автора отзыва, разделы о полевой работе Линнемана требуют дополнения. Некоторые утверждения диссертанта не получили пояснений и не были подкреплены ссылками на источники – очевидна «нехватка самых общих характеристик фольклорных традиций и жанров тех регионов, в которых работал Линнеман». Также в отзыве Е. В. Битеряковой указаны неточности перевода с норвежского языка.

Вопросы Е. В. Битеряковой:

«1. Известно <...>, что исполнение норвежских круговых песен сопровождалось хоровым пением, а ряд гравюр и картин содержат изображения инструментальных ансамблей, аккомпанирующим танцам. Любопытно, какие выводы на этот счет были сделаны норвежскими этномузыкологами на материалах XX столетия?»

2. «В работах каких ученых получает обоснование метод фронтального обследования, и в каком значении используется термин “фронтальный” в настоящей работе?»

3. Почему собиратель, отказавшись от распространенных терминов «народные мелодии», «народные песни и баллады» предпочитает собственный — «горные мелодии»? И находит ли отражение в публикации / рукописной коллекции разделение этих мелодий на «старинные» и «новые», заявленное Линнеманом в заглавии его сборника «Старые и новые мелодии норвежских гор»?

Канд. иск. **Е. А. Склярова** в отзыве на автореферат задает вопрос: не является ли факт выделения Линнеманом мелодий, которым «свойственна

сходная мелодическая или ритмическая организация <...> еще одним чрезвычайно важным принципом внутреннего комплектования коллекций норвежского собирателя», помимо хронологического, географического и др.?

Вопрос канд. иск. **Н. Ж. Айдарова**. Насколько слух Линнемана «был открыт к нетемперированному строю фольклорных напевов и наигрышей; возможно ли об этом судить, обращаясь к художественным переработкам-гармонизациям, представленным в некоторых сборниках Л. М. Линнемана?»

В отзыве канд. иск. **Э. А. ван Домбург** сформулированы следующие вопросы: «Возможно ли применение опыта Линнемана для современных методов исследования фольклора, если да, то могут ли они быть применимы по отношению к русскому фольклору?»

Канд. иск. **Н. Н. Мохов** высказывает пожелание диссертанту «уделить внимание сравнительному анализу собрания Линнемана, а также других норвежских собирателей музыкального фольклора в общескандинавском контексте, чтобы выявить характерные особенности именно норвежской традиции, отличающей ее от шведской и датской». Н. Н. Мохов делает замечание об употреблении без пояснений термина «псалом», поскольку «после Реформации в норвежской (и скандинавской в целом) церкви, а затем и в народе <...> псалмами стали называть вообще любые церковные песнопения, а не только псалмы Давида, Моисея, Соломона и др.».

Несмотря на указанные замечания и вопросы, во всех поступивших отзывах указывается соответствие диссертации требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается предложением председателя экспертной комиссии, профессора, доктора искусствоведения Л. Г. Ковнацкой и подтверждается их научными работами, близкими разрабатываемым в данной диссертации проблемам.

Ведущая организация: Басок М. А. Последний уральский песенный сборник советской эпохи «Огонь рябиновый» // Вестник Магнитогорской консерватории. 2019. № 3. С. 87; Бородин Б. Б. Авлос – инструмент Диониса // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2017. № 3 (50). С. 8–20; Бородин Б. Б. Сирига – инструмент Пана // Диалог двух культур Востока и Запада через призму единства и многообразия: Древний мир, Средневековье, Новое и Новейшее время. Алматы, Екатеринбург, 2018. С. 204–216; Бородин Б. Б. Пан и Сирига: музыковедческие аспекты мифа // Традиции и перспективы искусства как феномена культуры. Сборник статей по материалам Международной научной конференции Академии имени Маймонида РГУ им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство). Москва, 2018. С. 14–26; Бородин Б. Б. Кроталон: метаморфозы античного музыкального инструмента // Диалог двух культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время. Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения, 2019. С. 227–239; Бородин Б. Б. «Окно в прошлое»: фонограф и его роль в истории исполнительского искусства // Образование в сфере искусства. 2018. №1 (11). С. 5–9; Калужникова Т. И. Миф как структурно-семантическая основа сочинений Маргариты Кесаревой // Вопросы этномузыкологии. 2016. № 2. С. 25–35; Калужникова Т. И. «Висимские песни» Вадима Бибергана: о работе композитора с фольклорными источниками // Художественное образование и наука. 2018. № 2 (15). С. 115–123; Калужникова Т. И. Дмитриев Александр Александрович // Русские фольклористы. Библиографический словарь. XVIII–XIX вв.: в 5 т. Ред. Т.Г. Иванова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2017. Т. 2. С. 84–87; Калужникова Т. И. Вокализации детей и птиц: опыт сравнения (к постановке проблемы). Екатеринбург: УГК им. М.П. Мусоргского, 2018. 161 с.; Калужникова Т. И. Фольклористическое направление в деятельности историко-теоретического факультета Уральской консерватории // Музыка в системе культуры: Научный вестник Уральской консерватории. 2018. № 14.

С. 68–82; Уральский вокальный фольклор в записях И. Я. Стяжкина / Подгот. материалов, вступ. ст. и коммент. Т. И. Калужниковой. Екатеринбург: Уральское изд-во, 2016. 274 с.; Калужникова Т. И. Из истории музыкальной фольклористики на Урале: песни с напевами в слуховых записях И. Я. Стяжкина // Вопросы этномузыкознания. 2015. № 1 (10). С. 6–21; Шелудякова О. Е. Надписание древнерусских песнопений как феномен музыкальной культуры // Вестник КазГУКИ. 2018. № 4. С. 121–125; Яфальян А.Ф. Индийский фольклор в эстетическом воспитании детей // Bulletin of the International Centre of Art and Education. М., 2019. № 1. С.1–10.

Официальный оппонент, д. иск., проф. Нилова В. И.: Сибелиус в скрещенье времён (предъюбилейные заметки) // Проблемы музыкальной науки. 2014. № 3 (16). С. 48–50; Роза Ньюмарч — британский пропагандист музыки Сибелиуса // Проблемы музыкальной науки. 2015. № 4. С. 90–98; Национализм в музыке: игры референции // Проблемы музыкальной науки. 2016. № 3 (24). С. 36–43; Деконструкция и демифологизация в "новом" музыковедении Финляндии // Проблемы музыкальной науки. 2017 / 3 (28). С. 59–67; «Это произведение написано в “моём собственном стиле”...» (о симфонической поэме Сибелиуса «Луоннотар») // Проблемы музыкальной науки. 2018. № 3 (32). С. 7–15; Исландский сюжет в биографии Карла Нильсена // Проблемы музыкальной науки. 2019. № 1. С. 55–61; Современная зарубежная сибелиана: терминологическая «перезагрузка» // Музыка. Искусство, наука, практика. 2020. № 1(29). С. 81–87; Nilova V. Music // Encyclopedia of The Barents Region : 2 vol., Vol. 1. A – M / editor-in-chief: Mats-Olov Olsson. Oslo : Pax Forlag AS, 2016. P. 535–542 (co-authored: Leisiö, Timo, Mustakallio M., Smith F. K.); Nilova V. Music festivals (Jouste, Marko, **Vera I. Nilova**, and Richard Ström) // Encyclopedia of The Barents Region: 2 vol., Vol. 1, A – M / editor-in-chief: Mats-Olov Olsson. – Oslo : Pax Forlag AS, 2016. 593 p.:). P. 45–556 (co-authored: Jouste, Marko, Ström R.); История повседневности и история музыки: «точки схода // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. 2016. № 28. С. 15–19; «Финские композиторы»: традиция и время в

финской биографике 1960-х годов // Ученые записки РАМ имени Гнесиных, 2017. № 3 (22). С. 15–24; *Intimum* Сведенборга и *Voces intimaе* Сибелиуса: опыт выражение невыразимого // Таврические студии. № 11. 2016. С. 94–98; Рунические модели в струнном квартете Сибелиуса «*Voces intimaе*» // Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова: школы, исследования, персоны (к 50-летию юбилею): сб. науч. ст.; [науч. ред. и сост. Т. С. Екименко, В. И. Нилова, В. С. Портной, С. В. Косырева, Ю. С. Крылова]. Петрозаводск: Версо, 2018. С. 85–94; От финской симфонии к финской опере // Опера в музыкальном театре: история и современность / сост. И. П. Сусидко. РАМ им. Гнесиных, Гос. институт искусствознания, 2019. С. 92–100; Айно – «калевальская Изольда» эпохи модерна // Опера в музыкальном театре: история и современность. Материалы Четвертой Международной научной конференции, 11–15 ноября 2019 г. / ред-сост. И. П. Сусидко / Рос. акад. музыки. Т. 3. М.: РАМ имени Гнесиных, 2019. С. 229–236; Northern modern, neo-romanticism and karelianism in Finnish art of the turn of the 19-th – 20-th centuries: parallels and intersections // Interdisciplinary studies of artistic culture. First international academic conference «Polylogue and synthesis of arts: history and modernity, theory and practice, March 5, 2018, St. Petersburg. СПб.: Изд-во РХГА, 2020. С. 113–123; Топос «пафоса» в Четвёртой симфонии Сибелиуса // Полилог и синтез искусств: история и современность, теория и практика: материалы III Международной научной конференции / Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова / под ред. Н. А. Николаевой, С. В. Конанчук. СПб.: Изд-во РХГА, 2020. С. 188–189.

Официальный оппонент, канд. иск. Битерякова Е. В.: Кристиан Синдинг. Портрет норвежского композитора. М.: Импэто, 2007. 504 с.; Григ Э. Дневники / пер. с норв. Е. Битеряковой. Изд. 2-е, испр. М.: Импэто, 2013. 248 с.; Эриксен А. Э. Диссонансы восприятия. Об оценке «Элегических стихотворений», ор. 59 Эдварда Грига в России и в Норвегии // Музыкаведение. 2013. № 6. С. 13–20. [пер. с норв. Е. Битеряковой] **(ВАК)**;

Василий Павлович Прокунин: страницы биографии (К 165-летию со дня рождения) // Традиционная культура. 2013. № 2. С. 148–159 (ВАК); Николай Лопатин. Штрихи к портрету (К 160-летию со дня рождения) // Традиционная культура. 2014. № 2. С. 155–165 (ВАК); Адольф Бродский: страницы переписки // Музыкальная академия. 2015. № 2. С. 138–143 (ВАК); Музыкально-этнографическая деятельность Сергея Толстого в 1920-е годы // Из истории этномузыкологии: сборник научных статей и методических материалов / Ред.-сост. Г. В. Лобкова. СПб.; Воронеж: МИР, 2019. С. 63–75; Об одном хороводе станицы Луковской в записях начала и конца XX века // Традиционная культура. 2020. Т. 21. № 1. С. 36–51 (ВАК); Климент Васильевич Квитка в истории этномузыкологии: к 140-летию со дня рождения // Opera musicologica. 2020. Т. 12. № 3. С. 79–108 (ВАК).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **изложены** предпосылки формирования интереса к норвежской народной музыке в XVIII – начале XIX века; **раскрыты** особенности проведения поездок Л. М. Линнемана в норвежскую провинцию с целью записи норвежских народных мелодий; **предложена** характеристика методов полевых исследований Л. М. Линнемана; **выявлены** приемы отражения звуковысотного и временного параметров вокальных и инструментальных мелодий, использованные Л. М. Линнеманом, а также способы фиксации особенностей варьирования мелодий, **представлена** перспектива применения результатов, полученных при изучении принципов структурной организации Собрания Линнемана, в научном анализе иных фольклорных архивов XIX века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что соискателем **разработана** периодизация творческого пути Л. М. Линнемана с позиций «церковного» и «светского» направлений его деятельности; **выявлены** принципы оформления слуховых нотаций Линнемана; на основе анализа полевых нотаций **показана** эволюция системы музыкально-теоретических воззрений Линнемана-собиравателя; при изучении Собрания

Л. М. Линнемана эффективно **применены** сравнительно-исторический, сопоставительный музыкально-аналитический и текстологический методы; **введены** в обиход отечественного музыковедения исторически значимые данные из отчетов собирателя, предисловия к сборнику «Полсотни норвежских горных мелодий...» в переводе автора диссертации, новейших норвежских исследований деятельности Линнемана в контексте начального периода собирания норвежской народной музыки.

Практическое значение полученных соискателем результатов подтверждается: возможностью их применения в учебном процессе в высших образовательных учреждениях культуры и искусства — в курсах «История зарубежной музыки», «Музыка стран Северной Европы», «Музыкальный фольклор народов Европы», «История фольклористики и этномузыкологии»; апробацией современных текстологических методов; актуальностью материалов диссертации для исследователей музыки устной традиции, истории норвежской музыкальной культуры и ее истоков, музыкантов-практиков (композиторов, создающих современные аранжировки музыкального фольклора; исполнителей, представляющих народные норвежские мелодии на сцене).

Оценка достоверности результатов обеспечена: опорой на фундаментальные труды зарубежных и российских ученых (247 позиций), базовые принципы музыкальной текстологии и источниковедения; представлением результатов исследования на научных конференциях, публикацией результатов исследования в профильных научных изданиях, в том числе рекомендованных ВАК.

Личный вклад соискателя состоит в углубленном текстологическом анализе рукописного фольклорного наследия Л. М. Линнемана и его публикаций; составлении периодизации творческого пути Линнемана; сборе, систематизации и обобщении информации из отечественной и зарубежной научной литературы; введении в отечественную науку новых документальных источников (в том числе, выполнение их переводов).

На заседании 21 декабря 2020 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания в соответствии с пп. 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в редакции от 01.01.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020) и принял решение присудить Остапенко Антону Геннадиевичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство».

При проведении открытого голосования (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.05.2020 № 751 п. 31 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в редакции от 01.01.2018 № 1168, с изм. от 26.05.2020, не применяется в части проведения тайного голосования) Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук (по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – 0, «не приняли участие в голосовании» – 0.

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
доктор искусствоведения, доцент

Воробьев Игорь Станиславович

Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01
при Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
кандидат искусствоведения



Редькова Евгения Сергеевна

22.12.2020 г.