

opera musicologica

Научный журнал
Санкт-Петербургской
консерватории

Scholarly Journal
of Saint Petersburg
Conservatory

Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургская
государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова

Редакция:

А. В. Денисов, главный редактор
(доктор иск., профессор СПбГК и РГПУ)
Т. И. Твердовская, заместитель главного
редактора (канд. иск., доцент СПбГК)
Л. П. Махова, ответственный секретарь,
редактор
О. И. Баранова, редактор английских текстов

Редакционная коллегия:

Н. А. Брагинская (канд. иск., доцент СПбГК)
Т. В. Букина (доктор культурологии,
доцент АРБ)
И. С. Воробьев (доктор иск., профессор СПбГК)
Г. Гриффитс (почетный научный сотрудник
Лондонского городского ун-та)
З. М. Гусейнова (доктор иск., профессор СПбГК)
Н. И. Дегтярева (доктор иск., профессор СПбГК)
Г. В. Лобкова (канд. иск., доцент СПбГК)
Л. В. Никифорова (доктор культурологии,
профессор АРБ и РГПУ)
В. О. Петров (доктор иск., доцент
Астраханской консерватории)
Д. Р. Петров (канд. иск., доцент МГК)
А. Е. Радеев (доктор филос. наук,
доцент СПбГУ)
Н. М. Савченкова (доктор филос. наук,
доцент СПбГУ)
Е. В. Титова (канд. иск., профессор СПбГК)
Л. В. Шиповалова (доктор филос. наук,
доцент СПбГУ)
А. И. Янкус (канд. иск., доцент СПбГК)

Контакты:

190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, 2, литер А
Тел: +7 (812) 644-99-88 (103)
E-mail: opera_musicologica@conservatory.ru,
opera_musicologica@mail.ru
Официальный сайт:
www.conservatory.ru/opera_musicologica

Консультативный совет:

Л. О. Акопян (доктор иск., вед. науч. сотр. ГИИ)
Д. Бауманн (приват-доцент Цюрихского
университета)
Б. М. Гаспаров (доктор филол. наук, профессор
Колумбийского ун-та)
Н. Н. Гилярова (канд. иск., профессор МГК)
Е. Н. Дулова (доктор иск., профессор
Белорусской гос. академии музыки)
Т. Зеебас (профессор Инсбрукского ун-та)
К. В. Зенкин (доктор иск., профессор МГК)
Ю. С. Карпов (канд. иск., профессор Казанской
консерватории)
Л. В. Кириллина (доктор иск., профессор МГК)
Т. И. Науменко (доктор иск., профессор РАМ
им. Гнесиных)
А. Ф. Некрылова (канд. иск., науч. сотр. ИРЛИ
(Пушкинский Дом) РАН)
С. И. Савенко (доктор иск., профессор МГК,
вед. науч. сотр. ГИИ)
М. А. Сапонов (доктор иск., профессор МГК)
Т. Б. Сиднева (доктор культурологии,
профессор Нижегородской консерватории)
Е. М. Царёва (доктор иск., профессор МГК)
А. М. Цукер (доктор иск., профессор
Ростовской консерватории)
Т. В. Шабалина (доктор иск., профессор СПбГК)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-37816 от 19 октября 2009 г.

Подписной индекс в каталоге «Подписные издания»
ФГУП «Почта России» П6983

Журнал включен в Перечень рецензируемых
научных изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
(ВАК при Минобрнауки России).

*Материалы, опубликованные в журнале, не могут
быть воспроизведены, полностью или частично,
в какой-либо форме (электронной или печатной)
без письменного разрешения редакции.*

*Мнение редакции не всегда совпадает с мнением
авторов материалов.*

© Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова, 2023

Содержание

Статьи

Татьяна Шабалина

Еще одна находка в Петербурге:
к первому исполнению кантаты И. С. Баха
“Wünschet Jerusalem Glück” BWV 1139.1 **8**

Любовь Козлова

Итальянская Одесса: вторая родина
мантуанского тенора
Амброджио Данини **30**

Даниил Топилин

«Поэма экстаза» А. Н. Скрябина:
концепция симфонии-поэмы **42**

Ямамото Акихиса

Александр Дмитриевич Кастальский
в Пролеткульте: к вопросу
о музыкальных аспектах построения
пролетарской культуры **62**

Ольга Иванова

Исполнительские особенности наигрыша
«Сормача» на гармониках в фольклорной
традиции Нижегородской области **82**

Юлия Глазкова

Рождение немецкого романтического
органа **102**

Документы

Галина Лобкова

Русские эпические напевы в рукописи
1871 года из собрания Научной
музыкальной библиотеки Санкт-
Петербургской консерватории **118**

Юбилеи

Людмила Скафтымова, Марина Смирнова

Софья Михайловна Хентова
и ее роль в музыкальной культуре эпохи
(к 100-летию со дня рождения) **144**

Игорь Воробьев

Игорь Ефимович Роголев: у начала судьбы
(к 75-летию композитора) **154**

Рецензии

Елена Титова

Ученый, связавший «Серебряный век
и советскую науку» **170**

Елена Романова

Портрет сквозь призму отражений **178**

Сведения об авторах **183**

Указатель публикаций в журнале
«Opera musicologica» за 2023 год.
Том 15 (№№ 1–4) **190**

Информация для авторов **199**

Founder and Publisher:

Saint Petersburg Rimsky-Korsakov
State Conservatory

Editorial Staff:

Andrei Denisov, Editor-in-Chief (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory, Herzen University*)
Tamara Tverdovskaya, Deputy Editor-in-Chief (*PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory*)
Liudmila Makhova, Managing Secretary, Editor
Olga Baranova, Editor of English texts

Editorial Board:

Natalia Braginskaya (*PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory*)
Tatiana Bukina (*Doctor of Cultural Studies, Assoc. Prof., Vaganova Ballet Academy*)
Natalia Degtyareva (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory*)
Zivar Gousseinova (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory*)
Graham Griffiths (*PhD, Honorary Research Fellow, Musicology, City, University of London*)
Galina Lobkova (*PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory*)
Larissa Nikiforova (*Doctor of Cultural Studies, Prof., Vaganova Ballet Academy, Herzen University*)
Daniil Petrov (*PhD, Assoc. Prof., Moscow Conservatory*)
Vladislav Petrov (*Doctor of Art History, Assoc. Prof., Astrakhan Conservatory*)
Artem Radeev (*Doctor of Philosophy, Assoc. Prof., SPb University*)
Nina Savchenkova (*Doctor of Philosophy, Assoc. Prof., SPb University*)
Lada Shipovalova (*Doctor of Philosophy, Assoc. Prof., SPb University*)
Elena Titova (*PhD, Prof., SPb Conservatory*)
Igor Vorobyov (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory*)
Alla Yankus (*PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory*)

Contacts:

2 liter A Glinki street, St. Petersburg 190068, Russia
Tel.: +7 (812) 644-99-88 (103)
E-mail: opera_musicologica@conservatory.ru,
opera_musicologica@mail.ru
Official site: www.conservatory.ru/opera_musicologica

Advisory Board:

Dorothea Baumann (*Privatdozentin, University of Zurich*)
Catherine Doulova (*Doctor of Art History, Prof., Belarusian State Academy of Music*)
Boris Gasparov (*Doctor of Philology, Prof., Columbia University*)
Natalia Ghilyarova (*PhD, Prof., Moscow Conservatory*)
Levon Hakobian (*Doctor of Art History, Leading Research Fellow, State Institute for Art Studies, Moscow*)
Yuriy Karpov (*PhD, Prof., Kazan Conservatory*)
Larissa Kirillina (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory*)
Tatyana Naumenko (*Doctor of Art History, Prof., Gnesins Russian Academy of Music*)
Anna Nekrylova (*PhD, Research Fellow, Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences*)
Mikhail Saponov (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory*)
Svetlana Savenko (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory, Leading Research Fellow, State Institute for Art Studies*)
Tilman Seebass (*Prof. Emeritus, University of Innsbruck*)
Tatyana Shabalina (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory*)
Tatyana Sidneva (*Doctor of Cultural Studies, Prof., Nizhny Novgorod Conservatory*)
Ekaterina Tsareva (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory*)
Anatoly Tsuker (*Doctor of Art History, Prof., Rostov Conservatory*)
Konstantin Zenkin (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory*)

Registered in the Federal Supervision Agency
for Information Technologies and Communications
Registration certificate PI FS77-37816 of 19th October, 2009

The journal is included in the List of Peer-reviewed Scientific Journals in which major scientific results of theses for academic degrees of doctor and candidate of sciences should be published (recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation).

The published materials or any part of it cannot be reproduced in printed or electronic form without the permission of the publisher.

© Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, 2023

Contents

Articles

Tatiana Shabalina

One More Finding in Saint Petersburg:
To the First Performance of J. S. Bach's
Cantata "Wünschet Jerusalem Glück"
BWV 1139.1 **8**

Lyubov Kozlova

Italian Odessa: The Second Homeland
of Ambrogio Dagnini,
Tenor from Mantova **30**

Daniil Topilin

"The Poem of Ecstasy" by Alexander Scriabin:
The Concept of a Symphony-Poem **42**

Yamamoto Akihisa

Alexander Kastalsky in the Proletkult:
On the Musical Aspects of Construction
of the Proletarian Culture **62**

Olga Ivanova

Performance Features of the Instrumental
Piece "Sormach" on Harmonics
in the Folklore Tradition of the Nizhny
Novgorod Region **82**

Yuliya Glazkova

Birth of the German Romantic Organ **102**

Documents

Galina Lobkova

Russian Epic Tunes in 1871 Manuscript
from the Collection of the Scientific
Music Library of the Saint Petersburg
Conservatory **118**

Anniversaries

Lyudmila Skaftymova, Marina Smirnova

Sofya Khentova and Her Role
in the Musical Culture of the Epoch
(To the 100th Anniversary of Her Birth) **144**

Igor Vorobyov

Igor Rogalyov: The Beginning
(To the 75th Anniversary
of the Composer) **154**

Reviews

Elena Titova

The Scientist Who Connected the "Silver Age
and Soviet Science" **170**

Elena Romanova

Portrait through the Prism of Reflections **178**

Contributors to this issue **183**

Article Index (2023. Vol. 15, no. 1–4) **190**

Directions to contributors **199**

Научная статья
УДК 398.8; 7.071.1
doi: 10.26156/OM.2023.15.4.007

Русские эпические напевы в рукописи 1871 года из собрания Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской консерватории

Галина Владимировна Лобкова

Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербург, Россия
galina-lobkova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4411-394X>

Аннотация. В статье впервые публикуются факсимильные копии пяти слуховых нотаций русских эпических напевов из записной книжки, хранящейся в фондах Научно-исследовательского отдела рукописей Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова. Записи, датированные 9 сентября 1871 г., имеют большую научную и художественную ценность, поскольку относятся к первым опытам фиксации напевов былин непосредственно из уст народных сказителей. Четыре из пяти образцов являются вариантами единого строфического напева с подвижной структурой, характерного для традиций Заонежья и Пудожья. Пятый образец определяется как вариант напева скоморошины «Птицы». Рукопись имеет черновой характер, не содержит следов редактирования и обнаруживает большую степень достоверности. По ряду признаков можно сделать вывод, что автограф принадлежит Николаю Феопемптовичу Соловьёву. С большой долей вероятности выясняется и имя исполнителя былин — это заонежский сказитель В. П. Щеголёнок.

Ключевые слова: *былины, музыкальный эпос, рукописные нотации, Санкт-Петербургская консерватория, Н. Ф. Соловьёв, В. П. Щеголёнок*

Благодарности: автор выражает благодарность Л. А. Миллер, заведующей Научно-исследовательским отделом рукописей Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова, за оказанную помощь в атрибуции записной книжки, обнаруженной в составе коллекции М. П. Беяева.

Для цитирования: *Лобкова Г. В.* Русские эпические напевы в рукописи 1871 года из собрания Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской консерватории // Opera musicologica. 2023. Т. 15. № 4. С. 118–142.
<https://doi.org/10.26156/OM.2023.15.4.007>

© Лобкова Г. В., 2023

Original article

doi: 10.26156/OM.2023.15.4.007

Russian Epic Tunes in 1871 Manuscript from the Collection of the Scientific Music Library of the Saint Petersburg Conservatory

Galina V. Lobkova

Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, Saint Petersburg, Russia
galina-lobkova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4411-394X>

Abstract. The article presents facsimile copies of five notations of Russian epic tunes from a notebook kept in the funds of the Research Department of Manuscripts of the Scientific Music Library of the St. Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. Notations are dated September 9, 1871 and are of great scientific and artistic value. They belong to the first experiments of fixing epics melodies directly from folk storytellers. Four of the five examples are variants of a single flexible strophic chant typical for Zaonezhye and Pudozhye traditions. The fifth tune is defined as a variant of the skomoroshina Birds. The manuscript is a draft, contains no traces of editing and reveals a large degree of reliability. Based on several features, it can be assumed that the autograph belongs to Nikolai F. Solovyov. There is a strong likelihood that the name of the performer of the epics is a Zaonezhye storyteller Vassily P. Shchegolyonok.

Keywords: *musical epics, handwritten notations, St. Petersburg Conservatory, Nikolai F. Solovyov, Vassily P. Shchegolyonok*

Acknowledgments: the author expresses her gratitude to Larisa A. Miller, Head of the Research Department of Manuscripts of the Scientific Music Library of the St. Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, for the assistance provided in attributing the notebook found in the collection of Mitrofan P. Belyayev.

For citation: Lobkova Galina V. Russian Epic Tunes in 1871 Manuscript from the Collection of the Scientific Music Library of the Saint Petersburg Conservatory. *Opera musicologica*. 2023. Vol. 15, no. 4. P. 118–142. (In Russ.).
<https://doi.org/10.26156/OM.2023.15.4.007>

© Galina V. Lobkova, 2023

Русские эпические напевы в рукописи 1871 года из собрания Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской консерватории

В фондах Научно-исследовательского отдела рукописей Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова (далее — НИОР НМБ СПбГК) в составе коллекции М. П. Беляева сохранилась записная книжка¹ с удивительным и весьма ценным содержанием. На обороте обложки стоит дата — 9 сентября 1871 г. С 1-го по 4-й лист следуют пять нотаций без подтекстовки, озаглавленные:

- 1) «Былина. Про Илью» (ил. 1),
- 2) «Про Грозного царя» (ил. 1–2),
- 3) «Песня» (ил. 2–3),
- 4) «Былина» (ил. 3),
- 5) «Про Святогора» (ил. 4).

На обороте 4-го листа указана другая дата — «суббота, 11 сентября 1871 г.» — и приводится путевая заметка:

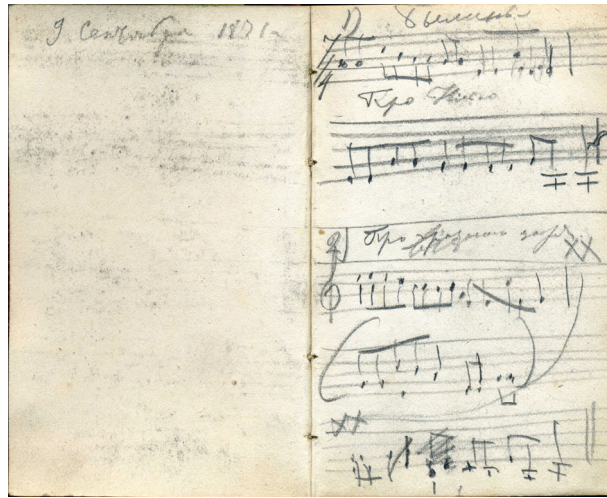
Я в Леппинен². Станция довольно дрянная. Сегодня ехал по Саймскому³ каналу и был поражен его устройством. Таких никогда я не видывал. Чухон еще не слышал поющими. Я рад, что далеко от Петербурга, в котором мне немало приходится глотать горечи. Я рад, что часто забываю о нем и его гадостях⁴ (ил. 5).

¹ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. 88 с. (1+87). Размер обложки 7×11,2 см; листа — 6,5×10,5 см. Номера листов проставлены карандашом на лицевой стороне (внизу, в центре), начиная с цифры 1 (обложка и оборот обложки не пронумерованы).

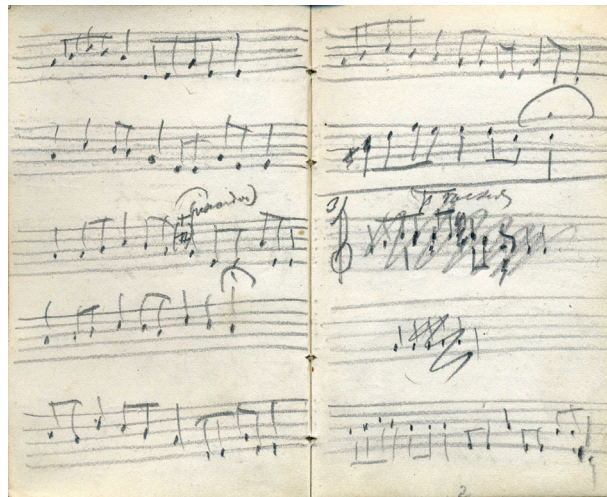
² В записной книжке нередко приводятся иноязычные названия населенных пунктов, при этом автор сочетает латиницу и кириллицу в одном слове. В данном случае, возможно, имеется в виду город Лаппеенранта Великого княжества Финляндского в составе Российской империи (ныне — Финляндская Республика).

³ «Саймскому» — Сайменскому.

⁴ НИОР НМБ СПбГК. Ед. хр. 6116/1. Л. 4 об.–5.



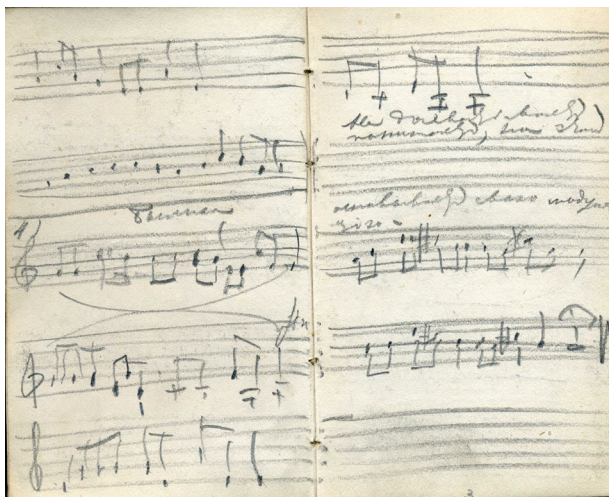
Ил. 1. Напевы: № 1 «Былина. Про Илью»; № 2 «Про Грозного царя» (начало)⁵
Fig. 1. Tunes: No. 1 Bylina. About Ilya; No. 2 About the Terrible Tsar (beginning)



Ил. 2. Напевы: № 2 «Про Грозного царя» (окончание); № 3 «Песня» (начало)⁶
Fig. 2. Tunes: No. 2 About the Terrible Tsar (ending); No. 3 Song (beginning)

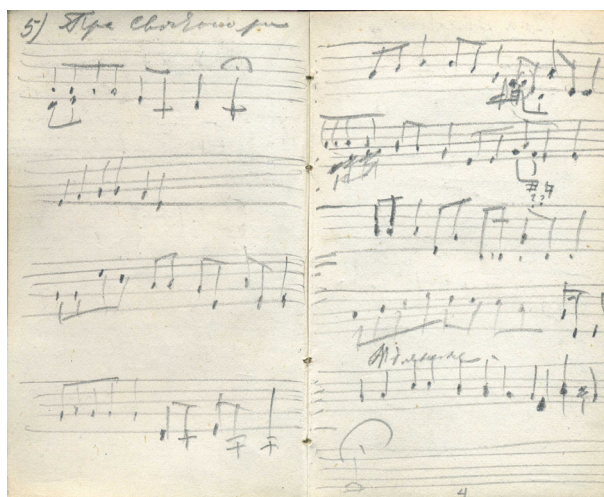
⁵ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. б/н-1.

⁶ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 1 об.-2.



Ил. 3. Напевы: № 3 «Песня» (окончание); № 4 «Былина»⁷

Fig. 3. Tunes: No. 3 Song (ending); No. 4 *Bylina*

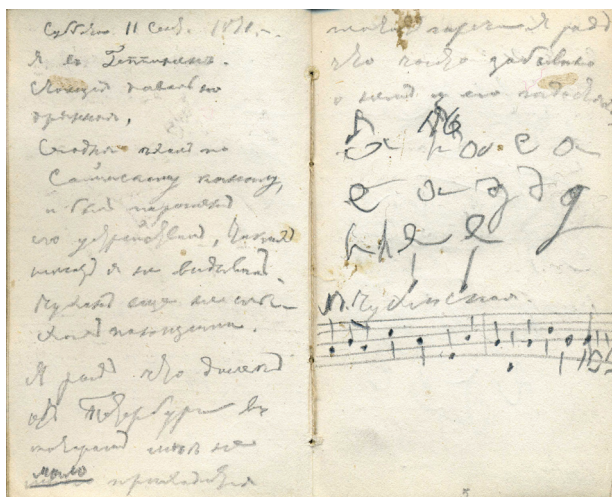


Ил. 4. Напев: № 5 «Про Святогора»⁸

Fig. 4. Tune: No. 5 *About Svyatogor*

⁷ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 2 об.-3.

⁸ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 3 об.-4.



Ил. 5. Путевая заметка и напев «Чухонская»⁹

Fig. 5. Travel note and melody *Chukhonskaya*

Остальную часть записной книжки (л. 5–68) занимают образцы «чухонских», финских и шведских мелодий (без подтекстовки). Несколько записей были сделаны, по всей вероятности, от ямщиков непосредственно в процессе поездки: это неаккуратные буквенные нотации (латиницей), изредка сопровождающиеся обозначением ритма. Сразу после такой буквенной записи разлинован нотоносец с чистой фиксацией мелодии уже привычными нотными знаками (видимо, эта работа выполнялась собирателем по памяти после прибытия на станцию) (ил. 5). В связи с тем, что между нотными строками содержатся пометы с указанием населенных пунктов, а также даются переводы на финский и шведский язык оборотов разговорной речи, связанных с наймом извозчиков и покупкой пропитания, можно сделать вывод о том, что образцы напевов были собраны в процессе путешествия по территории Великого княжества Финляндского, входившего в это время в состав Российской Империи.

По ряду признаков выясняется, что данное собрание народных мелодий относится к наследию Николая Феопемттовича Соловьёва (1846–1916) — композитора, музыкального критика, профессора Санкт-Петербургской консерватории.

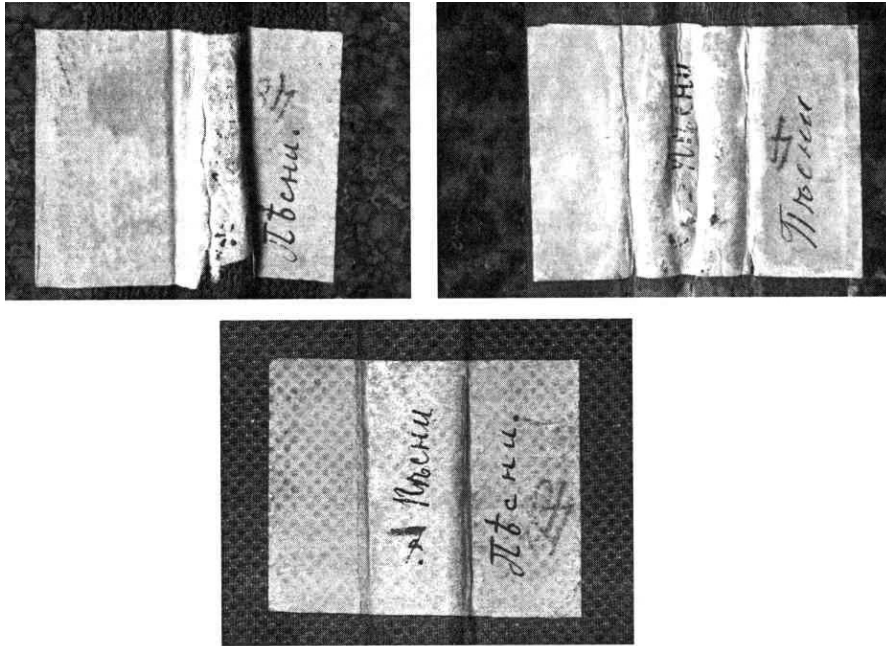
⁹ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 4 об.–5.

В процессе работы с архивными материалами Соловьёва ранее было выявлено и атрибутировано несколько записных книжек с образцами русских народных песен. Две из них, имеющие на корешках наклейки из белой бумаги с надписью «Песни» (в старой орфографии) и номерами 3 и 4, хранятся в НИОР НМБ СПбГК (в коллекции А. Н. Серова) и содержат 117 поэтических текстов и 116 напевов. Четыре записные книжки с такими же наклейками и номерами 1, 2, 5 и 6 обнаружены в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ), где числятся в фонде Н. Ф. Финдейзена как автограф неустановленного лица¹⁰. Они включают еще 168 народных песен (из них 166 с напевами). По ряду показателей можно с уверенностью судить о том, что все 285 образцов музыкального фольклора из шести книжек составляют целостное собрание. Как выяснилось, они были зафиксированы Соловьёвым от уроженки села Байдики Тульского уезда, крестьянки Марьи Гавриловны Бабановой (Бабковой) в 1860-е гг. в Санкт-Петербурге¹¹.

Знаменательно, что рассматриваемая в данной статье записная книжка из коллекции М. П. Беляева имеет внешнее сходство с шестью упомянутыми экземплярами: на корешке сохранилась такая же *наклейка из белой бумаги с надписью «Песни»*. Под надписью стоит номер 7 (*ил. б*), что позволяет сделать вывод о принадлежности данной рукописи к единой коллекции Н. Ф. Соловьёва.

¹⁰ ОР РНБ. Ф. 816. Архив Н. Ф. Финдейзена. Оп. 1. Ед. хр. 3086–3089. Песни, сборник. Записи текстов и напевов, без сопровождения. [Середина XIX в.]. Рукопись неустановленного лица; чернила и карандаш; в переплете.

¹¹ Долгое время считалось, что записные книжки, хранящиеся в НИОР НМБ СПбГК [Ед. хр. 6111, 6112], принадлежат А. Н. Серову. Главным основанием для определения подлинного имени автора рукописи является совпадение 12 поэтических текстов и 8 напевов с образцами, опубликованными П. В. Шейном в двух выпусках сборника «Великорус в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах и т. п.» [Шейн 1898, 101, 136–137, 173, 203, 218–219, 227–230, 270, 297, 310, 318; Шейн 1900, 829, 831–833]. Во вступительной статье и в примечаниях к песням составитель упоминает Н. Ф. Соловьёва как собирателя, указывает деревню и губернию, а иногда фамилию, имя и отчество исполнительницы (в примечаниях Шейна обнаруживается разночтение — «Бабанова» или «Бабкова»). В письме к Шейну от 12 января 1900 г. Соловьёв сообщает, что в 1860-е гг. он записал около 300 песен «от крестьянки Марьи, тульской уроженки» [Шейн 1900, 834]. Дополнительные обоснования атрибуции рукописей и материалы двух записных книжек приводятся в публикации: Лобкова Г. В. Собрание народных песен Тульской губернии в записи Николая Соловьёва (из фондов Научно-исследовательского отдела рукописей Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова): Учебно-методическое пособие / ред. К. А. Мехнецова. Санкт-Петербург; Саратов: Амрит, 2022. 275 с.



Ил. 6. Надписи на корешках записных книжек, свидетельствующие о принадлежности к единой коллекции¹²

Fig. 6. Inscriptions on the roots of notebooks indicating their belonging to the same collection

Кроме того, в описи переданного в НИОР НМБ СПбГК архива Н. Ф. Соловьёва¹³ от 16 октября 1931 г. дается указание на наличие *трех записных книжек*, что косвенно подтверждает правильность атрибуции экземпляров под номерами № 6111, 6112, 6116/1¹⁴. Можно предположить, что эти книжки оказались в коллекциях А. Н. Серова и М. П. Беляева случайно.

Попутно отметим, что в Кабинете рукописей Российского института истории искусств (КР РИИИ)¹⁵ в фонде Н. Ф. Соловьёва находится вось-

¹² НИОР НМБ СПбГК. Ед. хр. 6111, 6112, 6116/1. Отметим также, что на бумажных наклейках всех семи книжек содержится вписанный карандашом номер 48, значение которого в настоящий момент выясняется (предположительно, это номер всей коллекции рукописей Н. Ф. Соловьёва).

¹³ НИОР НМБ СПбГК. Ед. хр. 8970.

¹⁴ Подробнее см.: Лобкова Г. В. Собрание народных песен Тульской губернии в записи Николая Соловьёва. С. 24–28.

¹⁵ КР РИИИ. Ф. 26. Оп. 1. Ед. хр. 4962.

мая по времени заполнения записная книжка без наклейки на корешке. В ней содержатся нотации украинских песен и наигрышей (37 образцов мелодий, без текстов с краткими комментариями), сделанные собирателем в августе 1873 г. во время самостоятельной поездки по Полтавской губернии¹⁶. Мелодии были зафиксированы им для дальнейшего использования в опере «Кузнец Вакула». По характеру ведения записей рассматриваемый экземпляр из коллекции М. П. Беляева 1871 г. в большей степени соотносится с «полтавской» книжкой, так как и в ней имеются только мелодии, без подтекстовки, некоторые из них сопровождаются заголовками или комментариями, нотации перемежаются с дневниковыми и служебными заметками.

Общность восьми выявленных рукописных сборников прослеживается на уровне почерка — не только в написании отдельных слов и букв, но и в особенностях нотографии. Записи велись последовательно в течение определенного периода с главной целью — зафиксировать образцы народной музыки. Собиратель стремился выполнить сквозную нумерацию в рамках одной коллекции. Объединяющим признаком является и то, что автор по непонятной причине не указал в записных книжках собственного имени и не привел сведений об исполнителях народных песен и наигрышей.

Содержание представленной выше заметки от 11 сентября 1871 г., в которой путешественник сетует на то, что в Санкт-Петербурге ему «немало приходится глотать горечи»¹⁷, также опосредованно подтверждает авторство Соловьёва. Вероятно, эмоциональный отклик вызван тем, что молодой композитор столкнулся с неприязненным отношением к себе. В 1870–71 гг. противостояние членов Новой русской музыкальной школы (Балакиревского кружка) и представителей Санкт-Петербургской консерватории, ратовавших за профессиональное образование, достигло кульминации, этим объясняется поначалу настороженный, а затем и резко негативный взгляд на деятельность Соловьёва¹⁸. Так, Н. А. Римский-Корсаков оставляет воспоминание, датированное осенью 1871 г.:

¹⁶ Подробнее см.: Лобкова Г. В. Собрание народных песен и наигрышей Н. Ф. Соловьёва: к вопросу об атрибуции рукописных источников // Opera Musicologica. 2021. Т. 13. № 1. С. 43–48. <https://doi.org/10.26156/OM.2021.13.1.002>.

¹⁷ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 4об.–5.

¹⁸ В. В. Стасов относил оппонентов, представителей академической консерваторской школы, к «немецкой музыкальной партии», «реакционерам» и «консерваторам». В критических статьях 1878 г. он резко высказывался в адрес Соловьёва: «Ведь никакие доводы не способны подействовать на гг. Ростиславов, Соловьёвых и им подобных. Для них первое дело — ловить мелочи, останавливаться на пустяках, а главное, толковать о своей „приготовленности“ и „неприготовленности“ к делу музыкальной критики».

...моя жизнь снова потекла своим порядком совместно с Мурсоргским на Пантелеймоновской. <...> Упомяну, между прочим, о посещении нас Н. Ф. Соловьёвым, по-видимому, желавшим сблизиться. Соловьёв, незадолго перед тем окончивший консерваторию и державшийся вблизи Серова, после смерти последнего докончил, по наброскам композитора, его «Вражью силу» (совместно с вдовой В. С. Серовой) и наоркестровал V действие этой оперы. «Вражья сила» была поставлена на Мариинской сцене¹⁹ <...>, а Соловьёв, как закончивший это произведение, стал обращать на себя некоторое внимание общества. Сближение его с нами, однако, не состоялось, и посещения не возобновлялись [Римский-Корсаков 1980, 98].

Возможно, на Соловьёва, окончившего в 1870 г. консерваторию с большой серебряной медалью по классу «теории музыкального сочинения» профессора Н. И. Зарембы, угнетающее впечатление произвела новость о неожиданной и неоправданной отставке его учителя с должности директора Санкт-Петербургской консерватории 1 сентября 1871 г.²⁰

Остановимся подробнее на образцах русских эпических напевов, представленных в исследуемой записной книжке из коллекции М. П. Беляева²¹. В обозначенный день (9 сентября 1871 г.) эти нотные записи могли быть сделаны в Санкт-Петербурге от олонечского сказителя Василия Петровича Щеголёнка (Щеголёнкова) (1817–1894)²² из д. Боярщина Кижской волости. Осенью 1871 г. Щеголёнок посетил столицу, направляясь «в Киев на богомолье»²³, и с 5 по 10 сентября 1871 г. А. Ф. Гильфердинг записал от него несколько эпических текстов²⁴. Подтверждением тому,

всех остальных людей на свете. Спорить с ними нечего: они действительно „приготовлены“, и так „приготовлены“, что уже никакими силами не отвинтишь у них те нелепые понятия, те глупые взгляды, те затхлые представления, а главное, ту печальную бездарность, которые их отличают и составляют вечный, бессменный их ярлык перед публикой» [Стасов 1894, 497].

¹⁹ Опера Серова «Вражья сила» впервые была представлена в Мариинском театре 19 апреля 1871 г. [Римский-Корсаков 1980, 362].

²⁰ Об отставке Зарембы см.: *Финдейзен Н. Ф.* Очерк деятельности Санкт-Петербургского отделения императорского Русского музыкального общества (1859–1909). Санкт-Петербург: Тип. Главного управления уделов, 1909. С. 51.

²¹ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 1–4.

²² По словам Гильфердинга, на момент записи в 1871 г. сказителю было 65 лет (то есть год рождения — 1806). Годы жизни Щеголёнка уточнены С. В. Воробьёвой [Воробьёва 2006, 65–73].

²³ [Всемирная иллюстрация 1871, 302].

²⁴ Даты указаны под поэтическими текстами былин, зафиксированных от Щеголёнка [Гильфердинг 1873, 635–688].



Ил. 7. Василий Петрович Щеголёнок (с фотографии Н. Ф. Досса, рисунок на дереве П. Ф. Бореля, гравюра Л. А. Серикова)

Fig. 7. Vassily Petrovich Shchegolyonok (drawing by P. F. Borel from a photograph by N. F. Doss, engraving by L. A. Serikov)

что и напевы могли быть зафиксированы от Щеголёнка, служит совпадение репертуара, имеющегося в рукописи, с приведенным в издании «Онежские былины». Показательной, например, является запись Гильфердингом в Петербурге от Щеголёнка былин «Святогор и Садко» (5 сентября)²⁵, «Первые подвиги Ильи Муромца» (8 сентября) и исторической песни «Грозный царь Иван Васильевич» (8 сентября).

Возникает вопрос, могла ли 9 сентября 1871 г. состояться встреча Соловьёва и Щеголёнка на каком-либо открытом собрании?

В журнале «Всемирная иллюстрация» от 6 ноября 1871 г. опубликован портрет Щеголёнка (*ил. 7* [Всемирная иллюстрация 1871, 304]) и представлен текст записанной от него Гильфердингом былины «Первые подвиги Ильи Муромца». К материалам дается следующий комментарий:

Недавно мы имели удовольствие видеть здесь в Петербурге одного из тех «сказителей», как их называют в народе, которых г. Рыбников отыскал в глуши Олонецкой губернии. Мы слышали *viva voce* те самые былины, которые вошли в его сборник, и даже такие, какие не были г. Рыбниковым записаны [Всемирная иллюстрация 1871, 302].

²⁵ Важно, что былина о Святогоре не входит в репертуар И. А. Касьянова и Т. Г. Рябина, посетивших Санкт-Петербург в октябре и декабре 1871 г. соответственно.

Казалось бы, речь идет именно о Щеголёнке, которому посвящена публикация, но автором заметки не обозначено имя выступающего и, возможно, имеется в виду другой сказитель — Иван Аникеевич Касьянов. Он посетил Санкт-Петербург 15 октября 1871 г. и был первым народным исполнителем, который сказывал былины на заседании Отделения этнографии Русского географического общества²⁶. К сожалению, других сведений о каком-либо открытом собрании с участием Щеголёнка, проходившем в сентябре 1871 г., не найдено, хотя не исключено, что встреча состоялась в доме Гильфердинга²⁷ или в других частных домах²⁸.

С. В. Воробьева сообщает о том, что «напевы былин исполнителя (Щеголёнка. — Г. Л.) на квартире у В. В. Стасова записывали М. А. Балакирев, М. П. Мусоргский, Н. А. Римский-Корсаков, А. П. Бородин, Ц. И. Кюи» [Воробьева 2006, 72]. Однако в публикациях находим лишь две нотации²⁹ — это историческая песня «Грозный царь Иван Васильевич» и скomorшина «Птицы», напевы которых были зафиксированы Балакиревым и Римским-Корсаковым и доставлены Стасовым Н. В. Калачову для издания в «Сборнике Археологического института»³⁰. Место и время записи не указаны. Образцы напевов приводятся в качестве приложения к тексту лекции профессора О. Ф. Миллера об «историко-географическом распространении былин и способах их сохранения в памяти на-

²⁶ См.: Известия императорского Русского географического общества: 1872 / под ред. К. Ф. Литке. Санкт-Петербург: Тип. В. Безобразова, 1873. Т. 3. С. 123–124.

²⁷ О том, что Гильфердинг приглашал в свой дом членов Русского географического общества и других желающих услышать былины из уст гостивших у него сказителей, свидетельствует его записка Л. Н. Майкову от 22 ноября 1871 г.: «...посылаю Вам одно предложение в Комиссию. Если Рябинина будет Вам интересно послушать прежде собрания, то милости прошу ко мне в четверг или пятницу вечером, в какой день будет для Вас удобнее; потрудитесь также дать знать Аполлону Николаевичу [Майкову]». Цит. по: [Власова 1991, 35].

²⁸ См. об этом: Чистов К. В. Русские сказители Карелии: Очерки и воспоминания. Петрозаводск, 1980. С. 70–82.

²⁹ Е. В. Гиппиус предположил, что включенный Римским-Корсаковым в «Сборник русских народных песен» (Санкт-Петербург, [1877]. Ч. 1–2) напев былины «Как во городе стольно-киевском» (№ 1) был записан Мусоргским либо от Касьянова, либо от Щеголёнка (см. примечание Гиппиуса в книге: Бачинская Н. М. Народные песни в творчестве русских композиторов: Учебное пособие для консерваторий и музыкальных училищ / под ред. Е. В. Гиппиуса. Москва: Музгиз, 1962. С. 167). Однако эта запись напева былины была сделана Мусоргским 11 марта 1875 г. от Ивана Семёновича Полякова, магистра зоологии, ученого хранителя Отдела позвоночных Зоологического музея императорской Академии наук. Поляков мог услышать и запомнить ее во время зоогеографической экспедиции в Пудожском уезде, в окрестностях Водлозера [Коргузалов, Кастров, Якубовская 2013, 186–190].

³⁰ Вечерние чтения и беседы в Археологическом институте // Сборник Археологического института / под ред. Н. В. Калачова. Санкт-Петербург, 1880. Кн. 3. С. 55, 67–71.

рода»³¹. Чтение лекции состоялось 10 октября 1879 г. на многолюдном вечернем собрании для слушателей Санкт-Петербургского археологического института и для «сторонних любителей старины» и сопровождалось выступлением Щеголёнка, вновь приехавшего в столицу.

Можно предположить, что 2-я строфа включенного в «Сборник Археологического института» напева «Птицы» нотирована именно Римским-Корсаковым, поскольку в опере «Снегурочка» он использовал сходные мелодические обороты³². Изданная нотация является ключом к атрибуции образца из записной книжки, имеющего обобщенный заголовок — «Песня»³³ (ил. 8). Прежде всего, обратим внимание на большую подвижность напева — какие-либо повторы отсутствуют, протяженность мелостроки колеблется от 12 до 18 восьмых длительностей. Аналогичные свойства напева отмечены и в комментарии к публикации:

Запев и первоначальные стихи не могли быть записаны по крайней неопределенности напева, а потому здесь записаны стихи из середины³⁴.

Ил. 8. Сопоставление напева «Песня» (№ 2 из записной книжки) с образцом опубликованного в 1880 г. напева скоморошины «Птицы» (записано от В. П. Щеголёнка Н. А. Римским-Корсаковым, М. А. Балакиревым)

Fig. 8. Comparison of the tune *Song* (No. 2 from the notebook) with the melody of the skomoroshina *Birds* published in 1880 (recorded by N. A. Rimsky-Korsakov, M. A. Balakirev from V. P. Shchegolyonok)

а) «Песня» (нотация из записной книжки)³⁵



³¹ Вечерние чтения и беседы в Археологическом институте. С. 71–72 (вклейка).

³² См.: Бачинская Н. М. Народные песни в творчестве русских композиторов. С. 164–165 (примеч.).

³³ НИОР НМБ СПбГК. Ед. хр. 6116/1. Л. 2–2 об.

³⁴ Вечерние чтения и беседы в Археологическом институте 1880, 71–72 (вклейка).

³⁵ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 2–2 об. Реконструкция напева и подтекстовки выполнена автором статьи. Фрагменты, выделенные снизу скобками, были зачеркнуты собирателем. Взятая в квадратные скобки часть напева (5-я строка) восстановлена гипотетически, поскольку ритмика не была зафиксирована. В рукописи скрипичный ключ поставлен только в самом начале нотации. Строки поэтического текста в подтекстовке подобраны с учетом ритмической структуры напева на основе публикации: [Гильфердинг 1873, 689–691. № 130 («Птицы»)].

2

3
[63. Се . ле . зень - то на мо - ре у - да - лый доб - рый мо - ло - дец...]

4
[30. Ай же вы рус - ски - е пти - цы...]
[65. Со - ло - вей на мо - ре пти - ца...]

5

[69. Выт - люк на мо - ре трав - ник, сам я - бед - ник...]

б) «Птицы» (из «Сборника Археологического института») ³⁶

«Довольно скоро»

1
I
И ночь - то при лет,

2
пой - де по мо - лоч - ным крын - кам.

3
II

4

5
III

6

³⁶ Вечерние чтения и беседы в Археологическом институте. С. 71–72 (вклейка). Римскими цифрами в первоисточнике отмечено начало трех мелострофов. Автором данной статьи отредактированы тактировка и построчное расположение напева для удобства сопоставления.

При сопоставлении двух нотаций точного совпадения не обнаружено, что трудно ожидать при фиксации напева, исполненного в речитативно-декламационном стиле. Однако наблюдается родство отдельных музыкальных мотивов: строка 3 в «Песне» имеет сходство со строкой 4 в напеве «Птицы»; строка 4 — со строкой 6 (ил. 8). Общность структурно-ритмической организации и «узнаваемость» мелодии позволяют убедиться в том, что «Песня» из рукописи является скоморошиной с сюжетом «Совет птиц». Поэтический текст этой скоморошины, исполненной Щеголёнком, представлен в собрании Гильфердинга (дата и место записи не указаны)³⁷.

Второй напев Щеголёнка, опубликованный в «Сборнике Археологического института» в 1880 г., — «Грозный царь Иван Васильевич» (ил. 9) — имеет лишь незначительное сходство³⁸ с приведенным в записной книжке образцом «Про Грозного царя» (ил. 10)³⁹, но отсылает нас к родственным образцам бытующих в Заонежье однострочных эпических напевов с подвижной структурой⁴⁰. Вероятно, Щеголёнок мог исполнять данный текст с различными напевами, что изредка встречается в практике сказителей.

Ил. 9. Напев исторической песни «Грозный царь Иван Васильевич», опубликованный в «Сборнике Археологического института» в 1880 г. (записано от В. П. Щеголёнка Н. А. Римским-Корсаковым, М. А. Балакиревым)⁴¹

Fig. 9. The historical song *Grozny Tsar Ivan Vasilievich*, published in the "Collection of the Archaeological Institute" in 1880 (recorded by N. A. Rimsky-Korsakov, M. A. Balakirev from V. P. Shchegolyonok)



³⁷ [Гильфердинг 1873, 689–691. № 130 («Птицы»)].

³⁸ Сходство в организации каданса напева из записной книжки с опубликованным образцом можно обнаружить в строке 7 (ил. 10).

³⁹ НИОР НМБ СПбГК. Ед. хр. 61116/1. Л. 1–2.

⁴⁰ Напев «Грозный царь Иван Васильевич», записанный от Щеголёнка и опубликованный в «Сборнике Археологического института», имеет подвижную одностиховую структуру и в мелодическом отношении обнаруживает сходство, например, с напевом былины «Алёша Попович и Тугарин (Сокольник)», записанной в 1932 г. от И. Ф. Амосова (д. Обозеро Заонежского района). См.: Былины: Русский музыкальный эпос / сост. Б. М. Добровольский, В. В. Коргузалов. Москва: Советский композитор, 1981. С. 45–46. № 1.

⁴¹ Вечерние чтения и беседы в Археологическом институте 1880, 71–72 (вклейка). Римскими цифрами в первоисточнике отмечено начало трех мелостроф. Автором данной статьи отредактированы тактировка и построение напева.

«Скорее»

во - ца - рил - ся Гроз - ный царь И - ван Ва - силь - е - вич,
тог - да вос - си - я - ло на не - бе сол - ныш - ко.

Содержащийся в рукописи образец исторической песни «Про Грозного царя» (ил. 10) является одним из вариантов единого эпического напева, с которым сказителем были исполнены также три былины, имеющие заголовки: «Былина. Про Илью» (ил. 11), «Былина» (ил. 12), «Про Святогора» (ил. 13). Уникальность исследуемого источника состоит, во-первых, в черновом характере нотации (то есть мелодии после записи не редактировались и, значит, не утратили первоначальной близости к оригиналу) и, во-вторых, в большом объеме — в записной книжке содержится 27 мелострок одного напева, зафиксированного со всевозможными вариантами.

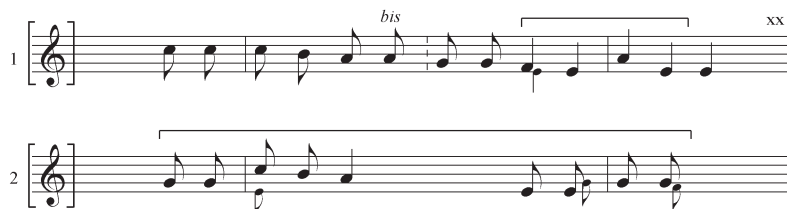
В результате реконструкции и сопоставления четырех вариантов нотации единого эпического напева (ил. 10–13) установлено, что он имеет подвижную строфическую структуру (строфа-тирада), в которой сочетаются три базовых мелостроки. Напев развивается в амбитусе децимы

($a-c^2$), изредка достигая дуодецимы ($a-e^2$)⁴². В большинстве случаев конечные тоны двух контрастных мелострок, образующих основу строфического напева, находятся в квинтовом соотношении (e^1-a): «Про Грозного царя» (ил. 10, строки 1 и 3); «Былина» (ил. 12, строки 1–4); «Про Святогора» (ил. 13, строки 3–4). Третья разновидность мелостроки, имеющая мелодическое сходство с первой, но завершающаяся на большую секунду ниже (на d^1), встречается не так часто. Она сопоставляется либо со второй мелострокой, в результате чего возникает квартовое согласование кадансов (d^1-a), как в образце «Былина. Про Илью» (ил. 11, строки 1–2), либо с первой мелострокой, что приводит к большесекундовому соотношению заключительных тонов (e^1-d^1): «Про Грозного царя» (ил. 10, строки 8–9); «Про Святогора» (ил. 13, строки 6 и 7). В единичных случаях (видимо, связанных с особо драматическими моментами повествования) сказитель завершает мелодическую фразу в верхнем регистре — на a^1 : «Про Грозного царя» (ил. 10, строка 7), «Былина» (ил. 12, строки 5–6), — или на c^2 : «Про Грозного царя» (ил. 10, строка 10).

Ил. 10. Реконструкция напева исторической песни «Про Грозного царя» (№ 3 из записной книжки)⁴³

Fig. 10. Reconstruction of the tune of the historical song *About the Terrible Tsar* (No. 3 from the notebook)

а) реконструкция напева в целом



⁴² Собиратель не стремится зафиксировать абсолютную высоту звучания напева, а выбирает тональность с наименьшим количеством ключевых знаков, что согласуется с установками А. Н. Серова и В. Ф. Одоевского. Это еще один признак, указывающий на авторство Соловьёва, поскольку данный принцип применяется им и в других записных книжках.

⁴³ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 1–2. Реконструкция напева и подтекстовки выполнена автором статьи. Предположительно, помета «bis» над первой мелострокой показывает на ее неоднократное повторение. Ноты меньшего масштаба были вписаны собирателем в качестве вариантов поверх основной нотации. Скобками выделены ноты на первом и третьем нотоносцах, которые в рукописи были зачеркнуты. Скрипичный ключ не проставлен в автографе, поэтому взят в квадратные скобки. Строки поэтического текста подобраны с учетом ритмической структуры напева на основе публикации: [Гильфердинг 1873, 683–688. № 129 («Грозный царь Иван Васильевич»)].

3  xx
[3. Тог - да ры - бы вси на глүбь со - шли...]

4  [41. И нунь за - ве - ду я по - чес - тен пир...]

5  [180. Он крест - от кла - дёт по пи - сá - но - му...]

6  x «иногда»
[193. Ай, ты мой крест - ни - чок да мой лю - би - мой ты!]

7  [135. Ай же на - род, сто - ро - ни - тесь вы!]

б) реконструкция расширенных мелострок (соединение 1-й и 2-й, а также 6-й и 10-й строк согласно пометам автора⁴⁴)

а) строки 1, 2


[124. Дол - го, дол - го не пе - ка - ло крас - но солныш - ко (да) две - над - цать лет...]

б) строки 6, 10


[60. Рус - ских мо - гу - чих бо - гá - ты - рёв саб - лёй не ру - бил...]

⁴⁴ От знака «хх» в конце первой строки собиратель проводит линию к началу третьей строки, где стоит такой же знак, — следовательно, третья строка является продолжением первой. Фрагмент второй строки (ил. 3а) был взят в большие круглые скобки — возможно, автор нотации хотел указать на то, что этот оборот может служить вставкой для первой строки (ил. 3б, строка 1 — реконструкция). Над 6-й строкой стоит знак «хх» с пометой «иногда» и аналогичный знак «хх» видим на 10-й строке, что указывает на продолжение мелодии (ил. 3б, строка 2 — реконструкция). Подчеркнем, что подобные способы обозначения вставок использовались Соловьёвым в записных книжках с тульскими народными песнями, что может служить еще одним показателем для определения автора нотации.

Ил. 11. Реконструкция напева былины «Про Илью Муромца»
(№ 1 из записной книжки)⁴⁵

Fig. 11. Reconstruction of the epic melody *About Ilya Muromets*
(No. 1 from the notebook)

1 [9. И - лей го - во - рит - то стар - шю та - ко - во сло - во:

2 10. — Не и - ме - ю я да ведь ни рук, ни ног.]

Ил. 12. Реконструкция напева «Былина» (№ 4 из записной книжки)⁴⁶

Fig. 12. Reconstruction of the tune *Bylina* (No. 4 from the notebook)

1

2 «Ии[огда]»

3

4 «Не дохватывает, понижает, на этой основывает свою модуляцию — »

5

⁴⁵ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 1. Реконструкция напева и подтекстовки выполнена автором статьи. Размер (7/4) выставлен собирателем при ключе только на первом нотномосце. Строки поэтического текста подобраны с учетом ритмической структуры напева на основе публикации: [Гильфердинг 1873, 646–655. № 120 («Первые подвиги Ильи Муромца»)].

⁴⁶ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 2 об.–3. Реконструкция напева выполнена автором статьи. Подтекстовку реконструировать не удалось, поскольку в рукописи дается лишь обобщенный заголовок — «Былина» — и не указано, с каким поэтическим текстом связан данный напев.



Ил. 13. Реконструкция напева былины «Про Святогора» (№ 5 из записной книжки)⁴⁷

Fig. 13. Reconstruction of the epic melody *About Svyatogor* (No. 5 from the notebook)

1. Свя - то - гор - то был бо - га - тырь...

16. Ве - сом шля - поч - ка - то со - ро - ка пу - дов...

29. А се - лё - лыш - ко он чер - каль - ско - е...

81. По - са - дил в свой кол - чан бо - га - тыр - ской - то...

93. Он про - го - во - рил е - му та - ко - во сло - во...

154. Роз - ру - би - тко ты саб - лей вост - ро - ю

155. Да ведь э - ти об - ру - чи же - лез - ныи...

(Окончание ил. 13 см. на след. стр.)

⁴⁷ НИОР НМБ СПбГК. Ф. 7. Ед. хр. 6116/1. Л. 3 об.-4. Реконструкция напева и подтекстовки выполнена автором статьи. Скобкой выделены ноты, которые были зачеркнуты собирателем. Строки поэтического текста подобраны с учетом ритмической структуры напева на основе публикации: [Гильфердинг 1873, 642–646. № 119 («Святогор и Садко»)].

(Окончание)

«Медленнее»:



[174. При_нял сѣ - би тут он смерть ве - ли - ку - ю...]

По закономерностям ладо-мелодической организации анализируемые варианты напева обнаруживают сходство с образцами былин пудожской традиции: напевами Д. М. Ефимова (д. Ранина Гора, запись 1941 г.) и А. И. Анкудинова (д. Кривцы, запись 1972 г.), которые представляют собой «яркие образцы тирадно-строфической формы, построенной на основе трех базовых мелострок»⁴⁸. Следует отметить и родство с напевом Н. В. Кигачева (д. Тубозеро, запись 1941 г.), опирающимся на квинтовое сопоставление двух мелострок⁴⁹.

Что касается ритмики эпического напева из записной книжки (ил. 10–13), то показательными становятся преимущественно парная пульсация («четный слогоритм»⁵⁰) и высокая степень мобильности, в чем проявляется декламационно-речитативный характер исполнения. Отметим, что именно такой манерой воспроизведения былин отличался Щеголёнок, по свидетельству Гильфердинга:

Поет он былины негромким, но довольно приятным, хотя уже старческим, голосом, соединяя, впрочем, часто в одну былинку разнородные сюжеты и не придерживаясь определенного напева в своем речитативе [Всемирная иллюстрация 1871, 302].

Нестабильность количественно-слогового показателя влечет за собой большое разнообразие возможных слогоритмических фигураций (Таблица 1) — основу составляют варианты 9–13-сложной строки (в пределах музыкального периода 10–14-мерной протяженности). С подвиж-

⁴⁸ [Коргузалов, Кастров, Якубовская 2013, 210–211]. См. также: Якубовская Е. И. Напевы пудожской эпической традиции в записях 1875–1975 годов // Этномузыкология: История формирования научно-образовательных центров, методы и результаты ареальных исследований: Материалы международных научных конференций 2011–2012 годов / редкол.: Г. В. Лобкова, К. А. Мехнецова и др. Санкт-Петербург: Скифия-принт, 2014. С. 338–339 (Ил. 7); 342–343 (Ил. 12).

⁴⁹ Якубовская Е. И. Напевы пудожской эпической традиции в записях 1875–1975 годов. С. 339 (Ил. 8).

⁵⁰ Термин используется исследователями при характеристике напевов пудожских былин: [Коргузалов, Кастров, Якубовская 2013, 205].

ной организацией поэтических строк связано изменение музыкально-временных показателей (сокращение или расширение мелостроки).

Так, например, в записанном Гильфердингом от Щеголёнка поэтическом тексте «Грозный царь Иван Васильевич» слогочислительный показатель постоянно меняется, иногда достигая 16–19 слогов в строке⁵¹. В образце нотации исторической песни «Про Грозного царя» даются соответствующие варианты расширенных мелострок, реконструкция которых основана на пометах собирателя (ил. 10 б).

Таблица 1. Изменение слогоритмической структуры и протяженности основного эпического напева в зависимости от количества слогов в строке и позиции фразовых акцентов

Table 1. Change in the syllabic structure and temporal extent of the main epic tune depending on the number of syllables in the verse and the position of phrasal accents

Количественно-слоговой показатель строки и ее временная протяженность	Варианты слогоритмической структуры строки	Указание номеров иллюстрации и строки
13-сложная (14 ♪)		Ил. 11 (1), 12 (1)
12-сложная (13 ♪)		Ил. 12 (2)
12-сложная (14 ♪)		Ил. 12 (5), 13 (6)
— то же (вариант)		Ил. 10 а (9)
11-сложная (14 ♪)		Ил. 10 а (8), 13 (5)
— стяжение в анакрузе (до 10 слогов в строке)	(♪)	Ил. 10 а (5)
— расширение в анакрузе (до 12 слогов в строке)	(♪ ♪ ♪)	Ил. 10 а (6)
11-сложная (12 ♪)		Ил. 11 (2), 13 (3, 8)
10-сложная (12 ♪)		Ил. 10 а (4), 13 (4)

(Окончание Таблицы 1 см. на след. стр.)

⁵¹ [Гильфердинг 1873, 683–688. № 129 («Грозный царь Иван Васильевич»)].

(Окончание)

Количественно-слоговой показатель строки и ее временная протяженность	Варианты слогоритмической структуры строки	Указание номеров иллюстрации и строки
— то же (вариант)		Ил. 13 (7)
9-сложная (12 ♪)		Ил. 10а (3)
9-сложная (10 ♪)		Ил. 12 (3)
ИСКЛЮЧЕНИЯ: 10-сложная с замедлением в клаузуле (16 ♪)		Ил. 12 (6)
8-сложная с расширением в анакрузе (до 9 слогов) и замедлением в клаузуле (14 ♪)		Ил. 10а (7)
8-сложная (10 ♪)		Ил. 10а (10)

Дальнейшее изучение записной книжки не только позволит ввести в научный оборот источники, имеющие большое этнокультурное значение, но и послужит основой совершенствования методов текстологического анализа рукописей, содержащих слуховые нотации народных мелодий.

Список источников

- [1] Власова 1991 — Власова З. И. Принципы текстологической работы А. Ф. Гильфердинга (по записям и изданиям его «Онежских былин») // Русский фольклор. Т. 26. Санкт-Петербург: Наука, 1991. С. 22–38.
- [2] Воробьева 2006 — Воробьева С. В. Родословия русских сказителей Заонежья XVIII–XIX веков (Кижь — Сенная Губа): по материалам архивных документов / науч. ред. В. П. Кузнецова. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2006. 160 с.
- [3] Всемирная иллюстрация 1871 — Всемирная иллюстрация. 1871. 6 ноября. № 149 (Т. 6, № 19). С. 302, 304.
- [4] Гильфердинг 1873 — Онежские былины, записанные Александром Федоровичем Гильфердингом летом 1871 года. Санкт-Петербург: Тип. Императорской Академии наук, 1873. 732 с.

- [5] Коргузалов, Кастров, Якубовская 2013 — *Коргузалов В. В., Кастров А. Ю., Якубовская Е. И.* Напевная система пудожских былин // Былины: в 25 т. Т. 16: Былины Пудог / отв. ред. А. А. Горелов. Санкт-Петербург: Наука; Москва: Классика, 2013. С. 185–230. (Свод русского фольклора).
- [6] Римский-Корсаков 1980 — *Римский-Корсаков Н. А.* Летопись моей музыкальной жизни. Изд. 8-е. Москва: Музыка, 1980. 454 с.
- [7] Стасов 1894 — *Стасов В. В.* Письмо в редакцию // Собрание сочинений В. В. Стасова: 1847–1886: в 4 т. Т. 3. Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1894. Стб. 496–498.
- [8] Шейн 1898 — Великорус в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах и т. п.: Материалы собранные и приведенные в порядок П. В. Шейном. Санкт-Петербург: Тип. императорской Академии наук, 1898. Т. 1, вып. 1. 376, XXVIII с.
- [9] Шейн 1900 — Великорус в своих песнях, обрядах, обычаях, верованиях, сказках, легендах и т. п.: Материалы собранные и приведенные в порядок П. В. Шейном. Санкт-Петербург: Тип. императорской Академии наук, 1900. Т. 1, вып. 2. 457, LVIII с.

References

- [1] Vlasova, Zoya I. (1991). “Printsiipy tekstologicheskoy raboty A. F. Hilferdinga (po zapisyam i izdaniyam ego ‘Onezhskikh bylin’)” [“Principles of textual work by Alexander F. Hilferding (according to the records and editions of his ‘Onega epics’)”]. In *Russkiy fol’klor [Russian folklore]*. Vol. 26. St. Petersburg: Science, pp. 22–38 (in Russian).
- [2] Vorobyova, Svetlana V. (2006). *Rodosloviya russkikh skaziteley Zaonezh’ya XVIII–XIX vekov (Kizhi — Sennaya Guba): po materialam arkhivnykh dokumentov [Genealogy of Russian storytellers of Zaonezhye of the 18th–19th centuries (Kizhi — Sennaya Guba): based on materials of archival documents]*, scientific editor Valentina P. Kuznetsova. Petrozavodsk: PetrGU, 160 p. (in Russian).
- [3] _____ (1871). *Vsemirnaya illyustratsiya [World illustration]*. 6 Nov. No. 149 (Vol. 6, No. 19), p. 302, 304 (in Russian).
- [4] Hilferding, Alexander F. (1873). *Onezhskie byliny, zapisannyye Aleksandrom Fedorovichem Hilferdingom letom 1871 goda [Onega epics recorded by Alexander Fedorovich Hilferding in the summer of 1871]*. St. Petersburg: Tipografiya Imperatorskoy Akademii nauk, 732 p. (in Russian).
- [5] Korguzalov, Vsevolod V. & Kastrov, Aleksandr Yu. & Yakubovskaya, Elena I. (2013). “Napevnaya sistema pudozhskikh bylin” [“The singing system of Pudozh epics”] In *Svod russkogo fol’klora. Byliny [Code of Russian folklore. Epics]: in 25 vol. Vol. 16: Byliny Pudogi [Epics of Pudoga]*, executive editor Alexander A. Gorelov. St. Petersburg: Science; Moscow: Classic, pp. 185–230 (in Russian).
- [6] Rimsky-Korsakov, Nikolai A. (1980). *Letopis’ moyey muzykal’noy zhizni [Chronicle of my musical life]*. Edition 8. Moscow: Muzyka, 454 p. (in Russian).
- [7] Stasov, Vladimir V. (1894). “Pis’mo v redaktsiyu” [“Letter to the editor”]. In *Sobranie sochineniy V. V. Stasova: 1847–1886 [Collected works of Vladimir V. Stasov: 1847–*

- 1886]: in 4 vol. St. Petersburg: Tipografiya I. N. Skorokhodova. Vol. 3, column 496–498 (in Russian).
- [8] Schein, Pavel V. (1898). *Velikorus v svoikh pesnyakh, obryadakh, obychayakh, verovaniyakh, skazkakh, legendakh i t. p.: Materialy sobrannyye i privedennyye v poryadok P. V. Scheinom* [Velikorus in his songs, rites, customs, beliefs, fairy tales, legends, etc.: Materials collected and ordered by Pavel Schein]. St. Petersburg: Tipografiya imperatorskoy Akademii nauk. Vol. 1, Issue 1. 376, XXVIII p. (in Russian).
- [9] Schein, Pavel V. (1900). *Velikorus v svoikh pesnyakh, obryadakh, obychayakh, verovaniyakh, skazkakh, legendakh i t. p.: Materialy sobrannyye i privedennyye v poryadok P. V. Scheinom* [Velikorus in his songs, rites, customs, beliefs, fairy tales, legends, etc.: Materials collected and ordered by Pavel Schein]. St. Petersburg: Tipografiya imperatorskoy Akademii nauk. Vol. 1, Issue 2. 457, LVIII p. (in Russian).

Статья поступила в редакцию: 12.03.2023; одобрена после рецензирования: 15.03.2023; принята к публикации: 25.09.2023; опубликована: 10.11.2023.

The article was submitted 12.03.2023; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication: 25.09.2023; published: 10.11.2023.



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

разования Института музыки, театра и хореографии Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. Окончила Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена по классу фортепиано (2019, класс профессора И. П. Подольской). Лауреат международных конкурсов, преподаватель кафедры музыкально-инструментальной подготовки ИМТиХ РГПУ имени А. И. Герцена.

Галина Владимировна Лобкова — музыковед, кандидат искусствоведения (1997), доцент (2007), заведующая кафедрой этномузыкологии, заместитель начальника по научной работе Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова. Член Союза композиторов (2010). Принимала участие в разработке и совершенствовании основных профессиональных образовательных программ высшего образования в области этномузыкологии. Является автором более 110 публикаций и редактором 20 изданий, участником и организатором более 60 фольклорных экспедиций. Сфера научных интересов связана с комплексным исследованием традиций народной музыкальной культуры, выявлением архаических пластов допесенного фольклора, типологией обрядовых и необрядовых напевов, изучением инструментальной музыки. Особое внимание уделяет истории этномузыкологии и рукописному наследию собирателей и ученых.

Елена Викторовна Романова — доцент кафедры теории музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова, кандидат искусствоведения. Окончила теоретико-композиторский факультет Санкт-Петербургской консерватории (1994) как музыковед под руководством доктора искусствоведения, профессора Р. Г. Лаула. В 1998 защитила диссертацию на соискание степени кандидата искусствоведения

реography of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University. In 2019 she graduated from the Herzen University as a classical pianist (the class of professor Irina Podolskaya). Lyubov Kozlova is a laureate of international competitions, and a teacher of the Department of Musical and Instrumental Training (Institute of Music at the Herzen University).

Galina V. Lobkova — Head of the Department of Ethnomusicology, Deputy Director for Scientific Work of the Anatoliy M. Mekhnetsov Folklore and Ethnographic Center of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, PhD in Arts (1997), Associate Professor (2007). Member of the Union of Composers (2010). She participated in developing and improving programs of professional higher education in the field of Ethnomusicology and is the author of 114 publications, the editor of 20 collections of papers, and a participant and organizer of more than 60 folklore expeditions. The sphere of her scientific interests includes a comprehensive study of traditions of folk music culture, identification of archaic layers of pre-sung folklore, typology of ritual and non-ritual folk melodies, and study of instrumental music. She pays special attention to the history of ethnomusicology and the manuscript legacy of collectors and scientists.

Elena Viktorovna Romanova — Associate Professor, Department of Theory of Music, Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, PhD. She graduated from the Department of Music Theory and Composition of the Saint Petersburg Conservatory in 1994 as a musicologist (class of Rein G. Laul). In 1998, she defended her thesis "Classic and Romantic Trends in the Art of Robert Schumann of the Late Period (with the example of the symphony genre)." Since 1994 she has

opera musicologica
научный журнал
Санкт-Петербургской консерватории
Том 15. № 4. 2023

Подписано в печать 10.11.2023. Формат 70×100 1/16.
Печ. л. 16,63. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Тираж 70 экз. Заказ № 15760.

Отпечатано в типографии «Скифия-принт»
197198, Санкт-Петербург,
ул. Б. Пушкарская, д. 10, лит. А, пом. 32-Н
e-mail: skifia-print@mail.ru