

opera musicologica

Научный журнал
Санкт-Петербургской
консерватории

Scholarly Journal
of Saint Petersburg
Conservatory

выходит 4 раза в год

Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургская
государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова

Редакция:

А. В. Денисов, главный редактор
(доктор иск., профессор СПбГК и РГПУ)
Т. И. Твердовская, заместитель главного
редактора (канд. иск., доцент СПбГК)
Л. П. Махова, ответственный секретарь,
редактор
О. И. Баранова, редактор английских текстов

Редакционная коллегия:

Н. А. Брагинская (канд. иск., доцент СПбГК)
Т. В. Букина (доктор культурологии,
доцент АРБ)
И. С. Воробьев (доктор иск., профессор СПбГК)
Г. Гриффитс (почетный научный сотрудник
Лондонского городского ун-та)
З. М. Гусейнова (доктор иск., профессор СПбГК)
Е. Ш. Давиденкова-Хмара (канд. иск., доцент
СПбГК)
Н. И. Дегтярева (доктор иск., профессор СПбГК)
Г. В. Лобкова (канд. иск., доцент СПбГК)
Л. А. Меньшиков (доктор иск., профессор
СПбГК и АРБ)
Л. В. Никифорова (доктор культурологии,
профессор АРБ и РГПУ)
А. А. Панов (доктор иск., профессор СПбГУ)
В. О. Петров (доктор иск., доцент
Астраханской консерватории)
Д. Р. Петров (канд. иск., доцент МГК)
Е. В. Титова (канд. иск., профессор СПбГК)
А. И. Янкус (канд. иск., доцент СПбГК)

Контакты:

190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, 2, литер А
Тел: +7 (812) 644-99-88 (103)
E-mail: opera_musicologica@conservatory.ru,
opera_musicologica@mail.ru
Официальный сайт:
www.conservatory.ru/opera_musicologica

Консультативный совет:

Л. О. Акопян (доктор иск., вед. науч. сотр. ГИИ)
Д. Бауманн (приват-доцент Цюрихского
университета)
Б. М. Гаспаров (доктор филол. наук, профессор
Колумбийского ун-та)
Н. Н. Гилярова (канд. иск., профессор МГК)
Е. Н. Дулова (доктор иск., профессор
Белорусской гос. академии музыки)
Т. Зеебас (профессор Инсбрукского ун-та)
К. В. Зенкин (доктор иск., профессор МГК)
Ю. С. Карпов (канд. иск., профессор Казанской
консерватории)
Л. В. Кириллина (доктор иск., профессор МГК)
Т. И. Науменко (доктор иск., профессор РАМ
им. Гнесиных)
А. Ф. Некрылова (канд. иск., науч. сотр. ИРЛИ
(Пушкинский Дом) РАН)
С. И. Савенко (доктор иск., профессор МГК,
вед. науч. сотр. ГИИ)
М. А. Сапонов (доктор иск., профессор МГК)
Т. Б. Сиднева (доктор культурологии,
профессор Нижегородской консерватории)
Е. М. Царёва (доктор иск., профессор МГК)
А. М. Цукер (доктор иск., профессор
Ростовской консерватории)
Т. В. Шабалина (доктор иск., профессор СПбГК)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-37816 от 19 октября 2009 г.

Подписной индекс в каталоге «Подписные издания»
ФГУП «Почта России» П6983

Журнал включен в Перечень рецензируемых
научных изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
(ВАК при Минобрнауки России).

*Материалы, опубликованные в журнале, не могут
быть воспроизведены, полностью или частично,
в какой-либо форме (электронной или печатной)
без письменного разрешения редакции.*

*Мнение редакции не всегда совпадает с мнением
авторов материалов.*

© Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова, 2024

Содержание

От редактора

Галина Лобкова
Современные тенденции развития
российской этномузыкологии **8**

Статьи

Ирина Теплова, Юлия Карась
Костромской фольклор в записи
С. М. Ляпунова и Ф. М. Истомина:
к 130-летию второй научной экспедиции
Песенной комиссии Русского
географического общества **18**

Ольга Пашина
История отечественной музыкальной
фольклористики глазами Е. В. Гиппиуса:
к 120-летию со дня рождения ученого **42**

Светлана Подрезова
«Хороший человек — без интриг;
свободен и может ехать»: три эпизода
биографии Е. В. Гиппиуса **60**

Елена Якубовская
Пинежская традиция распева лирических
песен в записи 1927–1930 гг.: особенности
голосоведения и фактуры **82**

Елена Битерякова
Евгений Владимирович Гиппиус,
профессор Московской консерватории
(1944–1949) **102**

Галина Христова
Из истории собирания воронежских
народных песен (ранние публикации
советского времени) **124**

Дария Долгова
Народные уральские напевы в балете
Сергея Прокофьева «Сказ о каменном
цветке» **138**

Евгения Редькова
Отчеты о фольклорных экспедициях
первой половины 1960-х годов
в документах Ленинградского отделения
Союза композиторов **166**

Инга Королькова
Песенный тип «Соколы» в фольклорных
традициях Новгородской области **184**

Дмитрий Морозов
Наука о народной музыкальной культуре:
история и методология **208**

Игорь Мацневский
О теоретических проблемах деятельности
и профессионального статуса музыканта-
народника **230**

Документы

Евгений Гиппиус
Полевой дневник Заонежской экспедиции
и письмо к С. И. Бернштейну **242**

Рецензии

Лариса Найдич
Моисей Береговский: наследие собирателя
и исследователя еврейского музыкального
фольклора **270**

Сведения об авторах **277**

Информация для авторов **284**

Quarterly

Founder and Publisher:

Saint Petersburg Rimsky-Korsakov
State Conservatory

Editorial Staff:

Andrei Denisov, Editor-in-Chief (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory, Herzen University*)
Tamara Tverdovskaya, Deputy Editor-in-Chief (*PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory*)
Liudmila Makhova, Managing Secretary, Editor
Olga Baranova, Editor of English texts

Editorial Board:

Natalia Braginskaya (*PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory*)
Tatiana Bukina (*Doctor of Cultural Studies, Assoc. Prof., Vaganova Ballet Academy*)
Yekaterina Davidenkova-Khmara (*PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory*)
Natalia Degtyareva (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory*)
Zivar Gousseinova (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory*)
Graham Griffiths (*PhD, Honorary Research Fellow, Musicology, City, University of London*)
Galina Lobkova (*PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory*)
Leonid Menshikov (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory, Vaganova Ballet Academy*)
Larissa Nikiforova (*Doctor of Cultural Studies, Prof., Vaganova Ballet Academy, Herzen University*)
Alexei Panov (*Doctor of Art History, Prof., SPb University*)
Daniil Petrov (*PhD, Assoc. Prof., Moscow Conservatory*)
Vladislav Petrov (*Doctor of Art History, Assoc. Prof., Astrakhan Conservatory*)
Elena Titova (*PhD, Prof., SPb Conservatory*)
Igor Vorobyov (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory*)
Alla Yankus (*PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory*)

Contacts:

2 liter A Glinki street, St. Petersburg 190068, Russia
Tel.: +7 (812) 644-99-88 (103)
E-mail: opera_musicologica@conservatory.ru,
opera_musicologica@mail.ru
Official site: www.conservatory.ru/opera_musicologica

Advisory Board:

Dorothea Baumann (*Privatdozentin, University of Zurich*)
Catherine Doulova (*Doctor of Art History, Prof., Belarusian State Academy of Music*)
Boris Gasparov (*Doctor of Philology, Prof., Columbia University*)
Natalia Gilyarova (*PhD, Prof., Moscow Conservatory*)
Levon Hakobian (*Doctor of Art History, Leading Research Fellow, State Institute for Art Studies, Moscow*)
Yuriy Karpov (*PhD, Prof., Kazan Conservatory*)
Larissa Kirillina (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory*)
Tatyana Naumenko (*Doctor of Art History, Prof., Gnesins Russian Academy of Music*)
Anna Nekrylova (*PhD, Research Fellow, Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences*)
Mikhail Saponov (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory*)
Svetlana Savenko (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory, Leading Research Fellow, State Institute for Art Studies*)
Tilman Seebass (*Prof. Emeritus, University of Innsbruck*)
Tatyana Shabalina (*Doctor of Art History, Prof., SPb Conservatory*)
Tatyana Sidneva (*Doctor of Cultural Studies, Prof., Nizhny Novgorod Conservatory*)
Ekaterina Tsareva (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory*)
Anatoly Tsuker (*Doctor of Art History, Prof., Rostov Conservatory*)
Konstantin Zenkin (*Doctor of Art History, Prof., Moscow Conservatory*)

Registered in the Federal Supervision Agency
for Information Technologies and Communications
Registration certificate PI FS77-37816 of 19th October, 2009

The journal is included in the List of Peer-reviewed Scientific Journals in which major scientific results of theses for academic degrees of doctor and candidate of sciences should be published (recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation).

The published materials or any part of it cannot be reproduced in printed or electronic form without the permission of the publisher.

© Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, 2024

Contents

Editorial

Galina Lobkova
Current Trends in the Development
of Russian Ethnomusicology **8**

Articles

Irina Teplova, Yulia Karas
Kostroma Folklore as Recorded by Ser-
gey Lyapunov and Fyodor Istomin:
To the 130th Anniversary of the Second Scien-
tific Expedition of the Song Commission
of the Russian Geographical Society **18**

Olga Pashina
History of Russian Musical Folklore Studies
through the Eyes of Eugene W. Hippus:
To the 120th Anniversary of the Scientist's
Birth **42**

Svetlana Podrezova
“Good Man and Not a Plotter; Free and Able
to Travel”: Three Episodes from the Biogra-
phy of Eugene W. Hippus **60**

Elena Yakubovskaya
Pinega Tradition of Singing Lyrical Songs
Recorded in 1927–1930: Features of Voice
Performance and Musical Texture **82**

Elena Biteriakova
Eugene W. Hippus as a Professor
of the Moscow Conservatory
(1944–1949) **102**

Galina Khristova
The History of Collecting Voronezh Folk
Songs (Early Publications of the Soviet
Period) **124**

Dariya Dolgova
Folk Ural Melodies in Sergei Prokofiev's
Ballet “The Tale of the Stone Flower” **138**

Evgenia Redkova
Folklore Expeditions Reports of the First
Half of the 1960s in the Documents of
the Leningrad Department of the Union
of Composers **166**

Inga Korolkova
“Falcons” — Special Musical Type of a Wed-
ding Song from the Novgorod Region **184**

Dmitry Morozov
Science of Folk Musical Culture: History
and Methodology **208**

Ihor Macijewski
Theoretical Problems of Activities and
Professional Status of a Folk Musician **230**

Documents

Eugene Hippus
Field Diary of the Zaonezhye Expedition
and Letter to Sergey I. Bernstein **242**

Reviews

Larissa Naiditch
Moisey Beregovsky: The Heritage
of Jewish Music Folklore Collector
and Researcher **270**

Contributors to this issue **277**

Directions to contributors **284**

Научная статья

УДК 78.01, 78.022

doi: 10.26156/operamus.2024.16.2.012

О теоретических проблемах деятельности и профессионального статуса музыканта-народника

Игорь Владимирович Мацевский

Российский институт истории искусств, Санкт-Петербург, Россия
ihormcw@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6448-4057>

Аннотация. Статья посвящена вопросам подготовки профессиональных музыкантов — исполнителей на народных музыкальных инструментах, специалистов по традиционному народному пению и исследователей музыкального фольклора в высших учебных заведениях. Одной из проблем воспитания кадров является недостаточность внимания музыкантов, получающих специальное образование, к сфере народного исполнительства. Изолированность от опыта и принципов традиционного музицирования, отказ от опоры на веками складывавшиеся в устной культуре приемы обучения пению, игре на народных инструментах и взаимодействия в ансамбле приводят к сужению профессиональных возможностей молодых исполнителей, ограничивают возможности реализации собственных интерпретаций. Практический и научно-исследовательский опыт автора позволяет судить о том, что введение в учебный процесс дисциплин, связанных с формированием навыков композиции и импровизации (в соответствии с канонами народной музыки), позволяет обрести опыт живого, органичного и непосредственного существования в исполнительском процессе, полнее раскрыть индивидуальность музыканта, сделать уникальным каждое исполнение народной песни или наигрыша.

Ключевые слова: *инструментальная музыка, инструментальное исполнительство, народные инструменты, импровизация, народные музыканты*

Для цитирования: *Мацевский И. В.* О теоретических проблемах деятельности и профессионального статуса музыканта-народника // Opera musicologica. 2024. Т. 16. № 2. С. 230–239.

<https://doi.org/10.26156/operamus.2024.16.2.012>

© Мацевский И. В., 2024

Original article

doi: 10.26156/operamus.2024.16.2.012

Theoretical Problems of Activities and Professional Status of a Folk Musician

Ihor V. Macijewski

Russian Institute of the Art History, St. Petersburg, Russia
ihormcw@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6448-4057>

Abstract. The article is devoted to the issues of training professional musicians — performers on folk musical instruments, specialists in traditional folk singing and researchers of traditional music in higher educational institutions. One of the problems of professional education is insufficient attention of musicians receiving special education to the field of traditional folk performance. Isolation from the experience and principles adopted by traditional amateur musicians, refusal to rely on methods of teaching singing, playing folk instruments and ensemble interaction, which have taken shape in the oral culture for centuries, lead to a reduction in performing capabilities of young musicians, limit implementation of their creative abilities and their own interpretation of traditional music. The author's practical and research experience suggests that introduction of disciplines developing skills of composition and improvisation (in accordance with the canons of folk music traditions) allows a professional musician to gain experience of a live, organic and direct participation in the performing process, more fully reveal his / her individuality, make each performance of a folk song or instrumental playing unique.

Keywords: *instrumental music, instrumental performance, folk instruments, improvisation, folk musicians*

For citation: Macijewski, Ihor V. Theoretical Problems of Activities and Professional Status of a Folk Musician. *Opera musicologica*. 2024. Vol. 16, no. 2. P. 230–239. (In Russ.). <https://doi.org/10.26156/operamus.2024.16.2.012>

© Ihor V. Macijewski, 2024

О теоретических проблемах деятельности и профессионального статуса музыканта-народника

При подготовке будущих специалистов (исполнителей, педагогов, исследователей) в области фольклора, народного пения, а сегодня и народно-инструментального искусства все актуальней становится задача более глубокого обращения к сфере традиционной музыкальной культуры. Пристальное внимание к ней со стороны музыкантов-практиков будет способствовать не только активизации и развитию их творческой, исполнительской, организаторской, педагогической деятельности, но и позволит открыть либо по-новому осмыслить многие аспекты изучения традиционного искусства даже в сопоставлении с результатами исследования маститых ученых — культурологов, философов, фольклористов, историков традиционного искусства.

Начнем с двух основополагающих факторов создания, бытования, функционирования и восприятия традиционного инструментального искусства и специфики деятельности в данной сфере его мастеров — народных музыкантов-инструменталистов.

Фактор первый. В культурологии, фольклористике, этноискусствоведении веками и десятилетиями царили (да и сегодня порой еще бытуют) представления о свойственной традиционному искусству вообще (а, значит, и инструментализму) вариантности, постоянной видоизменяемости ее художественного материала, форм, самих текстов (прозаических, поэтических, музыкальных, хореографических) при каждом исполнении (как разными, так и теми же музыкантами). Вариантность касается как художественного творения в целом, так и отдельных его составляющих — строфы, поэтической формы, музыкального тематизма, строения периода, ритмики, мелодики, композиционной структуры и т. д.

В настоящее время исследователи приходят к более верному пониманию *функционирования многообразных текстов одного художественного феномена* и осознанию того, что его структурирование зиждется не на видоизменяемости, не на варьировании того или иного музыкального текста, а на *принципиальном сосуществовании* (включая его творческую реализацию одним музыкантом-носителем традиции) определенного чис-

ла *равно возможных текстов* одного произведения. Число текстов может меняться как в разных функциональных ситуациях, так и в процессе эволюции творческой деятельности мастера-творца. Явление это наиболее адекватно формулируется на основе обращения к математической *теории множеств*¹.

Фактор второй. В определенное и достаточно долгое время в отечественной (но не только) фольклористике, теории и философии традиционного искусства неизменным (и даже знаковым для этнической культуры в отличие от академической) сохранялось положение о том, что носителями словесных, песенных, игровых, хореографических видов фольклора, вокальной и инструментальной музыки являются не мастера-профессионалы в области искусств, а любители, основной жизненной задачей которых является сфера производства, земледелия, хозяйства и т. д., а художественная деятельность — лишь ее дополнение преимущественно в обрядах либо во время отдыха.

Мало того, в соответствии с этим, сами носители «поют (добавим — и играют) как птицы», вовсе не размышляя о том, как реально структурируется и функционирует в их творческой практике определенное произведение или его разделы, как выстраиваются его форма и ее составляющие и т. п. Не случайно и в клубной работе, и на многочисленных фестивалях, концертах и праздниках народного искусства как песенный, танцевальный и игровой фольклор, так и этнический инструментализм долго представлялись (да порой и сегодня представляются) как сфера художественной самодеятельности и репрезентировались лишь как форма досуга.

Сегодня наше искусствознание пришло к осознанию и осмыслению того, что традиционная инструментальная музыка, как и многие другие области народного творчества, представляют собой подлинное, в самом глубоком смысле этого слова, истинное явление высокого искусства! И при этом сам ее носитель — музыкант-инструменталист — должен не только в совершенстве знать и владеть материалом, особенностями музыкального формообразования и техническими приемами интерпретации произведения, но и быть собой, найти себя и свой (часто только ему присущий) способ репрезентации (да и живого сиюминутного испол-

¹ См.: *Мацевский И. В.* О путях формирования художественного произведения в инструментальной музыке контактной коммуникации // Текст художественный: смысл и структура. К 100-летию Ю. Г. Кона: сборник научных трудов. Петрозаводск: Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова, 2021. С. 126–141; *Мацевский И. В.* Народная инструментальная музыка как феномен культуры. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 520 с

нительского порождения-воплощения) художественного произведения в определенной ситуации и времени его функционирования².

Кроме того, исполнитель должен быть при этом также подлинным эстетиком, теоретиком, историком, музыкальным философом, искусствоведом, педагогом³, тем более что традиционные музыканты, и особенно инструменталисты, с удовольствием, быстро, охотно (хоть и строго выборочно) ищут и постоянно открывают для себя новое и ранее не известное. Но в новом они сохраняют следование собственным представлениям и нормативам⁴, осознавая себя ответственными за само существование этнической музыкальной традиции. Мастера постоянно подчеркивают значение осознанной работы музыканта не только над техникой исполнения, но и над творческой стороной своей работы (они об этом часто высказываются в своих беседах и на занятиях с учениками)⁵.

Это же относится и к проблеме создания авторских произведений, а также к их постоянному обновлению — как при собственном исполнении, так и при интерпретации их учениками и другими коллегами-музыкантами. Следует осознавать при этом, что традиционные музыканты нормативно не фиксируют эти произведения в той или иной застывшей форме — ни в письменном виде (в нотациях — и вовсе никогда), ни в аудио- или видеозаписях. И даже если в наше время могут согласиться на видео- или аудиозапись (например, для демонстрации в кино, на радио или телевидении), то, во всяком случае, в своей творческой работе принципиально не пользуются таковыми.

В беседах с учениками или соратниками исполнители осознают и постоянно отмечают необходимость сосуществования в живой творческой практике *множества* исполнительских версий музыкальных произведений.

² *Мацевский И. В.* В пространстве музыки. Т. 2. Санкт-Петербург: Российский институт истории искусств, 2013. 296 с.

³ См.: *Мацевский И. В.* Народная инструментальная музыка как феномен культуры. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 520 с.; *Мацевский И. В.* Инструментальная народная музыка в этно-историческом и творческом контексте // Культурное пространство: генезис и трансформации : тезисы докладов VII Всероссийской научно-практической конференции «Культурное пространство: генезис и трансформации», посвященной Году культурного наследия народов России 11–12 октября 2022 г. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный институт культуры, 2022. С. 97–99.

⁴ См.: *Стангерит С. Я.* Импровизация на кантеле. Петрозаводск: Центр культурных инициатив Минкультуры Республики Карелия, 2003. 56 с.

⁵ См.: *Мацевская В. И.* Особенности традиционного обучения гуцульских скрипачей // Проблемы изучения регионально-этнических культур России и образовательные системы. Санкт-Петербург : Познание, 1995. С. 78–82; [Мацевский 2011]; *Мацевский И. В.* Традиционное пение сегодня: проблемы исполнительства // Памяти Л. Л. Христиансена: сборник статей. Москва: Композитор, 2010. С. 54–58.

Вот несколько сюжетов. Когда видный петербургский этномузыколог-инструментовед Ю. Е. Бойко⁶ на основе собственной записи и нотации (транскрипции со всеми подробностями: нота в ноту, штрих в штрих и т. д.) исполнил на местной гармонике произведение традиционного народного музыканта из-под Тихвина прямо перед самим его первоначальным носителем, тот воскликнул: «Ты меня продал!?!»⁷ Что здесь было — удивление, восторг от точного воспроизведения и соответствующей трактовки игры традиционного музыканта? Или негодование за его буквальное копирование, т. е. «убиение живого»? Долгое время это так и оставалось непонятным...

Когда скрипачка и этноинструментовед (в то время еще студентка Санкт-Петербургского музыкального училища имени М. П. Мусоргского) Виктория Мацевская, мечтавшая попасть на обучение традиционному искусству к выдающемуся буковинскому музыканту из Путиловского района Черновицкой области Украины Спиридону Прилипчану⁸ (а он весьма редко соглашался брать учеников), так же со всеми деталями, в том числе многочисленными темповыми колебаниями, микроинтерваликой и т. п., буквально «назубок» выучила его произведение (на основе сделанной мною в прежней экспедиции фонозаписи) и точно, один к одному, продемонстрировала ему в своем исполнении воспроизведение осуществленной прежде аудиозаписи его игры, маэстро сказал:

- Ладно! На обучение возьму! Но зачем ты играешь как я?
Она ему вслед:
— Но я же играю *Ваше* произведение! *Вашу* традицию!
Он:
— Да! *Мое* произведение! *Нашу* традицию! Но ты играй как *Ты!*⁹

Когда же она, приехав на обучение традиционной игре к другому видному карпатскому скрипачу Василию Могуру, пыталась во время урока произвести аудиозапись его игры, музыкант воскликнул:

⁶ См.: Бойко Ю. Е. Интерпретация музыки: Заметки инструментоведа. Санкт-Петербург: Российский институт истории искусств, 2014. 233 с.

⁷ См.: Мацевский И. В. Музыкальные инструменты южного Приладожья: монография, антология нотных записей. Санкт-Петербург: Планета музыки, 2023. 332 с.

⁸ См.: Мацевский И. В. Инструментальная народная музыка в этно-историческом и творческом контексте // Культурное пространство: генезис и трансформации: тезисы докладов VII Всероссийской научно-практической конференции «Культурное пространство: генезис и трансформации», посвященной Году культурного наследия народов России 11–12 октября 2022 г. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный институт культуры, 2022. С. 97–99.

⁹ Записано автором статьи со слов В. И. Мацевской.

— Никаких записей! Если хочешь *играть как мы* — никаких записей!

Она:

— Но Вы же играете каждый раз иначе!

Он:

— Да! Вот *все* и надо *запомнить!*¹⁰

В практике традиционного обучения славянских, тюркских, финно-угорских, балтских, иранских и других народов весьма поощряются и импровизационные проявления ученика, и его вопросы о тех или иных возможных (или невозможных — согласно традиции) штриховых, интонационных, фактурных, ритмо-агогических изменениях или версиях¹¹. В равной степени поддерживается как строгое следование традиционным нормам стиля и структуры произведения, так и стремление к собственному поиску и творческим открытиям. Более того, в принятой во многих этнических традициях своего рода *квантовой* системе обучения после определенного перерыва (от нескольких дней до нескольких недель) в серии занятий уже в начале следующей встречи педагог живо интересуется тем, что нового, интересного узнал, перенял от других, обнаружил или сочинил вернувшийся на очередную серию занятий ученик. В общении с учеником и сам мастер стремится к познанию нового, открытию неизвестного и способствующего его собственному профессиональному развитию.

Думается, что сегодня одной из весьма актуальных задач подготовки специалистов в сфере песенного фольклора и народно-инструментального исполнительства в плане освоения и использования традиционного музыкально-педагогического опыта является максимальное осознание значимости и постоянная направленность внимания и усилий обучающегося «на собственный поиск, самосовершенствование, самореализацию», а также «на выявление и развитие творческой индивидуальности» [Мациевский 2011, 31] и в том числе на поиск своего будущего места в музыкальной и социальной деятельности: своей среды, города, страны, времени.

Вышесказанное существенно не только для плодотворной учебы и совершенствования грядущей творческой, научной и педагогической практики будущего специалиста в сфере исполнительства на народных инст-

¹⁰ Записано автором статьи со слов В. И. Мациевской.

¹¹ См.: *Стангрит С. Я.* Импровизация на кантеле. Петрозаводск: Центр культурных инициатив Минкультуры Республики Карелия, 2003. 56 с.

рументах, народного пения и фольклора, но и для самого будущего обозначенных видов искусств! Студентам указанных специализаций весьма необходимы занятия импровизацией и композицией. Кроме общего музыкально-художественного совершенствования специалиста, это будет способствовать и развитию самих названных сфер искусства, в том числе музыки письменной традиции.

В свое время определенными усилиями автора статьи в течение нескольких лет осуществлялся опыт проведения занятий композицией с элементами импровизации для студентов кафедры народных инструментов Санкт-Петербургского государственного института культуры и кафедры музыки финно-угорских народов Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова. Он, безусловно, дал плодотворные результаты: были не только активизированы собственно композиторские проявления, но и самые широкие грани как творческой, так и в дальнейшем научной и педагогической работы студентов. Среди них — уже ныне известные композиторы и музыковеды: И. Соловьев, С. Косырева — кандидаты наук, доценты Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова; выпускница Санкт-Петербургского государственного института культуры Т. Анкуда — композитор, лауреат Международного конкурса молодых композиторов «Самал» (Астана, Республика Казахстан, 2020); аспирантка Сектора инструментоведения Российского института истории искусств Н. Александрова — композитор, за «Поэму для домры и оркестра народных инструментов» получившая звание лауреата Открытого международного конкурса музыкальных сочинений для старинных щипковых и иных народных инструментов (г. Москва, 1999); активные деятели марийской музыкальной культуры, лауреаты всероссийских композиторских конкурсов: композитор и дирижер Г. Архипов; композитор и инструментовед, лауреат Государственной премии Республики Марий Эл Т. Ямбердова; активно функционирующие в своих странах колумбийский композитор, гитарист и дирижер А. Бонилья; палестинский композитор и инструментовед, кандидат искусствоведения О. Ришмави (г. Вифлеем) и ряд других. К сожалению, эти занятия либо вообще прекращены (в Петрозаводской государственной консерватории), либо сведены до одного года магистратуры (Санкт-Петербургский государственный институт культуры).

Занятия *импровизацией* на соответствующих отделениях музыкальных вузов и училищ, безусловно, могли бы сказаться и на развитии собственно исполнительской, да и будущей педагогической деятельности нынешних студентов. Ведь для традиционного музыканта не может существовать исполнительство без постоянного функционирования на-

званного выше множества возможных версий игры. Правда, в музыке письменной традиции (с зафиксированными нотными текстами произведений), а только такая сегодня, в основном, изучается в наших высших и средних музыкальных учебных заведениях, нотные тексты менять нельзя. Но их живое исполнение, артикулирование на инструменте и в пении, акцентуация, игра мордентов, трелей, тремоло, варьирование микроритмических свойств и темпа могут быть настолько дифференцированы и многообразны, что вполне реализовали бы те или иные проявления структурно-стилевой множественности.

Достаточно вспомнить исполнительские шедевры не только легендарного Ф. Шаляпина, но и величайшего пианиста XX в. С. Рихтера. Каждый его концерт был открытием новых образных граней и сфер. С. Рихтер никогда не играл то или иное произведение дважды одинаково! Не меняя, разумеется, собственно высоту и длительности отдельных нот композиторского текста, он каждый раз придавал им совершенно новое наполнение, новое образное звучание, выстраивал новую фразировку, динамическую драматургию в каждом исполнении, в каждом концерте! Как известно, С. Рихтер сам много и постоянно занимался композицией, хотя и не стремился представлять свои сочинения широкой аудитории.

И последний, но весьма важный штрих. Педагогу в течение многих лет приходится проводить занятия со студентами по тому или иному предмету, на ту или иную тему, однако некоторые преподаватели пользуются конспектами, нередко просто зачитывают те или иные тексты из них, порой даже не реагируя на восприятие слушателей. Какая уж тут контактная коммуникация или вышеупомянутая множественность? Но настоящим проявлением контактной коммуникации, идущей от традиционной культуры, и множественности возможных текстов на одну тему будет такая лекция, когда педагог, ведя свой рассказ, обращается именно в этот час, именно к этому кругу слушающих и смотрящих на него студентов и именно им преподносит тот или иной сюжет, открывая им (а порой одновременно и себе) ту или иную картину мира.

Список источников

- [1] Мациевский 2011 — *Мациевский И. В.* Инспиративный подход в музыкальной дидактике // Актуальные проблемы когнитивной музыкологии. Санкт-Петербург : Российский институт истории искусств, 2011. С. 31–37.

References

- [1] Maciejewski, Ihor V. (2011). “Inspirativnyy podkhod v muzykal’noy didaktike” [“Inspirational approach in musical didactics”] In *Aktual’nye problemy kognitivnoy muzykologii* [*Current problems of cognitive musicology*]. St. Petersburg : Rossiyskiy institut istorii iskusstv, pp. 31–37 (in Russian).

Статья поступила в редакцию: 10.10.2023; одобрена после рецензирования: 17.10.2024;
принята к публикации: 10.04.2024; опубликована: 14.05.2024.

The article was submitted: 10.10.2023; approved after reviewing: 17.10.2024; accepted for
publication: 10.04.2024; published: 14.05.2024.



This is an open access article distributed
under the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

по научной работе Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова. Член Союза композиторов (2010). Принимала участие в разработке и совершенствовании основных профессиональных образовательных программ высшего образования в области этномузыкологии. Является автором более 110 публикаций и редактором 20 изданий, участником и организатором более 60 фольклорных экспедиций. Сфера научных интересов связана с комплексным исследованием традиций народной музыкальной культуры, выявлением архаических пластов допесенного фольклора, типологией обрядовых и необрядовых напевов, изучением инструментальной музыки. Особое внимание уделяет истории этномузыкологии и рукописному наследию собирателей и ученых.

Игорь Владимирович Мацневский — композитор, этноорганолог, доктор искусствоведения (1991), профессор (1993), заведующий Сектором инструментоведения Российского института истории искусств, профессор кафедры музыки финно-угорских народов Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова, академик Российской Академии естественных наук и Международной Академии информатизации ООН, заслуженный деятель искусств Украины и Польши.

Дмитрий Викторович Морозов — этномузыколог, руководитель Центра русского фольклора Государственного Российского Дома народного творчества имени В. Д. Поленова, доцент кафедры традиционной культуры и народного инструментального исполнительства Волгоградского государственного института искусств и культуры. Автор более 30 публикаций, редактор 10 изданий, участник и организатор более 20 фольклорных экспедиций. Сфера научных интересов связана с исследованиями в области музыкальной регионалистики, типологии музыкальных фольклорных

netsov Folklore and Ethnographic Center of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, member of the Union of Composers (2010). She participated in developing and improving programs of professional higher education in the field of Ethnomusicology and is the author of 114 publications, editor of 20 collections of papers, and a participant and organizer of more than 60 folklore expeditions. The sphere of her scientific interests includes a comprehensive study of traditions of folk music culture, identification of archaic layers of pre-sung folklore, typology of ritual and non-ritual folk melodies, and study of instrumental music. She pays special attention to the history of ethnomusicology and the manuscript legacy of collectors and scientists.

Ihor V. Macijewski — composer, Doctor of Art Criticism (1991), Professor (1993), Head of the Organology Sector at the Russian Institute of Art History, Professor at the Department of Finno-Ugric Music of the Petrozavodsk State Glazunov Conservatoire, member of the Russian Academy of Natural Sciences and the UN International Informatization Academy, Honored Artist of Ukraine and Poland.

Dmitry V. Morozov — Head of the Russian folklore center of Polenov State Russian House of Folk Arts, Associate Professor of the Department of Traditional Culture and Folk Instrumental Performance of the Volgograd State Institute of Arts and Culture. Author of more than 30 publications and editor of 10 publications, participant and organizer of more than 20 folklore expeditions. The sphere of scientific interests is related to research in the field of musical regional studies, typology of musical folklore traditions, ways of developing folk singing education in Russia, and methodology of ethnomusicology.

opera musicologica
научный журнал
Санкт-Петербургской консерватории
Том 16. № 2. 2024

Подписано в печать 14.05.2024. Формат 70×100 1/16.
Печ. л. 179. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Тираж 70 экз. Заказ № 3158-24.

Отпечатано в типографии «Амирит»
410004, г. Саратов,
ул. им. Чернышевского Н. Г., д. 88, Литер У
e-mail: 248633a@mail.ru
сайт: amirit.ru