

opera musicologica

Научный журнал
Санкт-Петербургской
консерватории

Scholarly Journal
of Saint Petersburg
Conservatory

Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургская
государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова

Редакция:

А. В. Денисов, главный редактор
(доктор иск., профессор СПбГК и РГПУ)
Т. И. Твердовская, заместитель главного
редактора (канд. иск., доцент СПбГК)
Л. П. Махова, ответственный секретарь,
редактор
О. И. Баранова, редактор английских текстов

Редакционная коллегия:

Н. А. Брагинская (канд. иск., доцент СПбГК)
Т. В. Букина (доктор культурологии,
доцент АРБ)
И. С. Воробьев (доктор иск., профессор СПбГК)
Г. Гриффитс (почетный научный сотрудник
Лондонского городского ун-та)
З. М. Гусейнова (доктор иск., профессор СПбГК)
Н. И. Дегтярева (доктор иск., профессор СПбГК)
Л. Г. Ковнацкая (доктор иск., вед. науч. сотр.
РИИИ, вед. специалист исследовательской
группы СПбГК)
Г. В. Лобкова (канд. иск., доцент СПбГК)
Л. В. Никифорова (доктор культурологии,
профессор АРБ и РГПУ)
В. О. Петров (доктор иск., доцент
Астраханской консерватории)
Д. Р. Петров (канд. иск., доцент МГК)
А. Е. Радеев (доктор филос. наук,
доцент СПбГУ)
Н. М. Савченкова (доктор филос. наук,
доцент СПбГУ)
Е. В. Титова (канд. иск., профессор СПбГК)
Л. В. Шиповалова (доктор филос. наук,
доцент СПбГУ)
А. И. Янкус (канд. иск., доцент СПбГК)

Контакты:

190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, 2, литер А
Тел: +7 (812) 644-99-88 (103)
E-mail: opera_musicologica@conservatory.ru,
opera_musicologica@mail.ru
Официальный сайт:
www.conservatory.ru/opera_musicologica

Консультативный совет:

Л. О. Акопян (доктор иск., вед. науч. сотр. ГИИ)
Д. Бауманн (приват-доцент Цюрихского
университета)
Б. М. Гаспаров (доктор филол. наук, профессор
Колумбийского ун-та)
Н. Н. Гилярова (канд. иск., профессор МГК)
Е. Н. Дулова (доктор иск., профессор
Белорусской гос. академии музыки)
Т. Зеебас (профессор Инсбрукского ун-та)
К. В. Зенкин (доктор иск., профессор МГК)
Ю. С. Карпов (канд. иск., профессор Казанской
консерватории)
Л. В. Кириллина (доктор иск., профессор МГК)
А. И. Климовицкий (доктор иск., профессор
СПбГК, гл. науч. сотр. РИИИ)
Т. И. Науменко (доктор иск., профессор РАМ
им. Гнесиных)
А. Ф. Некрылова (канд. иск., науч. сотр. ИРЛИ
(Пушкинский Дом) РАН)
С. И. Савенко (доктор иск., профессор МГК,
вед. науч. сотр. ГИИ)
М. А. Сапонов (доктор иск., профессор МГК)
Т. Б. Сиднева (доктор культурологии,
профессор Нижегородской консерватории)
Е. М. Царёва (доктор иск., профессор МГК)
Т. В. Шабалина (доктор иск., профессор СПбГК)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-37816 от 19 октября 2009 г.

Подписной индекс в каталоге «Подписные издания»
ФГУП «Почта России» П6983

Журнал включен в Перечень рецензируемых
научных изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук
(ВАК при Минобрнауки России).

*Материалы, опубликованные в журнале, не могут
быть воспроизведены, полностью или частично,
в какой-либо форме (электронной или печатной)
без письменного разрешения редакции.*

*Мнение редакции не всегда совпадает с мнением
авторов материалов.*

© Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова, 2022

Содержание

Галина Лобкова. К читателю 6

Статьи

Инесса Никитина

Мужская певческая традиция
в бассейне реки Мезень 10

Галина Сысоева

Весенние сезонно-приуроченные песни
в южнорусской традиции 34

Белогурова Лариса, Журавлева Юлия

Главный песенный тип
южноскопинской свадьбы:
к вопросу структурной специфики 58

Александр Косых

Русские духовные стихи в «Животной
книге» духовборцев 74

Марина Иоанну, Ирина Попова

Работа композитора Н. Скалкотаса
с Архивом музыкального фольклора
Мельпо Мерлье в ходе создания сюиты
«36 греческих танцев» 94

Ирина Теплова

Музыкальный фольклор Резии
в исторической ретроспективе:
от слуховых записей до цифровых
технологий 112

Родна Величковска

Значение современных носителей
информации для сбора и изучения
македонских традиционных песен 134

Антон Остапенко

Собрания норвежской народной музыки
в сети Интернет: обзор электронных
ресурсов 144

Документы

Евгения Редькова

Феодосий Антонович Рубцов
о жанрах народных песен 156

Феодосий Рубцов

Принципы определения жанров
народной песенности: Стенограмма
доклада на научной конференции
«Теоретические проблемы музыкальных
форм и жанров», 12 октября 1966 года
(публикация, общая редакция
и комментарии *Евгении Редьковой*) 168

Елена Битерякова

Владимир Харьков: страницы переписки
с Климентом Квиткой 184

Сведения об авторах 219

Информация для авторов 226

Founder and Publisher:

Saint Petersburg Rimsky-Korsakov
State Conservatory

Editorial Staff:

Andrei Denisov, Editor-in-Chief (Doctor of Art
History, Prof., SPb Conservatory, Herzen University)
Tamara Tverdovskaya, Deputy Editor-in-Chief
(PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory)
Liudmila Makhova, Managing Secretary, Editor
Olga Baranova, Editor of English texts

Editorial Board:

Natalia Braginskaya (PhD, Assoc. Prof., SPb
Conservatory)
Tatiana Bukina (Doctor of Cultural Studies, Assoc.
Prof., Vaganova Ballet Academy)
Natalia Degtyareva (Doctor of Art History, Prof.,
SPb Conservatory)
Zivar Gousseinova (Doctor of Art History, Prof.,
SPb Conservatory)
Graham Griffiths (PhD, Honorary Research Fellow,
Musicology, City, University of London)
Liudmila Kovnatskaya (Doctor of Art History,
Leading Research Fellow, Russian Institute
of the History of the Arts; Leading specialist
of the Research group, SPb Conservatory)
Galina Lobkova (PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory)
Larissa Nikiforova (Doctor of Cultural Studies,
Prof., Vaganova Ballet Academy, Herzen University)
Daniil Petrov (PhD, Assoc. Prof., Moscow
Conservatory)
Vladislav Petrov (Doctor of Art History, Assoc. Prof.,
Astrakhan Conservatory)
Artem Radeev (Doctor of Philosophy, Assoc. Prof.,
SPb University)
Nina Savchenkova (Doctor of Philosophy,
Assoc. Prof., SPb University)
Lada Shipovalova (Doctor of Philosophy, Assoc. Prof.,
SPb University)
Elena Titova (PhD, Prof., SPb Conservatory)
Igor Vorobyov (Doctor of Art History, Prof.,
SPb Conservatory)
Alla Yankus (PhD, Assoc. Prof., SPb Conservatory)

Contacts:

2 liter A Glinki street, St. Petersburg 190068, Russia
Tel.: +7 (812) 644-99-88 (103)
E-mail: opera_musicologica@conservatory.ru,
opera_musicologica@mail.ru
Official site: www.conservatory.ru/opera_musicologica

Advisory Board:

Dorothea Baumann (Privatdozentin, University
of Zurich)
Catherine Doulova (Doctor of Art History, Prof.,
Belarusian State Academy of Music)
Boris Gasparov (Doctor of Philology, Prof., Columbia
University)
Natalia Ghilyarova (PhD, Prof., Moscow Conservatory)
Levon Hakobian (Doctor of Art History, Leading
Research Fellow, State Institute for Art Studies,
Moscow)
Yuriy Karpov (PhD, Prof., Kazan Conservatory)
Larissa Kirillina (Doctor of Art History, Prof., Moscow
Conservatory)
Arkady Klimovitsky (Doctor of Art History, Prof.,
SPb Conservatory; Chief Research Fellow, Russian
Institute of the History of the Arts)
Tatyana Naumenko (Doctor of Art History, Prof.,
Gnesins Russian Academy of Music)
Anna Nekrylova (PhD, Research Fellow, Institute
of Russian Literature of the Russian Academy
of Sciences)
Mikhail Saponov (Doctor of Art History, Prof.,
Moscow Conservatory)
Svetlana Savenko (Doctor of Art History,
Prof., Moscow Conservatory, Leading Research Fellow,
State Institute for Art Studies)
Tilman Seebass (Prof. Emeritus, University
of Innsbruck)
Tatyana Shabalina (Doctor of Art History, Prof.,
SPb Conservatory)
Tatyana Sidneva (Doctor of Cultural Studies, Prof.,
Nizhny Novgorod Conservatory)
Ekaterina Tsareva (Doctor of Art History, Prof.,
Moscow Conservatory)
Konstantin Zenkin (Doctor of Art History,
Prof., Moscow Conservatory)

Registered in the Federal Supervision Agency
for Information Technologies and Communications
Registration certificate PI FS77-37816 of 19th October, 2009

The journal is included in the List of Peer-reviewed Scientific
Journals in which major scientific results of theses for
academic degrees of doctor and candidate of sciences should
be published (recommended by the Higher Attestation
Commission of the Ministry of Science and Higher
Education of the Russian Federation).

*The published materials or any part of it cannot
be reproduced in printed or electronic form without
the permission of the publisher.*

Contents

Galina Lobkova. To the Reader **6**

Articles

Inessa Nikitina
The Tradition of Male Singing
in the Mezen River Basin **10**

Galina Sysoeva
Spring Season Songs in the South Russian
Tradition **34**

Larisa Belogurova, Julia Zhuravleva
The Main Type of Wedding Songs
in the South Skopin Area:
To the Problem of Structural Specificity **58**

Aleksandra Kosykh
Russian Spiritual Verses in the “Living Book”
of the Doukhobors **74**

Marina Ioannou, Irina Popova
The Work of the Composer Nikos Skalkottas
with the Melpo Merlier Musical Folklore
Archives during Creation of the Suite
“36 Greek Dances” **94**

Irina Teplova
Musical Folklore of Resia in Historical
Retrospective: From Auditory Recordings
to Digital Technologies **112**

Rodna Velichkovska
The Value of Modern Media for Collecting
and Learning Macedonian Traditional
Songs **134**

Anton Ostapenko
Web Collections of Norwegian Folk Music:
Review of Sources **144**

Documents

Evgenia Redkova
Feodosiy Rubtsov on the Genres
of Folk Songs **156**

Feodosiy Rubtsov
Principles for Defining Genres of Folk Songs:
Transcript of the Report at the Scientific
Conference “Theoretical Problems of Musical
Forms and Genres”, October the 12th, 1966,
publication, general edition and comments
by *Evgenia Redkova* **168**

Elena Biteryakova
Vladimir Khar'kov: Correspondence with
Klyment Kvitka **184**

Contributors to this issue **219**

Directions to contributors **226**

Документы

Научная статья

УДК 398.8; 784.4

doi: 10.26156/OM.2022.14.1.010

Феодосий Антонович Рубцов о жанрах народных песен

Евгения Сергеевна Редькова

Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербург, Россия, e_redkova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4073-3308>

Аннотация. В 1960–1970-е годы внимание отечественных исследователей было направлено на решение вопросов, связанных с жанровой спецификой фольклора. В сфере музыкальной фольклористики они приобрели особую актуальность в связи с подготовкой «Свода русского фольклора». Среди публикаций профессора Ленинградской государственной консерватории Феодосия Антоновича Рубцова (1904–1986) отсутствуют научные труды, ориентированные на теоретическое обоснование понятия «жанр» и принципов жанровой классификации. Однако в процессе подготовки изданий народных песен, изучения образно-семантического наполнения напевов и текстов, поиска интонационной общности народных мелодий исследователь обозначил ряд идей, перспективных для дальнейшего развития при анализе жанров.

Уточнить представления Рубцова о специфике и границах понятия «жанр» в отношении песенного фольклора стало возможным на основе работы с архивными документами, в частности — стенограммой доклада 1966 года «Принципы определения жанров в народной песенности» из Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга. Несколько позже изложенные в сообщении позиции были доработаны, более конкретно определился ракурс наблюдений, который позволил проследить взаимосвязь напева и текста как ключевых для определения жанра народной песни признаков. В результате этой работы Рубцов подготовил и в 1967 году опубликовал статью «Соотношение поэтического и музыкального содержания в народных песнях».

Ключевые слова: жанр, жанровые признаки, музыкальный фольклор, народная песня, бытовая функция, Феодосий Антонович Рубцов

Для цитирования: Редькова Е. С. Феодосий Антонович Рубцов о жанрах народных песен // Opera musicologica. 2022. Т. 14. № 1. С. 156–167. <https://doi.org/10.26156/OM.2022.14.1.010>.

© Редькова Е. С., 2022

Original article

doi: 10.26156/OM.2022.14.1.010

Feodosiy Rubtsov on the Genres of Folk Songs

Evgenia S. Redkova

Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, St. Petersburg, Russia, e_redkova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4073-3308>

Abstract. In the 1960s–1970s, the focus of attention of domestic scientists was on the genre specifics of folklore. In the field of musical folklore, the differentiation of genres according to common features was especially relevant for the preparation of the “Collection of Russian Folklore”.

In the scientific publications of the Professor of the Leningrad State Conservatory Feodosiy Antonovich Rubtsov (1904–1986) there is no special theoretical explanation of the concept of “genre” and theoretical development of genre classification. However, in the process of preparing editions of folk songs, studying the semantics of tunes and the content of the texts, and searching for the relationship of intonations of folk melodies, the researcher formulated a number of important ideas.

Working with archival documents made it possible to clarify Feodosiy Rubtsov’s idea of the concept of “genre”, its boundaries and features. An important document is the transcript of the 1966 report “Principles for Determining Folk Song Genres” from the Central State Archive of Literature and Art of St. Petersburg.

Later, Feodosiy Rubtsov developed the ideas presented in the report. His particular interest was connected with the study of the relationship between the tune and the text of a folk song, which is important for determining its genre. As a result, in 1967, Feodosiy Rubtsov published the article “Correlation between Poetic and Musical Content in Folk Songs”.

Keywords: *genre, genre features, musical folklore, folk song, function in life practice, Feodosiy Rubtsov*

For citation: Redkova E. S. Feodosiy Rubtsov on the Genres of Folk Songs. *Opera musicologica*. 2022. Vol. 14, no. 1. P. 156–167. (In Russ.). <https://doi.org/10.26156/OM.2022.14.1.010>.

© Evgenia S. Redkova, 2022

Феодосий Антонович Рубцов о жанрах народных песен

Период 1960–1970-х годов в истории отечественного этномузыказнания характеризуется возобновлением регулярной экспедиционной работы с последующим изданием сборников по обследованным областям. Интенсивное пополнение источниковой базы положило начало новому этапу развития науки о традиционной народной музыке, самостоятельный вектор формирования которой был обусловлен спецификой предмета исследования, требующего иного, чем к произведениям профессионального музыкального искусства, подхода. Параллельно происходил процесс уточнения терминологического аппарата, становления методов и методологии музыкально-фольклористических исследований. Продуктивное состояние науки проявлялось и в разнообразии школ, и в разработке масштабных исследовательских проектов на стыке смежных дисциплин (таких как фольклористическая филология, диалектология, этнография). Мощным стимулом для науки стало возобновление работы по подготовке энциклопедического научного проекта «Свод русского фольклора»¹. Структура свода и принципы его составления получили детальную разработку в 1970-е годы. Предварительно, в 1960-е, ведущими специалистами в области фольклора определялись критерии описания и систематизации материалов², одновременно решались задачи, связанные с созданием генерального каталога русских народных песен, который должен был стать научно-вспомогательным инструментом для свода.

¹ Идея издания возникла в 1930-е годы; в 1940-е утверждена редколлегия «Свода фольклора народов СССР». В качестве организации, ведущей проект, в эти годы выступал Институт русской литературы Академии наук СССР. Предполагалось, что этот проект должен объединить специалистов из разных учреждений. Работа Института должна строиться на сотрудничестве с «фольклористами академических институтов и Министерства высшего образования СССР» [Горелов 1977, 10].

² Отметим также, что работа над сводом требовала и более интенсивной полевой практики с последующим отражением результатов на карте — составлением фольклорного атласа, что позволило бы более четко определить «белые пятна», скоординировать экспедиционную деятельность различных учреждений и собирателей: Соймонов А. Д. Свод русской народной песни (Проблема источников) // Русский фольклор. Т. XVII. Ленинград: Наука, 1977. С. 131–148.



Ил. 1. Ф. А. Рубцов.
1950-е годы³

Fig. 1. Feodosiy Rubtsov. 1950s

Вопросы подготовки свода входили в повестки заседаний Объединенной фольклорной комиссии Союза композиторов РСФСР⁴ (председатель — Л. Н. Лебединский), а позже и Всесоюзной комиссии по народному музыкальному творчеству Союза композиторов СССР (председатель бюро — Т. Н. Хренников, заместители — Э. Е. Алексеев и А. В. Руднева),

³ Фотография приводится по публикации: Ф. А. Рубцов. Материалы к сборнику «Песни Смоленской области» / публикация Ю. И. Марченко // Из истории русской фольклористики. Вып. 6. Санкт-Петербург: Наука, 2006. С. 160. Место хранения: [ФА ИРЛИ. РФ. Р. 2. Ф. Ф. А. Рубцова. К. 4].

⁴ Так, например, 18 марта 1965 года обсуждалась подготовка первого и второго томов свода [РГАЛИ. Ф. 2490. Оп. 2. Ед. хр. 306. Стенограмма заседания Объединенной фольклорной комиссии Союза композиторов РСФСР и Московского отделения Союза композиторов по обсуждению 1-го и 2-го томов «Свода музыкального фольклора». 63 л.]; 2 апреля 1965 года на повестке заседания были вопросы, касающиеся текстов [РГАЛИ. Ф. 2490. Оп. 2. Ед. хр. 307. Стенограмма по обсуждению принципов формирования литературных текстов «Свода музыкального фольклора». 101 л.]; 27 марта 1969 года состоялся доклад Л. Н. Лебединского о работе редсовета «Свода русских песен» [РГАЛИ. Ф. 2490. Оп. 2. Ед. хр. 318. Протокол совместного заседания Объединенной фольклорной комиссии Союза композиторов РСФСР и Московской композиторской организации и редакционного совета «Свода русских песен» по обсуждению доклада Л. Н. Лебединского о работе фольклорной комиссии и редсовета «Свода русских песен». 14 л.].

в которых также принимали участие ведущие музыковеды-фольклористы: Е. В. Гиппиус, Ф. А. Рубцов, Л. Н. Лебединский, В. Л. Гошовский, В. М. Щуров и другие. Учеными обсуждались принципы учета, классификации и описания песен, методы их анализа и составления музыкально-аналитических карт, изучения одноголосных и многоголосных форм народной музыки.

Жанровая группировка народных песен понималась как один из важных инструментов систематизации: с одной стороны, фольклористикой уже был накоплен опыт в области жанрового определения текстов, с другой — изучаемый и готовящийся к изданию материал представлял собой сложное явление, требующее переосмысления некоторых подходов. Это обстоятельство отмечается и в статье Г. И. Мальцева «Проблема систематизации народной лирики в зарубежной фольклористике (Обзор методов)»: «Качественно новый этап в издании фольклора необходимо потребует не только существенной корректировки целого ряда устоявшихся понятий, но и создания принципиально новых инструментов анализа. И если общая разбивка корпуса текстов по жанрам может опираться на отработанные наукой принципы, то при более детальном проникновении „вглубь“ отдельных жанров начинаются значительные трудности» [Мальцев 1977, 120].

Рубцов принимал активное участие в обсуждении процесса подготовки издания «Свод русских народных песен»⁵, работал над материалами для календарного тома⁶.

Категория «жанр», подходы к жанровой классификации, жанровые признаки в период 1960–1970-х находились в сфере научных интересов музыковедения⁷. Так, 10–12 октября 1966 года в Ленинградском отделении Союза композиторов РСФСР проходила научная конференция

⁵ В Рукописном архиве Ф. А. Рубцова в Фонограммархиве Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук хранится «Справка о работе по подготовке к изданию „Свода русских народных песен“» (предположительно 1968–1969 гг.), а также «Справка Л. Н. Лебединского о состоянии томов свода на 15 апреля 1969 г.», материалы Н. Л. Котиковой о частушке (для свода) с редакторской правкой Ф. А. Рубцова и другие документы [ФА ИРЛИ. РФ. Р. 2. Ф. Ф. А. Рубцова. К. 1].

⁶ О составе свода см.: [Горелов 1977, 9].

⁷ Например, см.: *Альшванг А. А.* Проблемы жанрового реализма: к 70-летию со дня смерти А. С. Даргомыжского // *Избранные сочинения*: [в 2 т.] / ред. Г. Б. Бернандт. Т. 1. Москва: Музыка, 1964. С. 97–103; *Сохор А. Н.* Теория музыкальных жанров: задачи и перспективы // *Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров* / сост. и авт. предисл. Л. Г. Раппопорт; общ. ред. А. Н. Сохора, Ю. Н. Холопова. Москва: Музыка, 1971. С. 292–310; *Сохор А. Н.* Эстетическая природа жанра в музыке. Москва: Музыка, 1968. 103 с.; *Цуккерман В. А.* Музыкальные жанры и основы музыкальных форм. Москва: Музыка, 1964. 159 с.

«Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров»⁸, на которой Рубцов представил доклад «Принципы определения жанров народной песенности»⁹.

Из текста стенограммы доклада¹⁰ ясно, что вопросы жанровой классификации народных песен были важны для Рубцова не столько в теоретическом ключе, сколько в научно-практическом — как способ систематизировать народно-песенный материал, вскрыть его сущностные характеристики, генезис. Об этом свидетельствует начало выступления. Рубцов подчеркивает важность обращения к выбранной им теме в связи с необходимостью решения ряда практических задач по группировке народно-песенного материала, которые возникают перед фольклористами при подготовке изданий, и упоминает обсуждение московскими коллегами на заседании Фольклорной комиссии многотомного издания народных песен¹¹.

⁸ ЦГАЛИ СПб. Ф. 348. Оп. 1–2. Д. 1055. Стенографический отчет научной конференции на тему: «Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров». 12.10.1966. 141 л. Полный стенографический отчет о конференции см.: РГАЛИ. Ф. 2490. Оп. 2. Ед. хр. 117. Стенограмма научной конференции Секции критики и музыковедения Ленинградского отделения Союза композиторов РСФСР «Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров». 10 октября 1966. 99 л.; Ф. 2490. Оп. 2. Ед. хр. 118. Стенограмма научной конференции Секции критики и музыковедения Ленинградского отделения Союза композиторов РСФСР «Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров». 11 октября 1966. 151 л.; Ф. 2490. Оп. 2. Ед. хр. 119. Стенограмма научной конференции Секции критики и музыковедения Ленинградского отделения Союза композиторов РСФСР «Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров». 12 октября 1966. 127 л.

⁹ Среди рукописей Ф. А. Рубцова, хранящихся в Фонограммархиве Института русской литературы (Пушкинский Дом), был выявлен машинописный текст, который удалось атрибутировать благодаря работе с документами Ленинградского отделения Союза композиторов РСФСР 1960–1970-х гг. в Центральном государственном архиве литературы и искусства. Удалось установить, что данный текст — копия части стенографического отчета. В стенограмме отражены сообщения Л. Г. Бергер (Москва), Ю. Г. Кона (Новосибирск), Э. В. Денисова (Москва), Ф. А. Рубцова (Ленинград), а также выступлений И. И. Земцовского, И. Б. Финкельштейна, В. Л. Майского, С. М. Сигитова, А. Н. Сохора, А. Г. Юсфина, М. Г. Бялика. В 1971 году по результатам конференции вышел сборник «Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров», составленный Л. Г. Раппопортом и изданный под общей редакцией А. Н. Сохора и Ю. Н. Холопова. В публикацию вошли статьи В. А. Цукермана, В. П. Бобровского, Ю. Н. Холопова, Э. В. Денисова, А. Г. Юсфина, Н. Н. Юденич, Л. Г. Бергер, Ю. Г. Кона, А. П. Милки, Л. Г. Раппопорта, Л. Г. Данько. См.: Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров / сост. и авт. предисл. Л. Г. Раппопорт; общ. ред. А. Н. Сохора, Ю. Н. Холопова. Москва: Музыка, 1971. 365 с.

¹⁰ Стенограмму доклада см.: Рубцов Ф. А. Принципы определения жанров народной песенности: Стенограмма доклада на научной конференции «Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров», 12 октября 1966 года / публикация, общая редакция и комментарии Е. С. Редьковой // Opera musicologica. 2022. Т. 14. № 1. С. 168–183. <https://doi.org/10.26156/OM.2022.14.1.011>.

¹¹ ЦГАЛИ СПб. Ф. 348. Оп. 1–2. Д. 1055. Л. 88.

Рубцов исходит из того, что «жанр — это род того или иного искусства»¹², который обладает своими характерными признаками. Многообразие жанров можно представить в виде многоуровневой системы, в которой выделяются поджанры и жанровые группы.

Основным критерием определения жанра песни Рубцов считает бытовую функцию, которая проявляется именно в напеве¹³. В ходе доклада исследователь анализирует разные принципы жанровой систематизации. Деление песен может происходить исходя из бытовых обстоятельств их функционирования (на свадьбе звучат свадебные песни, во время вождения хороводов исполняют хороводные и т.д.), на основе народной терминологии (указаний народных исполнителей), но такие решения с научной точки зрения не позволят выстроить и осмыслить систему жанров. Содержание текста песни (важный для филологов критерий) также не может дать объективного представления о жанре. По мнению Рубцова, содержание поэтическое и музыкальное не всегда тождественны. Именно игнорирование этого факта на определенном этапе изучения жанров, их дифференциация исходя из содержания текстов, привели филологов к не вполне корректным выводам (например, к значительному расширению области лирики, к которой нередко относили колыбельные, хороводные, плясовые и другие песни).

Статья Рубцова «Соотношение поэтического и музыкального содержания в народных песнях», опубликованная в 1967 году¹⁴, из всех его изданных работ содержит наибольшее количество замечаний, непосредственно касающихся проблемы определения и классификации жанров. Предположительно, данная статья была написана в ходе переработки доклада 1966 года. В результате развития тезисов выступления Рубцов пришел к необходимости раскрыть более подробно важные критерии определения жанра, выражающиеся в соотношении напева и текста, обусловленном бытовой функцией (жизненным назначением): «В области фольклора нет и не может быть случайных, то есть жизненно не обусловленных явлений, ибо любое явление фольклора возникает как следствие деятельности общества <...>. В предлагаемой статье, рассматривая взаимосвязь поэтического и музыкального содержания с новых позиций, а именно под углом зрения жизненного назначения и бытовой функции

¹² ЦГАЛИ СПб. Ф. 348. Оп. 1–2. Д. 1055. Л. 90.

¹³ ЦГАЛИ СПб. Ф. 348. Оп. 1–2. Д. 1055. Л. 91.

¹⁴ Рубцов Ф. А. Соотношение поэтического и музыкального содержания в народных песнях // Вопросы теории и истории музыки. Вып. 5. Ленинград: Музыка, 1967. С. 191–229.

песен, мы пытаемся уяснить роль смыслового значения текста и музыки при создании песни как художественного целого» [Рубцов 1973, 107].

Сопоставление текста статьи и стенограммы доклада позволяет более полно представить позицию ученого. В докладе Рубцов не раскрывает понятия «жанровой группы», ограничиваясь лишь указанием одного критерия объединения жанров в группы — наличия общих признаков. Исследователь пишет, что типы соотношения напева и текста им рассматриваются в контексте «принадлежности песен к той или иной жанровой группе» [Рубцов 1973, 116]. Подчеркнем, что в этом для Рубцова заключается важный методологический принцип, поскольку «только понимание чисто бытовой функции песни (неизменно определяющей характерные ее особенности) и сравнительный анализ песен родственной группы способны уберечь исследователя от заблуждений» [Рубцов 1973, 124].

В статье «Соотношение поэтического и музыкального содержания в народных песнях» в качестве примеров Рубцов выделяет три жанровые группы: 1) календарные и свадебные песни; 2) былины и песни-баллады; 3) песни, связанные с движением (игровые, хороводные и плясовые). В самом общем плане можно отметить, что первая группа включает жанры обрядовые, вторая — эпические, повествовательные, третья — жанры, связанные с движением, что указано самим исследователем.

В чем же заключаются признаки, объединяющие песни в группы? Поскольку формы взаимосвязи поэтического и музыкального компонентов в каждой группе будут складываться специфические, то и признаки будут отличаться. В качестве объединяющих критериев могут выступать музыкально-стилевые свойства напевов, как в случае с календарными и свадебными напевами-формулами. В статье Рубцов пишет: «Различные напевы-формулы обладают настолько характерными признаками, сказывающимися в особенностях звуковысотного контура, строфики, иногда кадансов, что дают возможность на основе этих признаков устанавливать принадлежность песни к той или иной жанровой группе, невзирая на содержание поэтического текста, а подчас и вопреки этому содержанию» [Рубцов 1973, 117]. При этом одним из важнейших связующих признаков является интонация. Важно определить исходный интонационный контур, который, как правило, восходит к периоду возникновения песни, отражает первичное назначение ее напева. С течением времени напев изменяется, но все равно сохраняет в своей основе связь с изначально присущей ему интонацией. Подобные закономерности наиболее отчетливо проявляются в обрядовых песнях, относящихся к древнейшему

слою музыкальной культуры и складывавшихся в синкретическом единстве слова и музыки¹⁵.

С точки зрения Рубцова, в древнейших по происхождению песнях речевая интонация сохранилась в наиболее первозданном виде. С течением времени музыкальная культура развивалась и трансформировалась, песни раннего слоя в образном и музыкальном отношении служили основанием для развития новых форм, которые постепенно утрачивали связь с исходной песней и в жанровом отношении. Исследователь отмечает, что лишь некоторые «группы календарных песен сохранились с достаточной полнотой, позволяющей составить представление об их смысловых истоках и процессе дальнейшего бытования, являющегося одновременно процессом их разложения и перехода в другие жанрово-смысловые формы» [Рубцов 1973, 118]. Описанные закономерности особенно отчетливо прослеживаются на примере календарных и лирических песен, содержание последних, «как бы далеко ни ушли они от своего первоисточка, не может быть верно понято без учета их основополагающих попевок или поэтических образов» [Рубцов 1973, 124]. Рубцов считает необходимым осуществлять семантический анализ интонаций напевов, что позволит выявить их генетические связи. Генезис песен является важным аспектом в их жанровой характеристике. Таким образом, одним из критериев определения песен в одну группу служит их интонационное родство и образно-семантическое содержание, обусловленные назначением¹⁶.

В ходе доклада Рубцов неоднократно подчеркивает значимость характеристик напева при определении жанра песни. Исследователь обращается к примерам песен, в основе которых лежит один сюжет или близкие варианты одного текста, но при этом анализ напева позволяет отнести такие образцы к разным жанрам. Рассматривая лирическую песню «Вспомни,

¹⁵ Исследователь уточняет, что текст песни со временем подвергался более значительному обновлению в сравнении с его напевом: «В период возникновения тех или иных календарных песен, имевших обрядовое, то есть служебно-практическое назначение, их напевы создавались в единстве смыслового содержания с интонируемым текстом. В процессе же дальнейшего многовекового бытования этих песен их напевы, становясь традиционными, сохраняли свою музыкальную основу, тогда как поэтические тексты развивались, видоизменялись либо попросту заменялись новыми. В результате появились песни, различные по своему поэтическому содержанию, но однотипные по мелодике, сохраняющей неизменными свои основополагающие попевки и варьирующей лишь ритмометрическую структуру и музыкально-синтаксическую форму в зависимости от склада, но не от смысла интонируемой речи» [Рубцов 1973, 118].

¹⁶ Данный тезис в несколько ином контексте обозначен исследователем в статье: Рубцов Ф. А. Смысловое значение кадансов в календарных песнях // Вопросы теории и истории музыки. Вып. 1. Ленинград: Музыка, 1962. С. 125–147.

вспомни, мой любимый» из сборника Н. М. Лопатина и В. П. Прокунина¹⁷, ученый намечает проблему «переосмысления жанра»¹⁸. «Безразличный» характер напева обусловлен тем, что сюжет лирической песни перешел в балладу и на первый план вышло повествовательное начало — сказ. Тезис об «эмоциональном несоответствии поэтического и музыкального содержания в песнях-балладах» [Рубцов 1973, 135] Рубцов приводит в статье «Соотношение поэтического и музыкального содержания в народных песнях», подтверждая свое наблюдение примером баллады «На бітым гасцінцы карчомка стояла»¹⁹ из сборника «Беларускія народныя песні» Г. Р. Ширмы [Ширма 1959, 275]. Это несоответствие объясняется тем, что в отличие от лирических песен, песни повествовательного плана, к которым относятся баллады, направлены на раскрытие какого-либо события (часто драматического) в объективированной форме.

При определении жанра лирической песни Рубцов обращает внимание на необходимость различать понятия «тема» и «жанр». Такой подход позволит выделить группу лирических песен с учетом музыкально-стилевых свойств напевов и при этом представить тематическое разнообразие связанных с такими напевами сюжетов, например, рекрутской тематики или исторической.

Оценивая вышеизложенные позиции Рубцова, отметим, что сегодня наибольший интерес представляют отдельные, на первый взгляд, частные замечания, которые в основном приводятся при комментировании примеров, поскольку именно в них заключается серьезный потенциал для дальнейших исследований. Это касается выделения жанровых групп, сформированных в опоре на общность функции; раскрытия генезиса жанров, а также семантики образно-поэтического и интонационного содержания песен; установления межжанровых связей; функциональной взаимозаменяемости жанров. Актуальным является понимание жанровой системы не как статичной, однажды сложившейся и устоявшейся, а как подвижной, развивающейся под воздействием бытовых обстоятельств исполнения, исторических и культурных факторов.

¹⁷ Лопатин Н. М. Русские народные лирические песни: Опыт систематизации свода лирических песен с объяснением вариантов со стороны бытового и художественного их содержания Н. М. Лопатина, с положением песен для голоса и фортепиано В. П. Прокунина и с приложением полной расстановки слов некоторых вариантов по их напеву / Н. М. Лопатин, В. П. Прокунин; под редакцией и со вступительной статьей В. Беляева. Москва: Музгиз, 1956. С. 144–147, С. 324–326.

¹⁸ ЦГАЛИ СПб. Ф. 348. Оп. 1–2. Д. 1055. Л. 94.

¹⁹ Пример баллады см.: [Рубцов 1973, 135].

Аббревиатуры

ИРЛИ — Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук

РГАЛИ — Российский государственный архив литературы и искусства. Москва

СК РСФСР — Союз композиторов РСФСР

СК СССР — Союз композиторов СССР

ФА ИРЛИ. РФ. Р. 2. Ф. Ф. А. Рубцова — Фонограммархив Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук. Рукописный фонд. Раздел 2. Фонд Ф. А. Рубцова.

ЦГАЛИ — Центральный государственный архив литературы и искусства. Санкт-Петербург

Рукописные источники

ЦГАЛИ СПб. Ф. 348. Оп. 1–2. Д. 1055. Стенографический отчет научной конференции на тему: «Теоретические проблемы музыкальных форм и жанров». 12.10.1966. 141 л.

РГАЛИ. Ф. 2490. Союз композиторов РСФСР (Москва, 1960 — по настоящее время). Описание 2. // Российский государственный архив литературы и искусства, 2022. URL: <https://rgali.ru/opis/10699> (дата обращения — 01.02.2022).

Список источников

- [1] Горелов 1977 — Горелов А. А. Свод русского фольклора. Проспект // Русский фольклор. Т. XVII. Ленинград: Наука, 1977. С. 4–10.
- [2] Мальцев 1977 — Мальцев Г. И. Проблема систематизации народной лирики в зарубежной фольклористике (Обзор методов) // Русский фольклор. Т. XVII. Ленинград: Наука, 1977. С. 120–130.
- [3] Рубцов 1973 — Рубцов Ф. А. Соотношение поэтического и музыкального содержания в народных песнях // Статьи по музыкальному фольклору. Ленинград; Москва: Советский композитор. Ленингр. отделение, 1973. С. 105–145.
- [4] Ширма 1959 — Ширма Г. Р. Беларускія народныя песні: [у 4 т.]: Для спевау (соло, хор) без суправаджэння / запис Р. Р. Шырмы; передмова К. Кабашнікава. Т. 1. Мінск: Дзяржаўнае выданне БССР. Рэдакцыя музычнай літаратуры, 1959. 424 с.

References

- [1] Gorelov, Alexander A. (1977) "Svod russkogo fol'klora. Prospekt" ["Collection of Russian folklore. Program"]. In *Russkiy fol'klor [Russian Folklore]*. Vol. XVII. Leningrad: Nauka, pp. 4–10 (in Russian).

- [2] Mal'tsev, Georgy I. (1977). "Problema sistematizatsii narodnoy liriki v zarubezhnoy fol'kloristike (Obzor metodov)" ["The problem of systematization of folk lyrics in foreign folklore (Overview of methods)"]. In *Russkiy fol'klor* [*Russian Folklore*]. Vol. XVII. Leningrad: Nauka, pp. 120–130 (in Russian).
- [3] Rubtsov, Feodosiy A. (1973). "Sootnoshenie poeticheskogo i muzykal'nogo sodержaniya v narodnykh pesnyakh" ["Relationships of poetic and musical content in folk songs"]. In *Stat'i po muzykal'nomu fol'kloru* [*Articles on musical folklore*]. Leningrad; Moscow: Sovetskiy kompozitor. Leningradskoe otdelenie, pp. 105–145 (in Russian).
- [4] Shirma, Georgy R. (1959). "Belaruskiya narodnyya pesni: [u 4 t.]: Dlya spevau (solo, khor) bez supravadzheniya" ["Belarusian folk songs: [in 4 vols.]: For performance (solo, choir) unaccompanied"]. Recording of Georgy R. Shyrma; preface by Konstantin P. Kabashnikov. Vol. 1. Minsk: Dzjarzhawnae vydanne BSSR. Rjedakcyja muzychnaj litaratury, 424 p. (in Belarusian).

Статья поступила в редакцию: 15.01.2022; одобрена после рецензирования: 23.01.2022; принята к публикации: 25.01.2022.

The article was submitted 15.01.2022; approved after reviewing 23.01.2022; accepted for publication 25.01.2022.



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

колледж, в 2012 — Санкт-Петербургскую консерваторию по специальности «Музыковедение». Преподавал музыкально-теоретические дисциплины в Высшей школе музыки «Грациас» (Дэджон, Южная Корея, 2013–2014). Четырежды становился лауреатом конкурса Всероссийской / Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Этномузыкология: история, теория, практика» (Санкт-Петербург, 2012–2016). В составе Фольклорного ансамбля СПбГК принимал участие во всероссийских и международных фольклорных фестивалях.

Ирина Степановна Попова — кандидат искусствоведения (1998), доцент (2015), профессор кафедры этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова. Окончила Санкт-Петербургскую консерваторию по специальности «Музыковедение» (1994), аспирантуру (1997). С 1994 года преподает в Санкт-Петербургской консерватории. Участница более 30 научных экспедиций в различные регионы России и Беларуси. Автор монографии и более 40 научных статей по проблемам изучения ранних форм обрядового интонирования, народной инструментальной музыки, истории фольклористики и этномузыкологии, феномена этнонотирования. Ряд публикаций посвящен проблеме «фольклор и композитор».

Евгения Сергеевна Редькова — кандидат искусствоведения (2009), заведующая кабинетом народного музыкального творчества, доцент кафедры этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова. Сфера научных интересов связана с историей музыкальной фольклористики и текстологией, изучением детского музыкального фольклора и введением образов народной традиционной музыкальной культуры в образование и современную исполнительскую практику.

as solfeggio and harmony teacher at the Gracias Higher School of Music (Daejeon, South Korea; 2013–2014). Laureate of international competitions of research papers in ethnomusicology (St. Petersburg, 2012–2016). As an artist of Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory Folklore Ensemble participated in All-Russian and international folklore festivals.

Irina S. Popova — PhD in Arts (1998), Professor of the Department of Ethnomusicology, Associate Professor (2015). Graduated from the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory with a degree in musicology (1994). Since 1994 she has been teaching at Saint Petersburg State Conservatory. Participant of more than 30 scientific expeditions to various regions of Russia and Belarus. Author of a monograph and more than 40 scientific articles devoted to early forms of ritual intonation, folk instrumental music, history of folklore studies and ethnomusicology, the phenomenon of ethnic musical notation. A number of publications concern the problem of “folklore and composer”.

Evgenia S. Redkova — PhD in Arts (2009), Head of the Folk Music Laboratory, Associate Professor of the Department of Ethnomusicology at the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. The sphere of her scientific interests is related to the history of music folklore and textology, the study of children's music folklore and introduction of patterns of traditional folk music culture into education and modern performing practice.

Феодосий Антонович Рубцов (1904–1986) — музыковед-фольклорист, композитор, кандидат искусствоведения (1963), профессор Ленинградской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова, старший научный сотрудник Ленинградского государственного института театра, музыки и кинематографии, собиратель музыкального фольклора, исследователь ладового строения народных песен. Научный руководитель фольклорных экспедиций Ленинградской консерватории 1960–1970-х годов. Автор многочисленных научных трудов, составитель сборников народных песен.

Галина Яковлевна Сысоева — этномузыколог, кандидат искусствоведения (2010), профессор, заведующая кафедрой этномузыкологии Воронежского государственного института искусств, заслуженный деятель искусств Российской Федерации (2003), руководитель фольклорного ансамбля «Воля» — лауреата Международных и Всероссийских конкурсов. Окончила в 1978 году Воронежский государственный институт искусств по специальности «Хоровое дирижирование», класс профессора О. А. Шепеля. В 1989 году создала фольклорный ансамбль «Воля», а в 1991 году открыла в институте отделение музыкальной фольклористики (с 2004 — этномузыкологии). Организовала и провела свыше 300 фольклорных экспедиций по областям Черноземья, во многих принимала личное участие. Публикуется с 1992 года. Область научных интересов — музыкальные диалекты южнорусской песенной традиции. Научные методы — структурно-типологический, системный. За монографию «Песенный стиль воронежско-белгородского пограничья» получила в 2011 году премию Правительства Воронежской области. Другие публикации: монография «Свадебные песни Верхнемамонского района Воронежской области» (совместно с Т. Ф. Пуховой, 2000), монография «Традиционные песни села Россошь Репьевского района Воронежской области» (2019), нотные сборники (3), методи-

Feodosiy A. Rubtsov (1904–1986) — musicologist-folklorist, composer, PhD in Arts (1963), Professor of the Leningrad Rimsky-Korsakov State Conservatory, Senior Researcher at the Leningrad Research Institute of Theatre, Music and Cinematography, collector of music folklore, researcher of the modal structure and scales of traditional folk songs. Scientific advisor of the folklore expeditions of the Leningrad Conservatory in 1960s and 1970s. Author of numerous research papers, compiler of traditional folk songs collections.

Galina Ya. Sysoeva — ethnomusicologist, PhD in Arts (2010), Professor, Head of the Department of Ethnomusicology of Voronezh State Institute of Arts, honoured arts worker of the Russian Federation (2003), head of “Volya” (“The Will”) folklore ensemble — awardee of international and All-Russian competitions. In 1978 she graduated from the Voronezh State Institute of Arts with a degree in Choral conducting (Professor Oleg A. Shepel’s class), in 1989 created “Volya” folklore ensemble, and in 1991 started Music Folklore Department in the Institute (being the Department of Ethnomusicology since 2004). She organized and held more than 300 folklore expeditions to the Chernozem region areas, taking part in most of them. Since 1992, she has been publishing scientific papers. The scope of her scientific interests includes music dialects of the singing tradition of the South of Russia. The scientific methods involved include structural typology and systemic ones. Her monograph *Singing style of Voronezh-Belgorod borderland* was awarded in 2011 with the prize of the Government of the Voronezh region. Other publications include *Wedding songs of Verkhnemamon area of the Voronezh region* (in collaboration with Tatyana F. Pukhova, 2000), a monograph *Traditional songs of village Rossosh of the Repyovv area of the Voronezh region* (2019), music collections (3), study guides *Folklore on stage* (4), more than 60 articles, CDs with records of

opera musicologica

научный журнал
Санкт-Петербургской консерватории
Том 14. № 1. 2022

Подписано в печать 10.03.2022. Формат 70×100 1/16.
Печ. л. 14,25. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Тираж 70 экз. Заказ № 74.

Отпечатано ИП Копыльцов П. И.
394052, Воронежская область, город Воронеж, улица Маршала Неделина, д. 27, кв. 56
тел.: 8 (950) 765-69-59
e-mail: Kopyltsov_Pavel@mail.ru