

MUSICUS

ВЕСТНИК
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ
ИМЕНИ Н.А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

№ 2 (74) • апрель • май • июнь • 2023

Подписной индекс в каталоге Почты России П6982

Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургская
государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору
в сфере массовых коммуникаций, связи
и охраны культурного наследия
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-30963

Главный редактор

Марина Владимировна МИХЕЕВА

Редакционный совет

Наталья Александровна БРАГИНСКАЯ
Андрей Владимирович ДЕНИСОВ
Ирина Степановна ПОПОВА

Отдел распространения, разработка логотипа, редактор

Л. П. МАХОВА

Дизайн и верстка

Ю. Л. НОГАРЕВА

Фотограф

В. Ю. КОНОВАЛОВ

Адрес редакции

190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, 2, литер А.
Тел.: +7 (812) 644-99-88
E-mail: edition@conservatory.ru
http://www.conservatory.ru

Подписано в печать 30.05.2023 г.
Формат 60×84 1/8. Бумага кн.-журн. Печать
офсетная. Зак. №14592

Оригинал-макет, электронная верстка выполнены
в Санкт-Петербургской государственной
консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова.

Отпечатано в типографии «Скифия-принт»
197198, Санкт-Петербург, ул. Б. Пушкарская,
д. 10, литер 3, пом. 32-Н. Тираж 120 экз.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов материалов. За публикацию предоставленных в редакцию материалов гонорары не выплачиваются.

Материалы, опубликованные в настоящем журнале, не могут быть полностью или частично воспроизведены, тиражированы и распространены без письменного разрешения редакции.

© Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова

Содержание

Alma mater

- Л. Волчек. Страница консерваторской летописи:
Ансамбль солистов «Хатчинс-октет» 3
- Е. Редькова. «Пинежье, „пинжак“ – пинежәне» 9
- Сербские голоса на берегах Невы. Подготовила Н. Мосягина 11
- С. Екимов. Возрождение духовной хоровой музыки.
Беседовала Л. Петрова 13
- Т. Загоровская. «Годы учебы стали для меня настоящим подарком».
Беседовал Д. Брагинский 19
- Д. Еремин. «Искусство — это возможность для творца воссоздать
реальность». Беседовал Д. Брагинский 24

Юбилей

К 150-летию со дня рождения С. В. Рахманинова

- «Фортепиано сегодня» – 2023: международный конкурс пианистов.
Подготовила Т. Загоровская 27
- «Молодой дирижер – 2023». Подготовил А. Титов 28
- Р. Вагабов. «Весенние воды». Хореографическая версия Аллы Шелест ... 30
- И. Райский. Первая симфония. Случай с классиком 33
- С. Зеленская. Педагогические опыты С. В. Рахманинова 37
- В. Терехина. Творческий союз С. В. Рахманинова и Ф. Крейсера 40

Studia

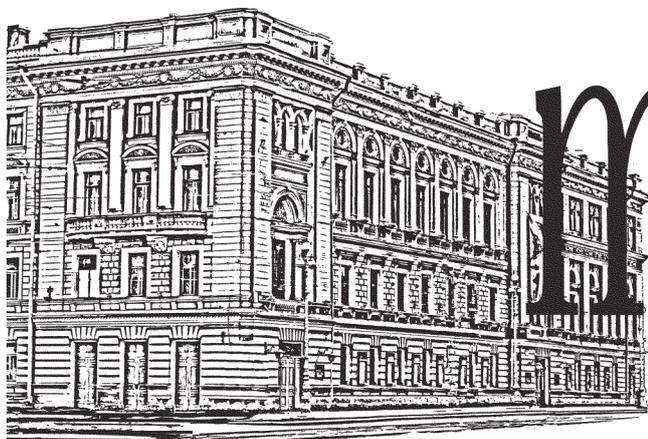
- А. Булычева. Житие Варлаама Хутынского и «литургическая» опера
Римского-Корсакова 42
- И. Попова. Навёртеть ветёрское: военные письма костромских
шерстобитов 45
- И. Остромогильский. Специфика фактуры в оркестровых
произведениях современных петербургских композиторов 49

In memoriam

- О. Саггущкина. Дмитрий Николаевич Часовитин — пианист, педагог,
общественный деятель 54
- А. Макаров. Коллега, единомышленник, друг. Воспоминания
о Д. Н. Часовитине 59
- И. Райский. Формула любви. Памяти Людмилы Ковнацкой 61

Наши авторы 64

В оформлении обложки использованы материалы выставки «Сергей Рахманинов. К 150-летию со дня рождения», подготовленной сотрудниками Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской консерватории



MUSICUS

QUARTERLY
OF THE SAINT PETERSBURG
RIMSKY-KORSAKOV
STATE CONSERVATORY

Subscription index in the *Russian Post's* catalog: П6982

№ 2 (74) • april • may • june • 2023

Founder/publisher:

Saint Petersburg Rimsky-Korsakov
State Conservatory

The magazine is registered by the Federal Service
on Supervision in the Sphere of Mass Media,
Communication and Cultural Heritage Protection.
Registration certificat of mass information
medium ПИ № ФС77-30963

Editor-in-Chief

Marina MIKHEEVA

Editorial Council

Natalia BRAGINSKAYA
Andrey DENISOV
Irina POPOVA

Distribution Department, development Logo, editor

L. MAKHOVA

Design and imposition

Y. NOGAREVA

Photographer

V. KONOVALOV

Editorial Board address:

2 liter A Glinki St., St. Petersburg 190068, Russia
Tel.: +7 (812) 644-99-88
E-mail: edition@conservatory.ru
http://www.conservatory.ru

Signed to print 30.05.2023

Size (format): 60×84 1/8. Book/magazine paper.
Offset print.

Print model and electronic imposition
accomplished at the Saint Petersburg
Rimsky-Korsakov State Conservatory.

Printed in the Skifia-print LLC, Bolshaya
Pushkarskaya str., house 10, letter Z, room 32N,
St. Petersburg, 197198, Russia.

Circulation: 120 copies.

Articles submitted to the magazine undergo peer
reviewing. The Editorial Board's opinion may not
coincide with the author's. No royalties are paid
for publication of the materials.

Materials published in this magazine may not be
reproduced, circulated or distributed, completely or
partially, without Editorial Board's permission given
in written form.

Contents

Alma mater

- L. V o l c h e k. A page from St. Petersburg conservatory chronicle:
The St. Petersburg Hutchins Violin Octet soloist's ensemble 3
- E. R e d k o v a. "Pinezhe, "Pinzhaks" – Pinezhans" 9
- Serbian voices on the banks of the Neva. *Prepared by N. Mosiagina* 11
- S. E k i m o v. Renaissance of spiritual choral music.
An interview by L. Petrova 13
- T. Z a g o r o v s k a i a. "The years of study have become a real gift for me".
An interview by D. Braginsky 19
- D. E r e m i n. "The Art is an opportunity for the creator to recreate a reality".
An interview by D. Braginsky 24

Jubilee

To the 150th anniversary of Sergey Rachmaninoff's birth

- "Piano today" – 2023: International Piano competition.
Prepared by T. Zagorovskaia 27
- "Young conductor – 2023". *Prepared by A. Titov* 28
- R. V a g a b o v. "The Spring Waters". Choreographic version by Alla Shelest 30
- I. R a i s k i n. The First Symphony. Incident with the classic 33
- S. Z e l e n s k a i a. Sergey Rachmaninoff's teaching experiences 37
- V. T e r e k h i n a. Artistic union of Sergey V. Rachmaninoff and F. Kreisler 40

Studia

- A. B u l y c h e v a. Life of Varlaam of Khutyn and Rimsky-Korsakov's
"liturgical" opera 42
- I. P o p o v a. Wartime Letter Correspondence of Kostroma Wool Beaters 45
- I. O s t r o m o g i l s k y. Specificity of Texture in Orchestral Works
of Contemporary St. Petersburg Composers 49

In memoriam

- O. S a i g u s h k i n a. Dmitry Nikolaevich Chasovitin — pianist, teacher,
public figure 54
- A. M a k a r o v. Colleague, soul-mate, friend.
Memories about Dmitry Chasovitin 59
- I. R a i s k i n. Love Formula. In memory of Ludmila Kovnatskaya 61
- Our authors 64

Iosif RAISKIN
The First Symphony
Incident with the classic

Иосиф РАЙСКИН
Первая симфония
Случай с классиком

«Вас, так сказать, учат, образуют,
ход дают, возмутительный молодой человек!
Вы почему?»
А. П. Чехов. «Случай с классиком»

В самом деле: учили Сергея Рахманинова в двух консерваториях — Петербургской и Московской. В Москве, один из талантливых «зверят» (так, шутя, называли воспитанников замечательного педагога Николая Сергеевича Зверева), подрастал рядом с Александром Скрябиным... И что же? Прочтем отклики на премьеру Первой симфонии Рахманинова, состоявшейся 15 марта 1897 года в Петербурге в зале Дворянского собрания. «Если бы в аду была консерватория, если бы одному из ее даровитых учеников было задано написать программную симфонию на тему „семи египетских язв“ и если бы он написал симфонию, вроде симфонии г. Рахманинова, то он бы блестяще выполнил свою задачу и привел в восторг обитателей ада» [4]. Рецензенту не нравится решительно всё: «изломанные ритмы, неясность и неопределенность формы <...>, полное отсутствие простоты и естественности <...>, болезненная извращенность гармонизации <...>, оргия и анархия звуков». Следует приговор: «Музыкальная натура г. Рахманинова неуравновешенна, болезненна, извращена, а его стремление к небывалому привело к истинно „адской музыке“, вдобавок очень однообразной, а подчас — просто скучной» [4]. Анонимный критик «Нового времени» (по-видимому, М. Иванов) писал, что «Рахманинова по его симфонии можно принять за любого новейшего немца, отравившегося к тому же воззрениями Ницше, но никак не за русского» [2, с. 104]. Заметьте, это о композиторе, музыку которого сегодня считают едва ли не образцом именно «русского начала» в искусстве.

За Рахманинова вступился редактор «Русской музыкальной газеты» Николай Финдейзен. «D-moll'ная симфония Рахманинова, не совсем удачно переданная (sic! — И. Р.), а потому далеко не понятая и не оцененная публикой — произведение, заключающее в себе

The article reasonably argues that the real reason for the failure of Rachmaninoff's First Symphony at the premiere in 1897 was the unusual nature and novelty of the composer's language.

Keywords: Sergey V. Rachmaninoff, First Symphony, composer's innovation and retrograde criticism.

В статье аргументированно утверждается, что подлинной причиной провала Первой симфонии Рахманинова на премьерe в 1897 году явилась необычность и новизна языка композитора.

Ключевые слова: С. В. Рахманинов, Первая симфония, новаторство композитора и ретроградная критика.

немало новых порывов, стремлений найти новые краски, новые темы, новые образы, все же производит впечатление чего-то недосказанного, неразрешенного. Но воздержусь высказать свое окончательное мнение, как сделало большинство критиков, иначе может повториться история 5-й симфонии Чайковского, которая лишь недавно „открылась“ нам...» [10, стб. 650–651]. Обратим внимание на пронизательное замечание о «новых порывах» молодого Рахманинова и о важности совершенного исполнения новой музыки. Н. Ф. Финдейзен, несомненно, имел в виду триумфальное исполнение Пятой симфонии Чайковского великим немецким дирижером (чешско-венгерского происхождения!) Артуром Никишем, «реабилитировавшим» произведение после прохладной реакции *отечественной* публики и критики на премьеру под управлением самого Чайковского. Не развенчивает ли это миф о том, что русскую музыку достойно интерпретируют исключительно русские музыканты? И, конечно же, Финдейзен намекал на Цезаря Кюи, аттестовавшего Пятую Чайковского «симфонией с тремя вальсами» и заметившего при этом, что симфонии более «приличествует скерцо, а не вальс» (критик забыл: до Бетховена симфонии «приличествовал» менуэт). Тот же Кюи назвал финал другой Пятой симфонии (Бетховена) «плацпарадным маршем»!

Кстати, о Бетховене... «Никогда еще не была написана столь бессвязная, резкая, хаотическая, возмущающая слух музыка. Резчайшие модуляции следуют одна за другой в ужасающей какофонии, и некоторые мелочные идейки, далекие от какого бы то ни было намека на возвышенность (например, соло почтового рожка...) довершают неприятное, оглушающее впечатление». А вот еще: «Недостаток оригинальности, банальность увертюры... Мелодия вымучена и не имеет той страстной выразительности, удивительной и неотразимой прелести, которые захватывают нас в творениях Моцарта». Приведенные фрагменты заимствованы из откликов венских, берлинских, лейпцигских газет на премьерные спектакли «Леоноры» и «Фиделио»

Бетховена [5]. Первый из сих разгромных отзывов о бетховенском шедевре, знакомом современному слушателю, — увертюре «Леонора № 3».

Критику (в особенности, газетную) можно и не читать. На замечания властителей тоже можно реагировать по-разному. Ну, скажем, Иосифу II, императору Австрии не понравилось «Похищение из сераля»: «Слишком много нот, мой милый Моцарт!» На что композитор дерзко ответил: «Ровно столько, сколько нужно, Ваше величество». Другой Иосиф, уходя с «Леди Макбет Мценского уезда» (не дослушав до конца!), буркнул в усы: «Сумбур какой-то!» Шостакович, нервно посматривавший на Политбюро из ложи напротив, не мог слышать реплики вождя, но «упало каменное слово», и уже послезавтра утром композитор прочел приговор окончательный, пересмотру не подлежащий. Моцарт после оперы, не понравившейся императору, написал еще ровным счетом *восемь* (!). Шостакович после публичной казни «Леди Макбет» — *ни одной!* (неоконченные «Игроки» не в счет). Не устаю приводить слова видного современного английского режиссера, ставившего «Леди» не раз: «Какая жалость, что Шостакович не писал больше опер; мы потеряли Верди XX века» (Дэвид Паунтни). А какого оперного композитора мы потеряли в Бетховене! Но при всем сходстве судеб опальной оперы Шостаковича и любимого детища Бетховена, есть коренные различия между ними (речь о судьбах, а не о характере и содержательной стороне произведений).

Шостакович — жертва государственной идеологии, поставившей искусство в услужение тоталитарному режиму, жертва придворных интриг и козней коллег по музыкантскому цеху, наконец, жертва ретроградного вкуса партийных бонз и прежде самого вождя, «корифея» и законодателя всех наук и искусств. Шостакович не поступился своими убеждениями: «Если мне отрубят обе руки, я возьму перо в зубы», — писал он другу. Но он так мечтал снова увидеть свою оперу на сцене, что решился на вторую редакцию. Так спустя четверть века «Леди Макбет Мценского уезда» стала «Катериной Измайловой». Бетховен же «едва ли не единственный раз в жизни поддался давлению своих друзей и пошел на творческий компромисс... Бетховен своими руками изувечил „Леонору“, которая в первой редакции была абсолютно цельным произведением» [3, с. 182]. Путь от «Леоноры» к ныне общеизвестному «Фиделио» отнюдь не процесс совершенствования оперы.

Мы удалились от Рахманинова *не случайно*, а чтобы показать: подобные случаи с классиками случались и прежде, и в новейшее время. Спустя почти два месяца после премьеры (6 мая) сам Сергей Васильевич писал другу, этнографу и композитору А. В. Затаевичу, подробно о провале симфонии. Письмо это так всеобъемлюще оценивает происшедшее, что его следует привести здесь по возможности полно: «<...> Не сообщал Вам также впечатлений после исполнения моей первой Симфонии. Сделаю это теперь, хотя мне это и трудно,

так как до сих пор не могу в них разобраться сам. Верно только то, что меня совсем не трогает неуспех, что меня совсем не обескураживает руготня газет — но зато меня глубоко огорчает и на меня тяжело действует то, что мне самому моя Симфония, несмотря на то, что я ее очень любил, раньше, сейчас люблю, после первой же репетиции совсем не понравилась... Значит, плохая инструментовка, скажете Вы. Но я уверен, отвечу я, что хорошая музыка будет „просвечивать“ и сквозь плохую инструментовку, а я не нахожу, чтоб инструментовка была совсем неудачна. Остается, значит, два предположения. Или я, как некоторые авторы, отношусь незаслуженно пристрастно к этому сочинению, или это сочинение было плохо исполнено. А это действительно было так. Я удивляюсь, как такой высокоталантливый человек, как Глазунов, может так плохо дирижировать? Я не говорю уже о дирижерской технике (ее у него и спрашивать нечего), я говорю об его музыкальности. Он ничего не чувствует, когда дирижирует. Он как будто ничего не понимает! <...> Итак я допускаю, что исполнение могло быть причиной провала. (Я не утверждаю, а я допускаю.) Если бы эта Симфония была бы знакома публике, то она обвиняла бы дирижера (я продолжаю „допускать“), если же вещь незнакома и плохо исполнена, то публика склонна обвинить композитора. <...> Тем более, что эта Симфония, если и не декадентская, как пишут и как понимают это слово, то действительно немного „новая“. Значит, ее уж нужно сыграть по точнейшим указаниям автора, который, может быть, помирил бы хоть этим немного себя с публикой, и публику с произведением (т. е. произведение для публики было бы в этом случае более понятно). <...> От Симфонии все-таки не откажусь. Через полгода, когда она облежится, посмотрю ее, может быть, поправлю ее и, может быть, напечатаю — а может быть, и пристрастие тогда пройдет. Тогда разорву ее...» [6; т. 1, с. 261–262]. А через двадцать лет Рахманинов в письме к Б. В. Асафьеву, высылая подробный список своих опусов, высказывает уже окончательное зрелое мнение о симфонии: «Теперь про Симфонию ор. 13. Что сказать про нее!? Сочинена она в 1895 году. Исполнялась в 1897. Провалилась, что, впрочем, ничего не доказывает. Проваливались хорошие вещи неоднократно и еще чаще плохие нравились. До исполнения Симфонии был о ней преувеличенно высокого мнения. После первого прослушания — мнение радикально изменил. Правда, как мне уже теперь только кажется, была на середине. Там есть кой-где недурная музыка, но есть и много слабого, детского, натянутого, выпяченного... Симфония очень плохо инструментована и так же плохо исполнялась (дирижер Глазунов). После этой Симфонии не сочинял ничего около трех лет. Был подобен человеку, которого хватил удар и у которого на долгое время отнялись и голова и руки... Симфонию не покажу и в завещании наложу запрет на смотрины...» [6; т. 2, с. 101].

Остановимся на замечаниях автора по пунктам. Сперва о плохом исполнении. Сколько об этом напи-

сано: и верного, справедливого, а порой возмутительного, оскорбляющего память об Александре Константиновиче Глазунове, замечательном музыканте и достойнейшем человеке. «Маэстро был пьян. Тем тяжелым, тягучим русским опьянением, которое не валит с ног, не веселит, не заплетает язык, а утяжеляет дыхание, делает мутными глаза и неповоротливыми мысли. Чуть покачиваясь, он подошел к пульту, оглянулся на затихшую публику и лениво поднял дирижерскую палочку. (Откуда автор, спустя столетие, извлек эти скандальные подробности? — И. Р.) С первых нот музыкант [Рахманинов. — И. Р.] понял, что это конец. Он убежал на лестницу, ведущую к хорам, сел на ступеньку и почти закрыл уши... Но музыка все равно доносилась. Прорывалась в голову, заволакивала все вокруг. И дело не в том, что оркестр играл плохо, хотя дирижер делал все, чтобы это было именно так...» [7]. Автор статьи не замечает, как ближе к ее концу пишет о «неуклюжих звуках оркестра со слегка ослотившим дирижером, который, *может быть, и не был пьян* (курсив мой. — И. Р.), но точно не захотел понять вверенную ему музыку» [7].

«Симфония очень плохо инструментована». К этому мнению самого Рахманинова присоединяется Геннадий Рождественский. В недавно вышедших из печати «Глоссах» (книге дирижерских комментариев), он пишет: «Существует достаточно укоренившаяся точка зрения, согласно которой в „провале“ симфонии в 1897 году был полностью виновен А. К. Глазунов, который не уделил достаточного внимания сочинению молодого Рахманинова и, к тому же, был не совсем трезв! Опираясь на свой исполнительский опыт (я дирижировал симфонией много раз на протяжении последних 30 лет и записал ее в Москве), я выступаю решительным защитником А. К. Глазунова и отношу неудачное исполнение симфонии за счет многочисленных и серьезных авторских просчетов, как в области формы, так и в области оркестровки. Совершенно очевидно, что огромный композиторский талант Рахманинова проявился в Первой симфонии очень ярко, в первую очередь в сфере мелодического дара и глубоко драматичного симфонизма. <...> Тем более обидно, что из-за выше-названных недостатков, симфония не заняла подобающего ей места на концертной эстраде. Играл ее, увы, редко. Я многократно предпринимал попытки по необходимости переинструментовке и некоторой „ревизии“ формы симфонии. Ниже прилагаю суммарное описание своей работы» [8, с. 427–428]. Следуют многостраничные оркестровые ретуши Г. Рождественского в партитуре симфонии. Не станем повторять историю восстановления утраченной партитуры Первой симфонии по сохранившимся оркестровым партиям, она хорошо известна и многократно описана. Впервые изданная в 1947 году, партитура предварена кратким предисловием Александра Гаука, в котором сообщается, что партитура была сверена с автографом авторского четырехручного переложения для фортепиано. В результате восстановлена имевшаяся в оркестровых голосах

восьмитактная купюра во II части, исправлены все обнаруженные ошибки и разночтения. Второе издание партитуры, предпринятое Государственным музеем музыкальной культуры им. М. И. Глинки, содержит обширные Приложения, в которых помещены «наиболее значительные изменения, внесенные в партии, а также приведены тексты всех сохранившихся отдельных листов автографа партитуры и отдельных листов автографа фортепианного переложения в тех случаях, когда в последних имеются варианты музыки, не вошедшие в окончательный текст симфонии» (из предисловия редакторов) [1, с. 5]. Чуть ранее в предисловии читаем: «В партии внесено большое количество изменений. Основной текст местами зачеркнут или подчищен, вместо него внесен новый текст и сделаны различные добавления и вписки. Некоторые из этих изменений и добавлений вписаны на месте стертых текстов, иные на свободных строках партий; в нескольких случаях к партиям приложены отдельные листы с записанными на них изменениями первоначального текста или добавлениями к нему. По-видимому, все эти изменения в оркестровке симфонии были сделаны по указанию А. К. Глазунова (sic! — И. Р.). Никаких сведений о том, что они были согласованы с автором и одобрены им, не имеется» [1, с. 4]. Весьма обильное цитирование не столько преследует цель защитить или оправдать А. К. Глазунова-дирижера, сколько желание понять истинные причины неуспеха симфонии. Ведь Глазунов был, судя по свидетельствам современников, расположен к молодому автору, годом ранее он впервые в Петербурге в Беляевском концерте исполнил симфоническую фантазию Рахманинова «Утес», ор. 7. Это произведение, посвященное Н. А. Римскому-Корсакову, обнаруживало следы увлечения петербургской школой (то есть музыкой композиторов «Могучей кучки») и явное «московское» влияние симфонизма Чайковского, что делало пьесу безусловно близкой Глазунову.

Иное дело, Первая симфония: Глазунов не почувствовал ее «нерва», темпераменты молодого Рахманинова и солидного мэтра были так далеки! Симфония ор. 13 уже «несчастливым» опусным номером словно взывала к справедливому суду. Библийское речение «Мне отмщение и аз воздам» двадцатидвухлетний Рахманинов, по свидетельству современницы, избрал эпиграфом к симфонии (впрочем, не объявленным в партитуре). Легко заметить, что тот же эпиграф открывает «Анну Каренину» Льва Толстого. Но, мне кажется, нет оснований для «глубокомысленного» сопоставления симфонии с романом. Что же значат древние письма из Ветхого Завета, повторенные в Новом Завете (Послание к Римлянам апостола Павла)? Оказывается, все не то, что представляется на первый взгляд, ведь слова эти в Библии произносит сам Господь, призывая людей: «Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу Божию. Ибо написано: Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь» (русский синодальный перевод). Не сомневаюсь ни на миг, Рахманинов, будущий автор

«Всенощного бдения», в силу тогдашнего воспитания и образования, хорошо знал текст Писания и не имел в виду справедливое возмездие, которое он, простой смертный, воздаст критикам его первенца в жанре симфонии, воздаст всем своим последующим творчеством. Композитор верил в Высший суд, мы бы сегодня сказали, в суд Времени! Но об этом чуть позже. Выбор эпиграфа ясно говорит о том, что композитор отчетливо сознавал всю новизну симфонии (помните, в письме к Затаевичу: она «если и не декадентская, то действительно немного новая»). Сознал трудность ее восприятия современниками, но верил в будущее.

Удивительным образом предвидение Рахманинова сбылось: повторная премьера (не правда ли, прекрасный оксюморон: *повторная премьера?*) симфонии вызвала у нас, юных *шестидесятников* восторг и необычайно расширила представление о Рахманинов-классике, чьим именем клялись узколобые идеологи, преследовавшие любимых Шостаковича и Прокофьева, изгонявшие из филармонического репертуара Малера, а Дебюсси с Равелем милостиво разрешавшие в ограниченных дозах... Мы ведь по-настоящему не знали тогда позднего *американского* Рахманинова, нас кормили удобными для власти сказками, будто композитор, оторванный от Родины, «замолчал». Рапсодия на тему Паганини, Третья симфония и «Симфонические танцы», в которых Первая симфония нежданно «очнулась», стали репертуарными не сразу. Но я хорошо помню обстановку на репетициях и в концерте, когда Курт Игнатьевич Зандерлинг в начале 1950-х поразил нас — и музыкантов, и слушателей — своей интерпретацией Первой симфонии. Мы почувствовали, ощутили чуть ли не кожей ту отчаянную боль, что мучала композитора, казалось бы, до того счастливого, и в жизни, и в любимом искусстве. Апокалиптические мотивы в Первой симфонии, мрачные предчувствия судьбы человечества в грядущем веке (сознательный выбор «реквиемной» тональности ре минор) сближали Рахманинова, которого мы привычно располагали среди классиков XIX века, с веком нынешним. Прав оказался генерал фортификации Цезарь Антонович Кюи: симфония Рахманинова «привела в восторг обитателей ада», им пришлось по вкусу и «изломанные ритмы, болезненная извращенность гармонизации», и «оргия и анархия звуков». Мы признали Сергея Васильевича Рахманинова — великого классика — нашим современником. Спасибо Курту Зандерлингу, бежавшему из гитлеровского рейха в СССР, который стал для молодого дирижера второй родиной. Рахманинов сделался одним из его любимейших композиторов. Незадолго до Первой симфонии Зандерлинг познакомил нас с Рапсодией на тему Паганини (солировал Яков Зак), под его управлением звучали Вторая и Третья симфонии, «Три русские песни» для хора и симфонического оркестра. Сегодня нахожу в блестящем очерке композитора Ивана Соколова о поисках молодого Рахманинова подтверждение тех давних впечатлений: «Первая симфония, ор. 13

сейчас слушается как предтеча XX века, проникнутого духом Малера и Шостаковича» [9, с. 4]. И вот он *Vox populi, vox dei* (*лат.* глас народа, глас божий): однажды наткнулся на реплику незнакомого блогера: «Первая симфония Рахманинова прямо вылитый Малер!» Хорошо информированный сегодняшний слушатель знает, что дирижировал в тот первый и единственный раз Глазунов и на него впоследствии и свалили провал симфонии. Но, основываясь на мемуарах современников, блогер полагает, что дело было не в Глазунове, а в непонимании новой музыки аудиторией. И Рахманинов после провала стал более тяготеть в своих композициях к излюбленному в обществе музыкальному стилю, мелодичному, в духе Чайковского, например.

На недавних концертах, где Первая симфония прозвучала под рукой Валерия Гергиева в Концертном зале Мариинского театра (23 февраля) и под управлением Александра Лазарева в Большом зале филармонии (31 марта), мы вновь убедились, как важно для новой музыки совершенное ее исполнение, пронизанное любовью и пониманием. Первая симфония убедила нас, насколько современно мыслит молодой Рахманинов уже тогда, в конце XIX века, заглядывавший в век XX.

Правы ли те, кто видят (*слышат*) в Первой симфонии «настоящего» Рахманинова, еще не ввергнутого в депрессию жестокой критикой. Как знать, как знать... Но *случай с классиком* (назовем его *казус Рахманинова*) невольно приводит к размышлениям о горьких судьбах других выдающихся мастеров русского музыкального искусства. О Гаврииле Попове, чья Первая симфония на утро после премьеры в Большом зале филармонии (да, в том самом зале Дворянского собрания!) была *запрещена* распоряжением ленинградского Главреперткома. О крестьянском сыне Николае Рославце, соперничавшем с Шёнбергом в создании новой техники композиции, и вынужденном, по воле партийных идеологов, сочинять... узбекские балеты! Об Александре Мосолове, авторе симфонического эпизода «Завод», симфоний, опер и инструментальных концертов, который после освобождения из «Волголага», одного из бесчисленных сталинских лагерей, спасался сочинением песен для Северного хора... О надолго исчезнувшей Атлантиде русского музыкального авангарда. Впрочем, эта необъятная тема далеко выходит за рамки настоящей статьи.

Но два урока из *казуса Рахманинова* мы можем извлечь с уверенностью. Первый — о существенной разнице (мягко сказано, скорее о глубочайшей пропасти) между самой уничтожающей профессиональной *критикой* и той критической оглоблей, что не так давно во всю гуляла по спинам писателей, художников, композиторов, грозя им физическим *уничтожением*. Второй, быть может, самый главный урок для нас с вами, дорогие читатели, музыканты и слушатели. Когда ссылаются на суд Времени (именно так, с большой буквы), имеют в виду, что Время отбирает шедевры, остающиеся в вечности. Время промывает золотой песок, просеи-

ваит его сквозь мелкое сито, крупинки золота останутся сверкать навсегда. Только Время — не какая-то безличная философская категория, Время — это мы с вами! Рядом с талантливыми художниками, композиторами, поэтами всегда была талантливая аудитория зрителей, читателей, чутких слушателей, которые не ждали приговора вечности. Три четверти века тому назад мы знали,

что Прокофьев и Шостакович — великие композиторы (вопреки тем тупым и невежественным идеологам, что клеймили их «антинародными формалистами»). Суд Времени — это наш общенародный слушательский суд! Будем же внимательны к новой музыке, к ее новому, подчас непривычному слову, будем достойны высокого предназначения искусства!

Литература

1. Иордан И., Киркор Г. От редакторов // Рахманинов С. В. Симфония № 1. Партитура. М.: Музыка, 1977. С. 3–5.
2. Келдыш Ю. Рахманинов и его время. М.: Музыка, 1973. 432 с.
3. Кириллина Л. Бетховен. М.: Молодая гвардия, 2015. 496 с.
4. Кюи Ц. А. Третий русский симфонический концерт // Новости и Биржевая газета. 1897. 11 марта (№ 75). С. 3–4.
5. Райскин И. От Бетховена к Шостаковичу. От «Леоноры» к «Фиделио» // Мариинский театр. 2021. № 1–2. С. 3.
6. Рахманинов С. В. Литературное наследие: в 3 т. / ред.-сост. З. А. Апетян. Т. 1. М.: Советский композитор, 1978–1980.
7. Репина И. Первая симфония // Царицын. 2022. № 2. URL: <https://xn--80alhdjhdcxhy5hl.xn--p1ai/content/pervaya-simfoniya>.
8. Рождественский Г. Н. Глоссы (Комментарии): Практическое руководство к более или менее вразумительному исполнению слишком хорошо известных, просто известных, малоизвестных и никому не известных произведений. М.: НИЦ «Московская консерватория», 2023. 892 с.
9. Соколов И. Утес русской музыки. Мысли о Рахманинове // Приложение к журналу «Музыкальная жизнь»: Сергей Рахманинов. К 150-летию со дня рождения композитора. 2023. № 3. Март. С. 2–4.
10. Финдейзен Н. 3 и 4-й русские симфонич. концерты и 6-й русский квартетный вечер // Русская музыкальная газета. 1897. № 4. Стб. 650–653.

Sofia ZELENSKAIA Sergey Rachmaninoff's teaching experiences

The article focuses on the teaching experiences of the world-famous Russian composer Sergey V. Rachmaninoff. This work highlights interesting and sometimes funny cases from the composer's life related to his students. Also there are rare facts about Rachmaninov's help to other composers. To prove these facts the article uses composer's letters and memories of his relatives and students.

Keywords: Sergey V. Rachmaninoff, teaching, recollections, letters, students.

Софья ЗЕЛЕНСКАЯ Педагогические опыты С. В. Рахманинова

Статья посвящена педагогическим опытам всемирно известного русского композитора С. В. Рахманинова. Освещаются интересные, а иногда и забавные, случаи из жизни композитора, связанные с его учениками, а также редкие факты его помощи другим композиторам. В доказательство этому приведены фрагменты из воспоминаний и писем композитора и близких ему людей.

Ключевые слова: С. В. Рахманинов, педагогика, воспоминания, письма, ученики.

Все, кто обращается к творчеству Сергея Васильевича Рахманинова, обычно отмечают его гениальную одаренность в трех сферах музыкальной деятельности: композиции, фортепианном исполнительстве и дирижировании. Педагогика в этом ряду даже не упоминается. Между тем, известно, что в разные годы ему приходилось

заниматься преподавательской деятельностью. Об этом свидетельствуют в своих воспоминаниях близкие друзья и родственники Рахманинова. О нескольких подобных примерах из его жизни упоминает Софья Александровна Сатина, двоюродная сестра Рахманинова. Юному композитору не хватало на жизнь того гонорара,

- БРАГИНСКИЙ Дмитрий Юрьевич** — преподаватель Средней специальной музыкальной школы Санкт-Петербургской консерватории, кандидат искусствоведения. E-mail: dmi-braginsky@yandex.ru.
- БУЛЫЧЕВА Анна Валентиновна** — доцент кафедры истории зарубежной музыки Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, кандидат искусствоведения. E-mail: alphise@yandex.ru.
- ВАГАБОВ Рафаил Юсуфович** — хореограф-постановщик, теоретик балетмейстерского искусства. E-mail: vagabov.raf@gmail.com.
- ВОЛЧЕК Лидия Львовна** — Заслуженный работник культуры РФ, награждена медалью «За труды в культуре и искусстве», медалью Республики Польша «За заслуги перед польской культурой», кавалер Ордена Венгрии «Рыцарский крест Венгерского Ордена за заслуги», начальник концертного отдела Малого зала имени А. К. Глазунова, профессор кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: lvolchek@mail.ru.
- ЕКИМОВ Сергей Викторович** — композитор, декан факультета композиции и дирижирования, профессор кафедры хорового дирижирования Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: ekimov710@gmail.com.
- ЕРЕМИН Дмитрий Евгеньевич** — виолончелист, профессор оркестрового факультета Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: dmit-eremin@yandex.ru.
- ЗАГОРОВСКАЯ Татьяна Михайловна** — пианистка, заслуженная артистка РФ, профессор, декан фортепианного факультета Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: tanya.zagorovskaya@mail.ru.
- ЗЕЛЕНСКАЯ Софья Андреевна** — студентка теоретического отделения Калининградского областного музыкального колледжа им. С. В. Рахманинова. E-mail: sofia.zeland@bk.ru.
- МАКАРОВ Александр Васильевич** — домрист, заслуженный артист России, профессор кафедры струнных народных инструментов Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: a.makarov57@gmail.com.
- МОСЯГИНА Наталья Викторовна** — доцент кафедры древнерусского певческого искусства Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, руководитель ансамбля и школы знаменного пения «Ключ разумения», кандидат искусствоведения. E-mail: n.mosiagina@list.ru.
- ОСТРОМОГИЛЬСКИЙ Илья Вениаминович** — композитор, член Союза композиторов России, член Союза композиторов Санкт-Петербурга, лауреат международных композиторских конкурсов, кандидат искусствоведения. E-mail: imusicostro@gmail.com.
- ПЕТРОВА Любовь Анатольевна** — соискатель кафедры теории музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: lubowpetrova@gmail.com.
- ПОПОВА Ирина Степановна** — заслуженный работник культуры РФ, профессор кафедры этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, кандидат искусствоведения. E-mail: etnomus@mail.ru.
- РАЙСКИН Иосиф Генрихович** — главный редактор газеты «Мариинский театр», председатель секции критики и музыковедения Союза композиторов Санкт-Петербурга. E-mail: eiraiskin@mail.ru.
- РЕДЬКОВА Евгения Сергеевна** — кандидат искусствоведения, доцент кафедры этномузыкологии, заведующая кабинетом народного музыкального творчества Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: e_redkova@mail.ru.
- САЙГУШКИНА Ольга Павловна** — профессор кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, кандидат искусствоведения. E-mail: olgasaigush@mail.ru.
- ТЕРЕХИНА Вероника Андреевна** — выпускница теоретического отделения Калининградского областного музыкального колледжа им. С. В. Рахманинова (2023), победитель Всероссийской олимпиады (с международным участием) учащихся музыкальных колледжей (Нижний Новгород, 2023). E-mail: t_tv_v@mail.ru.
- ТИТОВ Александр Вениаминович** — заслуженный артист РФ, заслуженный деятель искусств РФ, профессор, заведующий кафедрой оперно-симфонического дирижирования Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: titov54@inbox.ru.
- BRAGINSKY Dmitry** — PhD, Lecturer of the Secondary Special Music School of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: dmi-braginsky@yandex.ru.
- BULYCHEVA Anna** — PhD, Associate professor of the Department of History of Foreign Music of the Moscow Peter Tchaikovsky State Conservatory. E-mail: alphise@yandex.ru.
- VAGABOV Rafail** — choreographer, theorist of ballet art. E-mail: vagabov.raf@gmail.com.
- VOLCHEK Lidia** — Honored Worker of Culture of the Russian Federation, awarded with the medal “For works in culture and art”, a medal of the Republic of Poland “For services to Polish culture”, chevalier of the “Knight’s Cross of the Hungarian Order for Merit”, Head of the Concert Department of Small Hall named after A. Glazunov, Professor at the Department of General piano course and Teaching methods of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: lvolchek@mail.ru.
- EKIMOV Sergey** — composer, Dean of the Department of Composition and Conducting, Professor of the Department of Choral Conducting at the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: ekimov710@gmail.com.
- EREMIN Dmitry** — cello player, Professor of the Orchestral Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: dmit-eremin@yandex.ru.
- ZAGOROVSKAIA Tatyana** — piano player, Honored Artist of the Russian Federation, Professor, the Dean of Piano Department of Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: tanya.zagorovskaya@mail.ru.
- ZELENSKAIA Sofia** — student of the Theoretic department of the Kalinigrad Rachmaninoff regional music college. E-mail: sofia.zeland@bk.ru.
- MAKAROV Alexander** — domrist, Honored Artist of Russia, Professor of the Department of Stringed Folk Instruments of Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: a.makarov57@gmail.com.
- MOSIAGINA Natalia** — PhD, Associate professor of the Department of Old Russian Chant of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, Head of the ensemble and the school of old russian chant «Kluch razumenia» (the Key of Understanding). E-mail: n.mosiagina@list.ru.
- OSTROMOGILSKY Ilya** — PhD, composer, member of the Union of Composers of Russia, member of the St. Petersburg Composers’ Union, laureate of International composer competitions. E-mail: imusicostro@gmail.com.
- PETROVA Liubov** — Candidate for PhD in Arts at the Department of Music Theory at the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: lubowpetrova@gmail.com.
- POPOVA Irina** — PhD, Honored Worker of Culture of the Russian Federation, professor of the Ethnomusicology Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: etnomus@mail.ru.
- RAISKIN Iosif** — Editor-in-Chief of the newspaper “Mariinsky Theatre”, chairman of the section of criticism and musicology of the St. Petersburg Composers’ Union. E-mail: eiraiskin@mail.ru.
- REDKOVA Evgenia** — PhD, Associate professor of the Department of Ethnomusicology, Head of the Cabinet of Traditional Folk music of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: e_redkova@mail.ru.
- SAIGUSHKINA Olga** — PhD, Professor of the Department of the General Course of Piano Playing and Methods of Piano Teaching at the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: olgasaigush@mail.ru.
- TEREKHINA Veronika** — postgraduate of the Theoretic department of the Kalinigrad Rachmaninoff regional music college (2023), winner of the All-Russian Olympiad (with international participation) among students of music colleges (Nizhny Novgorod, 2023). E-mail: t_tv_v@mail.ru.
- TITOV Alexander** — Honored Artist of the Russian Federation, Honored Worker of the Russian Federation, Professor, Head of the Opera and Symphony Conducting Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: titov54@inbox.ru.