

MUSICUS

ВЕСТНИК
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ
ИМЕНИ Н.А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

№ 2 (66) • апрель • май • июнь • 2021

Подписной индекс в каталоге Почты России П6982

Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургская
государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору
в сфере массовых коммуникаций, связи
и охраны культурного наследия
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-30963

Главный редактор

Марина Владимировна МИХЕЕВА

Редакционный совет

Наталья Александровна БРАГИНСКАЯ
Андрей Владимирович ДЕНИСОВ
Ирина Степановна ПОПОВА

Отдел распространения, разработка логотипа, редактор

Л. П. МАХОВА

Дизайн и верстка

Ю. Л. НОГАРЕВА

Фотограф

В. Ю. КОНОВАЛОВ

Адрес редакции

190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, 2, литер А.
Тел.: +7 (812) 644-99-88
E-mail: edition@conservatory.ru
<http://www.conservatory.ru>

Подписано в печать 24.05.2021 г.
Формат 60×84 1/8. Бумага кн.-журн. Печать
офсетная. Зак. № 18139

Оригинал-макет, электронная верстка выполнены
в Санкт-Петербургской государственной
консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова.

Отпечатано в ООО «ФрилансПарк» 199178,
Санкт-Петербург, 5-я В. О. линия, дом 70,
литера А, помещение 52Н. Тираж 120 экз.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.
Мнение редакции не всегда совпадает
с мнением авторов материалов. За публикацию
предоставленных в редакцию материалов го-
норары не выплачиваются.

Материалы, опубликованные в настоящем жур-
нале, не могут быть полностью или частично
воспроизведены, тиражированы и распро-
странены без письменного разрешения редакции.

© Санкт-Петербургская государственная
консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова

Содержание

Alma mater

- В. Смирнов. Тайна биографии А. В. Оссовского 3
Ю. Серов. «Двенадцать» Бориса Тищенко. К истории одной записи 10
Д. Быстров. Основные критерии выбора музыкального инструмента
в условиях дополнительного образования детей.
Беседовала М. Рудко 13
В. Гуревич. «Память, которая всегда с тобой». Беседовал Д. Брагинский ... 17
Е. Мурина. Музыкальная семья. Беседовал Д. Брагинский 21

В театрах

- Л. Корчмар. «Князь Игорь» на евразийском перекрестке
(размышления накануне премьеры). Беседовал Д. Дондуков 26
М. Михеева. «Свинопас или сто принцессиних поцелуев». Новая опера
Леонида Резетдинова 32

Музыка и судьба

- Н. Огаркова, В. Сомов. «Quelle femme! Mon Dieu, quelle femme!»:
к 200-летию со дня рождения Полины Виардо-Гарсиа 34

Теория и практика

- Д. Воронцов. Вагнеровская труба в историческом, творческом
и методическом ракурсах 43
Н. Дроздова. Своеобразие формирования приемов оперного пения
у китайских студентов 50
А. Шило. О некоторых особенностях современной академической музыки
для контрабаса 53

Конкурсы

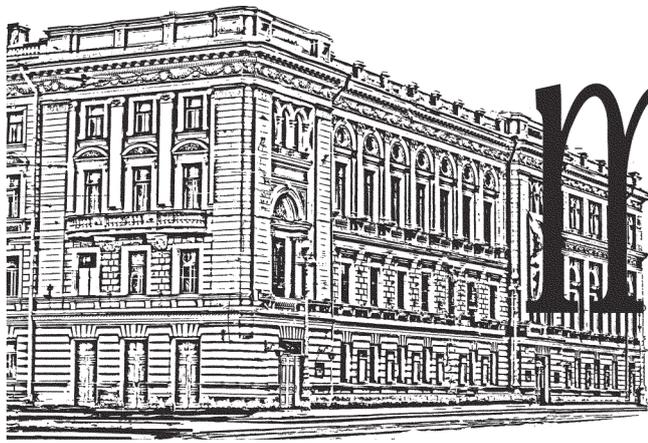
- Г. Сандовская. «Фортепианные мосты» Санкт-Петербурга 56
Е. Давиденкова-Хмара. Третья Всероссийская олимпиада
по музыкальной информатике: итоги и перспективы 58

In memoriam

- Е. Хаздан. Звуковые образы Софии Левковской 60
И. Райскин. Памяти Т. А. Хопровой 62

Наши авторы 64

В оформлении обложки использован фрагмент акварели В. С. Садовникова «Домъ Г-жи Енгелгарта»
из серии «Панорама Невского проспекта» (литография П. С. Иванова)



MUSICUS

QUARTERLY
OF THE SAINT PETERSBURG
RIMSKY-KORSAKOV
STATE CONSERVATORY

Subscription index in the *Russian Post's* catalog: П6982

№ 2 (66) • april • may • june • 2021

Founder/publisher:

Saint Petersburg Rimsky-Korsakov
State Conservatory

The magazine is registered by the Federal Service
on Supervision in the Sphere of Mass Media,
Communication and Cultural Heritage Protection.
Registration certificat of mass information
medium ПИ № ФС77-30963

Editor-in-Chief

Marina MIKHEEVA

Editorial Council

Natalia BRAGINSKAYA
Andrey DENISOV
Irina POPOVA

Distribution Department, development Logo, editor

L. MAKHOVA

Design and imposition

Y. NOGAREVA

Photographer

V. KONOVALOV

Editorial Board address:

2 liter A Glinki St., St. Petersburg 190068, Russia
Tel.: +7 (812) 644-99-88
E-mail: edition@conservatory.ru
<http://www.conservatory.ru>

Signed to print 24.05.2021

Size (format): 60×84 1/8. Book/magazine paper.
Offset print.

Print model and electronic imposition
accomplished at the Saint Petersburg
Rimsky-Korsakov State Conservatory.

Printed in the Freelance Park LLC, 5th V. O. line,
house 70, letter A, room 52N, St. Petersburg,
199178, Russia.

Circulation: 120 copies.

Articles submitted to the magazine undergo peer
reviewing. The Editorial Board's opinion may not
coincide with the author's. No royalties are paid
for publication of the materials.

Materials published in this magazine may not be
reproduced, circulated or distributed, completely or
partially, without Editorial Board's permission given
in written form.

Contents

Alma mater

- V. S m i r n o v. The mystery of the biography of A. V. Ossovsky 3
Yu. S e r o v. «Twelve» by Boris Tishchenko. To the history of one recording 10
D. B y s t r o v. The main criteria for choosing a musical instrument
in the context of additional education for children.
An Interview by M. Rudko 13
V. G u r e v i c h. «The memory, that is always with you».
An Interview by D. Braginsky 17
E. M u r i n a. The Musical family. *An Interview by D. Braginsky* 21

In Theaters

- L. K o r c h m a r. «Prince Igor» at the Eurasian crossroads
(reflections on the eve of the premiere). *An Interview by D. Dondupov* ... 26
M. M i k h e e v a. «Swineherd, or 100 kisses of Princess». The new Opera
by Leonid Rezetdinov 32

Music and fate

- N. O g a r k o v a, V. S o m o v. «Quelle femme! Mon Dieu, quelle femme!»:
for the Bicentenary of the Birth of Pauline Viardot-Garcia 34

Theory and Practice

- D. V o r o n t s o v. Wagner tuba in historical, creative and methodological
perspectives 43
N. D r o z d o v a. The specifics of teaching Opera singing to Chinese students ... 50
A. S h i l o. About some features of modern academic music for Double bass 53

Competitions

- G. S a n d o v s k a y a. «Piano bridges» of Saint Petersburg 56
E. D a v i d e n k o v a - K h m a r a. Third National Olympiad in musical
computer science: results and prospects 58

In memoriam

- E. K h a z d a n. Sound Images of Sofia Levkovskaya 60
I. R a y s k i n. In memory of T. A. Khoprova 62

Our authors 64

студента должен быть ориентирован на произведения, мелодии которых более выразительны по интонации, диапазону, разнообразны по ладовому строению. Систематическое и продуманное следование вышеперечисленным педагогическим требованиям поможет преодолеть возникающие проблемы.

Литература:

1. Грубер Р. И. Всеобщая история музыки. Ч. 1. М.: Музгиз, 1965. 415 с.
2. Задоев Т. П., Хуан Шуин. Начальный курс китайского языка. Ч. 1. М.: Восточная книга, 2010. 304 с.
3. Иванников В. Ф. Методика поточного пения. М.: Музыка, 2005. 19 с.
4. Музыкальная эстетика стран Востока. М.: Музыка, 1967. 416 с.
5. Новоселова А. В. О традиции цитры цинь в структуре музыкальной культуры современного Китая // Музыковедение. 2011. № 10. С. 26–30.

Alexander SHILO About some features of modern academic music for double bass

Александр ШИЛО О некоторых особенностях современной академической музыки для контрабаса

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что современный сольный оригинальный репертуар для контрабаса освещен в недостаточной степени. Без понимания его стилевых и художественных особенностей, нельзя сформировать и адекватное представление о сущности сольного исполнительства на инструменте на данном историческом этапе. Существующие работы отечественных и зарубежных авторов в большей степени сконцентрированы на истории исполнительского искусства [2, 3, 6] и на вопросах техники игры на контрабасе, в том числе и тех новейших приемах, которые используются в произведениях современных композиторов. Специализированный очерк по данному вопросу Р. М. Азархина [1] был опубликован в 1974 году в сбор-

Одним из путей расширения педагогического опыта российских педагогов по обучению сольному пению китайских студентов может быть творческая поездка в Китай либо стажировка в этой стране, поскольку наши специалисты востребованы практически во всех китайских высших и средних учебных заведениях.

The article identifies and analyzes a number of trends in the development of the modern original repertoire for the Double bass. Based on this analysis, the author draws a conclusion about significant transformations in the perception of expressive capacities of the instrument by composers, the public, and the musicians themselves, and about the specifics of modern solo performing.

Keywords: Double bass, double bass performance, original repertoire, modern academic musical art, Edgar Meyer.

В статье определяется и анализируется ряд тенденций в развитии современного оригинального репертуара для контрабаса. На основе этого анализа автор делает вывод о существенных трансформациях в восприятии выразительных возможностей инструмента композиторами, публикой, самими музыкантами, о специфике современного сольного концертирования.

Ключевые слова: контрабас, сольное исполнительство на контрабасе, оригинальный репертуар, современное академическое музыкальное искусство, Эдгар Мейер.

нике «Контрабас: история и методика», однако с тех пор прошло уже много лет, а изменения в этой сфере так и не нашли отражения в специальной литературе. В статье, однако, мало внимания уделяется тем метаморфозам в репертуаре, которые в итоге оказали влияние на само восприятие контрабаса как музыкального инструмента. Между тем, они очевидны.

В. Г. Туганов отмечает в своем исследовании: «Образ „грубого“ и „неповоротливого“ инструмента, каким он представлялся слушателям в прошлые времена, канул в лету. Исполнительство контрабасистов доказывает то, что на этом инструменте сегодня применимы самые неожиданные варианты звукоизвлечения, которые были немыслимы прежде: игра за подставкой или

за порожком, резкое *pizzicato* с ударами струн об гриф, удары по деке, корпусу, грифу и другие, позволяющие воспроизводить звуки-соноры, глиссандо-соноры, кластеры, шумы и т. д. Современная палитра звуковых красок чрезвычайно разнообразна и демонстрирует новейшие тенденции в области акустических возможностей этого инструмента» [4, с. 156].

Ниже мы вернемся к этой очень важной мысли В. Г. Туганова о том, что образ контрабаса значительно изменился, а пока лишь отметим, что тот широкий спектр новых приемов игры возник вследствие стремительного расширения оригинального репертуара в XX — начале XXI веков. В музыке композиторов разных стилевых направлений произошло существенное переосмысление выразительных возможностей инструмента, что, безусловно, было следствием одной из важнейших тенденций в академическом композиторском искусстве XX столетия — постоянного поиска и эксперимента с целью обнаружения принципиально новых средств музыкальной экспрессии.

Эволюция изменения представлений об образной сфере контрабаса заслуживает отдельного исследования, поэтому далее мы сосредоточимся лишь на некоторых репертуарных тенденциях последних лет. Прежде всего, стоит отметить, что произведения, выполненные в классико-романтической стилистике, в полной мере сохраняют свою актуальность в репертуаре контрабасистов и составляют значительную его часть. Достаточно обратиться к программам контрабасовых концертов и конкурсов, в соответствии с которыми выстраивается и учебный процесс. Важно пояснить, что под современным репертуаром понимаются не произведения, относящиеся к какому-либо отдельному стилевому направлению, а сочинения, созданные во второй половине XX века, когда в музыкальном искусстве активизировались процессы, повлиявшие на сущность сольного инструментального исполнительства. Таким образом, те из них, которые по своей эстетике и музыкальному языку близки классико-романтической традиции, но созданы во второй половине прошлого столетия, как показывает практика, активнее других сочинений того же времени входят в учебный репертуар и сольное концертное исполнение контрабасистов. Это вполне понятно: более привычный музыкальный язык обеспечивает востребованность произведения.

Контрабасист Амит Сен разместил на сайте «Quora.com» список наиболее ярких с его точки зрения современных композиций для контрабаса. Современными по его мнению являются те произведения, которые были созданы, начиная с 1960-х годов [5]. Подборка произведений, безусловно, субъективна, однако это не столь важно с точки зрения рассматриваемой нами проблемы. Итак, в числе отмеченных произведений: «Кармен-фантазия» для контрабаса и фортепиано Ф. Прото, «В. В. Wolf: an apologia» для контрабаса соло Д. Деака, «Amalgamations» Э. Мейера, «Valentine» для контрабаса соло Дж. Друкмана, «Эллингтон-соната» для контра-

баса Р. Кальтабиано, «Log» для квартета контрабасов П. Тихара.

Список А. Сена интересен своей стилистической разнонаправленностью. «Кармен-фантазия» тяготеет к романтической эстетике, «В. В. Wolf: an apologia» и «Valentine» выполнены в экспрессионистском стиле с введением вокально-речевых реплик, которые контрабасист должен произносить в процессе исполнения. В «В. В. Wolf: an apologia» они имеют как важное смысловое значение, так и выполняют тембровую функцию, так как по указанию автора должны быть озвучены заунывным, отчасти жалостливым голосом. В миниатюре «Valentine» голос в значительно большей степени используется как сонористический эффект. «Log» для квартета контрабасов также можно охарактеризовать как образец «авангардной» музыки, предполагающей использование целого ряда ультрасовременных приемов игры. В «Amalgamas» композитора и контрабасиста Эдгара Мейера причудливым образом сочетаются элементы джаза, ритм-энд-блюза с элементами различных академических направлений; то же имеет место и в «Эллингтон-сонате».

Несмотря на то, что все эти сочинения являются очень разными по стилю, в них можно выделить одну общую черту: во всех них реализуются совершенно нетипичные для контрабаса комплексы выразительных средств, которые выводят восприятие данного инструмента за рамки стереотипического. Здесь уместен вопрос, а можно ли вообще говорить об этом признаке, как о ведущем, учитывая стилиевую множественность академического музыкального искусства XX века?

Мы полагаем, что подобная точка зрения вполне имеет право на существование и речь здесь идет не только об образе «грубого и неповоротливого инструмента». В классико-романтическую эпоху контрабас в подавляющем большинстве сочинений реализуется в традиционных для всех академических струнно-смычковых инструментов ипостасях: выразительный голос для исполнения кантилены и речитативов, голос для исполнения виртуозного скерцо, в котором особенно эффектно звучат штрихи *staccato volante*, *spicato* и *pizzicato*. Разумеется, в оригинальных опусах для контрабаса композиторы стремились раскрыть именно его специфические характеристики, такие как мощь и объем тембра при исполнении кантиленных тем в нижнем и среднем регистрах, глубокое, бархатное *pizzicato* и т. д. В XX веке в творчестве композиторов «новых направлений» (экспрессионизм, неоклассицизм и многие другие) спектр выразительных возможностей контрабаса существенно расширился. Звучание инструмента стало использоваться в сонорной технике, иногда даже контрабас стал восприниматься как ударный инструмент, где звучащим телом могли быть и струны, и корпус. Но при этом, определенная стандартизация выразительных качеств инструмента все же сохранялась вплоть до второй половины XX века. Безусловно, композиторы-авангардисты выдвинули контрабас в новом

амплуа, остававшееся однако некоторое время обособленным, существующим параллельно сложившемуся ранее. То же можно сказать и о композиторах более умеренных направлений в музыкальном искусстве, к коим относятся и так называемые неоклассики, в наследии которых произошло существенное усложнение палитры тембровых красок. Вспомним Сонату для контрабаса и фортепиано (1949) П. Хиндемита, в которой контрабасовая партия предполагает в исполнении постоянную смену оттенков, а в ряде эпизодов — резкое, пронзительное, лишенное «бархата» звучание, ясно воплощающее «серый» в кинестетическом пространстве тон. В целом их сочинения, безусловно, расширили восприятие выразительных возможностей контрабаса, но это усложнение скорее напоминало создание «надстройки» к уже существующим образным стереотипам.

Во второй же половине XX столетия все более выраженный характер в академическом композиторском искусстве приобретает метод стилевой эклектики. Это происходит в большинстве направлений, и контрабасовая музыка не является исключением. Сочинения нового типа, такие, какие мы наблюдаем в творчестве Э. Мейера, наряду с по-прежнему создающейся авангардной и неоклассицистской музыкой для контрабаса, стали еще сильнее ломать стереотипное восприятие. Именно тот факт, что в контексте доступного пониманию широкой публики музыкального языка композиторы стали обращаться к нетипичным регистровым и артикуляционным соотношениям, порождающим причудливые стилевые комбинации, окончательно сделало контрабас своего рода экспериментальной площадкой. В вышеупомянутом сочинении Э. Мейера «Amalgamas» присутствуют эпизоды, в которых характерное для эстрадных композиций соотношение мелодии и так называемого рифа чередуется с неоклассицистской полифонической фактурой, а «эстрадное» звучание инструмента с «классическим». При этом отсутствуют сколько-нибудь радикально новаторские приемы игры: многокрасочная тембровая палитра и нетипичная фактура реализуются с помощью вполне стандартных способов звукоизвлечения.

В свете подобной тенденции существенно расширяются возможности и одновременно усложняются задачи контрабасистов в их сольной деятельности. Новейший репертуар представляется чрезвычайно трудным с точки зрения и технических, и художественных задач. Однако он же создает и огромный простор для претворения исполнителями своей исполнительской индивидуальности.

Нельзя сказать, что современный учебный процесс в полной мере обеспечивает учащихся всеми необходимыми знаниями, умениями и навыками. С одной стороны, подобная ситуация должна измениться, поскольку популярность сольного исполнительства на контрабасе постепенно растет. С другой стороны, музыкант всегда должен проявлять изрядную долю самостоятельности и в творчестве, и в обучении.

Соответственно, основным выводом данной статьи следует считать утверждение о том, что в современном музыкальном искусстве существенную трансформацию переживает не просто техника искусства игры на контрабасе, но само восприятие его выразительного потенциала, претерпевает изменения сама концепция инструмента, если о такой можно вообще говорить, подразумевая образно-музыкальный стереотип. В настоящее время, для многих композиторов сочинение оригинальной музыки для контрабаса стало своего рода экспериментальной площадкой, на которой формируются совершенно новые комплексы выразительных средств инструмента. Достаточно сложно судить о том, насколько эта тенденция станет определяющей с точки зрения формирования облика исполнительского искусства в обозримом будущем. Как мы могли убедиться, большую часть современного концертного репертуара по-прежнему составляют сочинения классико-романтического периода и производных от него стилистических направлений. Однако с уверенностью можно сделать вывод о том, что возможности творческой самореализации в сольном исполнительстве для контрабасистов постоянно расширяются, и все большее число исполнителей будет заинтересовано в том, чтобы посредством обращения к экспериментальным образцам создать свой собственный ярко выраженный индивидуальный исполнительский облик.

Список литературы

1. Азархин Р. М. Современная сольная игра на контрабасе. Из опыта исполнителя // Контрабас: история и методика / ред. Б. В. Доброхотов. М.: Музыка, 1974. С. 176–241.
2. Раков Л. В. История контрабасового искусства. М.: Композитор, 2004. 312 с.
3. Раков Л. В. Контрабас в симфонической, оперной и камерной музыке конца XIX–XX вв.: к вопросу о роли оркестрового исполнительства в развитии советской контрабасовой школы: дис. ... канд. искусствоведения. М., 1980. 201 с.
4. Туганов В. Г. Звуковые возможности контрабаса: история и современность // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 3. С. 156–161.
5. Music Composition: What are some cool contemporary works for double bass? URL: <https://www.quora.com/Music-Composition-What-are-some-cool-contemporary-works-for-double-bass> (дата обращения: 10.04.2021).
6. Cho H. H. Double Bass: Transcribed and Contemporary Repertoire. A dissertation submitted in partial satisfaction of the Requirements for the degree Doctor of Musical Arts in Contemporary Music Performance. San Diego: University of California, 2010. 110 p.

- БРАГИНСКИЙ Дмитрий Юрьевич** — преподаватель Средней специальной музыкальной школы Санкт-Петербургской консерватории, кандидат искусствоведения. E-mail: dmi-braginsky@yandex.ru
- БЫСТРОВ Денис Викторович** — проректор по учебной и воспитательной работе, старший преподаватель кафедры деревянных духовых инструментов Санкт-Петербургской консерватории, преподаватель по классу гобоя Средней специальной музыкальной школы и музыкального училища имени Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: den-vik-bystrov@yandex.ru
- ВОРОНЦОВ Дмитрий Александрович** — Заслуженный артист РФ, солист симфонического оркестра Мариинского театра, заведующий кафедрой медных духовых и ударных инструментов Санкт-Петербургской консерватории. E-mail: voronadima@bk.ru
- ГУРЕВИЧ Владимир Абрамович** — доктор искусствоведения, профессор кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской консерватории. E-mail: gourevich@mail.ru
- ДАВИДЕНКОВА-ХМАРА Екатерина Шандоровна** — доцент кафедры оркестровки и общего курса композиции Санкт-Петербургской консерватории, кандидат искусствоведения. E-mail: k_davidenkova@mail.ru
- ДОНДУПОВ Давид Доржиевич** — музыковед, член Союза композиторов РФ. E-mail: dondavid@yandex.ru
- ДРОЗДОВА Надежда Павловна** — доцент кафедры сольного пения Санкт-Петербургской консерватории. E-mail: rims Korsors@list.ru
- КОРЧМАР Леонид Овсеевич** — Заслуженный артист РФ, дирижер Мариинского театра, Заслуженный артист республики Северная Осетия-Алания, лауреат Госпремии республики Бурятия. E-mail: korchmar@mariinsky.ru
- МИХЕЕВА Марина Владимировна** — главный редактор журнала «Musicus», кандидат искусствоведения. E-mail: edition@conservatory.ru
- МУРИНА Екатерина Алексеевна** — Народная артистка Российской Федерации, профессор, заведующая кафедрой специального фортепиано Санкт-Петербургской консерватории. E-mail: ekaterinamurina2811@yandex.ru
- ОГАРКОВА Наталия Алексеевна** — доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Российского института истории искусств, профессор кафедры междисциплинарных исследований и практик Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: natalia.ogarkova@gmail.com
- РАЙСКИН Иосиф Генрихович** — главный редактор газеты «Мариинский театр», председатель секции критики и музыкознания Союза композиторов Санкт-Петербурга. E-mail: eiraiskin@mail.ru
- РУДКО Мария Владимировна** — старший преподаватель кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской консерватории, кандидат искусствоведения. E-mail: marybell@yandex.ru
- САНДОВСКАЯ Галина Владимировна** — доцент кафедры специального фортепиано Санкт-Петербургской консерватории. E-mail: sandovskaya@yandex.ru
- СЕРОВ Юрий Эдуардович** — дирижер, пианист, директор Санкт-Петербургского музыкального училища имени М. П. Мусоргского, руководитель Санкт-Петербургского молодежного симфонического оркестра имени М. П. Мусоргского, кандидат искусствоведения. E-mail: serov@nflowers.ru
- СМИРНОВ Валерий Васильевич** — доктор искусствоведения, профессор, Заслуженный деятель искусств РФ, главный научный сотрудник Санкт-Петербургской консерватории.
- СОМОВ Владимир Александрович** — специалист по архивно-исследовательской работе исследовательской группы Санкт-Петербургской консерватории. E-mail: vassom@inbox.ru
- ХАЗДАН Евгения Владимировна** — кандидат искусствоведения, этномузыковед, член Союза композиторов Санкт-Петербурга. E-mail: kle-zemer@mail.ru
- ШИЛО Александр Алексеевич** — Заслуженный артист РФ, доцент кафедры виолончели контрабаса, арфы и квартета Санкт-Петербургской консерватории. E-mail: ashilobass@mail.ru
- BRAGINSKY Dmitriy** — PhD, Lecturer of Secondary Special Music School of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: dmi-braginsky@yandex.ru
- BYSTROV Denis** — Vice-rector for Academic Affairs and Tutorial Work, Senior Lecturer of the Woodwind Instruments Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, an oboe teacher of Secondary Special Music School and the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov Musical College. E-mail: den-vik-bystrov@yandex.ru
- VORONTSOV Dmitry** — Honored Artist of the Russian Federation, soloist of the Mariinsky Theater Symphony Orchestra, Head of the Department of Brass and Percussion Instruments of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: voronadima@bk.ru
- GUREVICH Vladimir** — DSc, PhD, Professor at the Department of History of Foreign Music of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: gourevich@mail.ru
- DAVIDENKOVA-KHMARA Ekaterina** — PhD, Associate professor of the Department of Orchestration and Musical Composition of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: k_davidenkova@mail.ru
- DONDUPOV David** — musicologist, member of the Union of Composers of the Russian Federation. E-mail: dondavid@yandex.ru
- DROZDOVA Nadezhda** — Associate professor of Academic Solo Singing Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: rims Korsors@list.ru
- KORCHMAR Leonid** — Honored Artist of the Russian Federation, conductor of the Mariinsky Theater, Honored Artist of the Republic of North Ossetia-Alania, laureate of the State Prize of the Republic of Buryatia. E-mail: korchmar@mariinsky.ru
- MIKHEEVA Marina** — PhD, Editor-in-Chief of the Musicus journal. E-mail: edition@conservatory.ru
- MURINA Ekaterina** — People's Artist of the Russian Federation, Professor, Head of the Department of Special Piano at the St. Petersburg Conservatory. E-mail: ekaterinamurina2811@yandex.ru
- OGARKOVA Natalia** — Dr. Habil., PhD, Leading Research Associate of the Russian Institute of Art History, professor of the Department of Interdisciplinary Research and Practice of the St. Petersburg State University. E-mail: natalia.ogarkova@gmail.com
- RAYSKIN Iosif** — Editor-in-Chief of the newspaper «Mariinsky Theatre», chairman of the section of criticism and musicology of the St. Petersburg Composers' Union. E-mail: eiraiskin@mail.ru
- RUDKO Maria** — PhD, Senior Lecturer of the Department of the History of Foreign Music of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: marybell@yandex.ru
- SANDOVSKAYA Galina** — Associate professor of the Department of Special Piano of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: sandovskaya@yandex.ru
- SEROV Yuri** — PhD, conductor, pianist, director of the St. Petersburg Musorgsky Music College, artistic director and conductor of the St. Petersburg Musorgsky Youth Symphony Orchestra. E-mail: serov@nflowers.ru
- SMIRNOV Valery** — DSc, PhD, Professor, Honored Art Worker of the Russian Federation, Chief Researcher of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory.
- SOMOV Vladimir** — archival research specialist of the research group of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: vassom@inbox.ru
- KHAZDAN Evgenia** — PhD, ethnomusicologist, member of the Union of Composers of Saint Petersburg. E-mail: kle-zemer@mail.ru
- SHILO Alexander** — Honored Artist of the Russian Federation, Associate professor of the Department of Cello, Double Bass, Harp and Quartet of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: ashilobass@mail.ru