

## **Отзыв официального оппонента**

### **на диссертацию**

**Теряева Олега Владимировича «Клавишные электромузыкальные инструменты в современном фортепианном искусстве»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»**

В настоящее время особую актуальность приобретают знания о новых электромузыкальных инструментах (далее ЭМИ), в частности, клавишных, которые прочно вошли в современную культуру, концертную практику и педагогическую деятельность.

Для музыканта и исследователя в эпоху цифровизации важно не только быть информированным о ключевых принципах действия данных инструментов, но и, в первую очередь, понимать их возможности, уметь практически пользоваться открывающимся перспективами для создания полноценных художественных произведений и интерпретаций, новых творческих объектов.

В диссертации О.В. Теряева впервые в отечественном музыковедении дана последовательная систематика клавишных электромузыкальных инструментах, определены сферы применения и специфика использования в академической музыке, педагогической деятельности и художественной практике, дана широкая панорама конкретных технологических возможностей инструментов.

Это обуславливает *актуальность и научную новизну* защищаемой работы.

В диссертации О.В. Теряева впервые в отечественном музыковедении поднимается проблема репертуара и работы по развитию музыкальных способностей учащихся с помощью клавишных электромузыкальных инструментов. Работа опирается на уникальную научно-аналитическую и практическую базу, разработанную диссертантом.

В диссертационной работе широко и обширно использован комплексный подход: для обоснования своей научной новизны автор привлекает труды по информационным компьютерным технологиям, а также значительный круг монографических исследований, посвященных не только данной теме, но и вопросам педагогики и образования.

Задействованная диссертантом обширная методологическая база создает прочный фундамент защищаемой теории.

Концепция О.В. Теряева последовательно изложена в четырех главах диссертации. В первой главе дается обзор клавишных электромузыкальных инструментов в контексте современной академической музыкальной культуры, в частности, рассмотрена ситуация в современном фортепианном искусстве в связи с появлением новых электронных инструментов. Обращено внимание на вопросы инструментария в системе музыкального искусства, а именно, исследована роль фортепиано как доминирующего клавишного музыкального инструмента в музыкальном искусстве. Изучены основные трудности, связанные с применением клавишных электромузыкальных инструментов в рамках академического музыкального искусства. Затронута такая сфера, как подготовка клавишного электромузыкального инструмента к исполнению произведения и импровизации, рассмотрены особенности подготовки нотного текста и настройки, исполнительской техники и системы подготовки исполнителей.

Вторая глава посвящена подробной классификации клавишных электромузыкальных инструментов, затронуты проблемы и приёмы классификация, трудности корректного перевода и интерпретации специальных понятий, дан анализ конструктивных характеристик и характеристика специфики формирования тембра, раскрыты особенности средств автоматизированного воспроизведения музыкальной фактуры.

Данная глава представляет значительную практическую ценность для исполнителей, поскольку содержит ценные сведения и обобщения о принципах управления данным типом инструментов, объясняет их

устройство, структуру и разновидности, в зависимости от направления деятельности (от академической до эстрадной).

Такой широкий спектр позволяет создать наиболее объективную картину технических возможностей клавишных электромузыкальных инструментов.

Третья глава посвящена исполнительским аспектам применения клавишных электромузыкальных инструментов, а именно подготовке к исполнению.

Выдвигаются такие вопросы, как имитация акустического фортепиано в группе клавирных инструментов, обозначаемых понятием «клавир» (духовые органы, клавесин, клавикорд), а также прочих инструментальных тембров. Даны ориентиры для критерия выбора клавишных электромузыкальных инструментов для применения в исполнительской практике, аранжировках и педагогической работе.

Четвертая глава полностью посвящена разнообразным аспектам внедрения клавишных электромузыкальных инструментов в академическое музыкальное образование.

Крайне ценным в рассматриваемой диссертации является ее практический подход и апробация выносимых на защиту положений в ходе собственной творческой деятельности. Помещенная в приложении Рабочая программа учебной дисциплины «Дополнительный музыкальный инструмент Клавишный синтезатор» несомненно станет незаменимым подспорьем для обучения студентов колледжей и вузов.

Музыка XX века была связана с повелением нового отношения к звуку, переосмыслением сущности тембра, открытия электронной музыки (возможности синтезирования новых звуковых структур), что значительно расширило представления о звучности клавишных инструментов, вновь объединяя их идеей «клавирности».

Возникает даже понятие «нового клавира» как модулятора всевозможных регистровых сочетаний посредством мануальных усилий по

специально сочинённой электронной программе. таким образом, клавир уподобляется установке, реализующей *уникальную* (каждый раз индивидуальную) задачу воспроизведения любого параметра из предварительно составленного автором алгоритма. звук и форма отождествляются друг с другом, поскольку музыкальный материал неразделим с его тембром и сочиняется одновременно с ним. К. Штокхаузен, использующий в своих сочинениях исключительно *электронный* тип органного звучания (например, в «Моментях», в сцене «прощание Люцифера» из гепталогии «Свет», в Фортепианной пьесе XV), называет такие сочинения «тембровыми композициями». он также подчеркивает эксклюзивный характер этих композиций, тембры которых не могут быть использованы ещё где-либо, поскольку рассчитаны на уникальное применение в конкретном произведении.

При этом лидер Второго Авангарда Янис Ксенакис, который, проводя большую часть своей композиторской жизни за компьютером, говорил: «Вы не должны быть околдованы компьютером. Вы должны быть околдованы тем, что есть у вас в голове»<sup>1</sup>.

В связи с этим хочется задать вопрос автору диссертации: Какие особенности клавишных электромузыкальных инструментов лично Вам кажутся наиболее перспективными для создания нового репертуара, а именно – композиторских произведений, в которых бы специфика клавишных электромузыкальных инструментов нашла максимально художественное воплощение?

И в заключение, в качестве некоторых замечаний, отмечу:

1. В связи с тем, что электронный орган и синтезатор – все-таки инструменты, кардинальным образом отличающиеся от фортепиано, но при этом входящие в группу электронных клавиров, может быть, следовало в названии работы изначально предусмотреть этот нюанс и озаглавить

---

<sup>1</sup> Электронная музыка? Трибуна: Игорь Кефалиди — Андрей Смирнов: Беседа с Валерией Ценовой // Трибуна современной музыки. 2005. № 2.

диссертацию: «Клавишные электромузыкальные инструменты в современном *клавирном* искусстве», тем самым подчеркнув универсальную природу новаций в области управления тембром и звукоизвлечением, что привело к созданию новой концепции инструментов. Такая оговорка была бы оправдана ещё и потому, что фортепианное искусство, строго говоря, к электронным инструментам напрямую не относится и отсылает к практике акустической музыки, за которой закреплена свои стереотипы и традиции.

2. Хотелось бы видеть в диссертации больше опоры на высказывания и суждения различных исполнителей и в особенности, композиторов, относительно возможностей клавишных электромузыкальных инструментов для выявления широко круга не только технических, но и прежде всего, творческих проблем.

3. В Приложении 2 «Классификация клавишных ЭМИ (таблицы и иллюстрации)» представлена систематика инструментов академической направленности, дано разделение на Академические цифровые (электро)органы разделены на Домашние (студийные) и Церковные (концертные). Выделены группы, в зависимости от количества мануалов.

Здесь необходимо отметить, что возможности электронных органов не связаны с количеством мануалов. На качество звучания влияет *способ воспроизведения* звучания. Было бы более корректно взять в качестве принципа классификации электронных органов – деление на аналоговые и цифровые инструменты (впоследствии – семплёрные, где звуки не образуются электронными колебаниями, а воспроизводятся при помощи записи реально существующих органных тембров). При этом аналоговые органы могут звучать натуральней, чем некоторые цифровые, даже если чистота их звучания точно такая же.

Тогда бы можно избежать некоторой неточности: одномануальные органы, без педали и с возможностью подключения попала в другую группу инструментов – Цифровые (электро)клавирные клавирные, вместе с клавесинами, что конечно же в корне не верно.

К числу популярных сегодня видом электронного органа также следует отнести систему Hauptwerk – это программное обеспечение, распространяемое компанией Milan Digital Audio. Приобретается программа и устанавливается на компьютер, к которому подключается имеющиеся в наличии мануалы и педальная клавиатура. При этом уже не важно, какие они будут по конструкции. Конечно, это уже разновидность так называемого «виртуального органа», но тем ни менее она использует все те же принципы, что и клавишные электромузыкальные инструменты, и конечно же должна была бы быть где-то добавлена в качестве примера, поскольку данная практика получила самое широкое использование, благодаря своей доступности по цене.

Сказанное отнюдь не умаляет значимости предоставленной на защиту диссертации. Ее высокий научный уровень и актуальность несомненны.

Исследование станет прекрасным подспорьем в учебных курсах специального фортепиано, истории и теории исполнительского искусства в колледжах и вузах, что обуславливает практическую ценность осуществлённого труда.

Кандидатская диссертация Олега Владимировича Теряева полностью соответствует критериям ВАК. Оригинальность, яркость и убеждающая научно-практическая основательность защищаемой концепции не вызывают сомнений.

Методология опирается на комплексный опыт исследования, включая современные цифровые технологии до музыкально-теоретического анализа и вопросов педагогики.

Список источников содержит 238 наименований. Апробация исследования представлена. Перечень публикаций, в которых изложены основные положения диссертации, включает шесть позиций, четыре из них входят в Перечень ВАК. Автореферат соответствует содержанию работы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Олега Владимировича Теряева «Клавишные электромузыкальные инструменты в современном фортепианном искусстве» полностью соответствует требованиям, изложенным в пп. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (в ред. № 2 от 21.02.2019), а ее автор –Олег Владимирович Теряев – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство».

Кандидат искусствоведения,  
преподаватель кафедры теории музыки  
Московской государственной консерватории  
имени П.И. Чайковского /Воинова М.В./

Воинова Марина Владиславовна  
ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория  
имени П.И. Чайковского»  
Россия, 125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6  
Тел/факс 8 -495-629-41-43  
e-mail орг. места работы – [nauka@mosconsv.ru](mailto:nauka@mosconsv.ru)  
e-mail личный – [organist@mail.ru](mailto:organist@mail.ru)  
веб-сайт организации [www.mosconsv.ru](http://www.mosconsv.ru)

01.10.2021 г.

Подпись М.В. Воиновой заверяю:

