

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.018.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры РФ,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23.05.2022 № 92

О присуждении Олехнович Елене Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Стихиры двенадцатых праздников знаменного распева: жанровые особенности» по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» (искусствоведение) принята к защите 23.03.2022 (протокол заседания № 81) Советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации, юридический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер «А»; фактический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер «А»; приказ о создании совета №105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Олехнович Елена Игоревна, 20 ноября 1984 года рождения, в 2009 году окончила Санкт-Петербургскую государственную консерваторию им. Н. А. Римского-Корсакова, в период с 2010 по 2013 год являлась соискателем кафедры древнерусского певческого искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова»; удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 2104 выдано 1 декабря 2021 года на основании подлинных протоколов о сдаче отдельных кандидатских экзаменов, хранящихся в архиве Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова (направление научной специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»). В 2021 году для завершения подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения (без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре) была прикреплена к кафедре древнерусского певческого искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Диссертация выполнена на кафедре древнерусского певческого искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Научный руководитель – Гусейнова Зивар Махмудовна, доктор искусствоведения, профессор заведующий кафедрой истории русской музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Официальные оппоненты:

Евдокимова Алла Алексеевна, доктор искусствоведения, доцент профессор кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки»

Герасимова Ирина Валерьевна, кандидат искусствоведения, кандидат исторических наук доцент кафедры философии и теологии исторического факультета ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Санкт-Петербург **в своем положительном отзыве** указала, что результаты исследования Олехнович Е. И. «существенно расширяют представления о жанре стихир». Автором «аргументированно и доказательно» решены важные для науки задачи, «в диссертации Олехнович Е. И. охвачен значительный по объему рукописный материал из разных архивных фондов», работу «отличают последовательность и глубина в раскрытии заявленной темы, широта охвата материала, тщательность и скрупулезность аналитической работы, логика изложения, профессиональный подход в осмыслении научных задач». Отзыв составлен и подписан кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры музыкального воспитания и образования Института музыки, театра и хореографии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Натальей Ивановной Вербой, подписан кандидатом искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой музыкального воспитания и образования Института музыки, театра и хореографии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Раисой Григорьевной Шитиковой, обсужден и одобрен на заседании кафедры музыкального воспитания и образования Института музыки, театра и хореографии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (протокол № 18 от 18 апреля 2022 г.), утвержден проректором по научной работе и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», членом-корреспондентом РАО, профессором, доктором педагогических наук Светланой Анатольевной Писаревой.

По теме диссертации соискатель имеет 13 опубликованных работ (общим объемом 8,39 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях – 4 работы: Олехнович Е. И. Двознаменники в истории русских нотированных рукописей XVII–XVIII веков // *Opera musicologica*. 2011. № 3–4 [9–10]. С. 79–92; Олехнович Е. И. Двознаменные Праздники — певческая книга рубежа

XVII XVIII веков // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. 2014. № 3 (15). С. 125–135; 3) Олехнович Е. И. Славники в книге «Праздники» как художественный текст // Вестник Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Серия V : Вопросы истории и теории христианского искусства. 2017. № 27. С. 39–50; 4) Олехнович Е. И. Сюжеты Двенадесятых праздников в знаменных песнопениях / DOI 10.25136/2409-8744.2022.1.37380 // Человек и культура. 2022. № 1. URL : https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37380 (дата обращения: 30.01.2022).

В указанных статьях раскрываются основные положения диссертации: разрабатывается методология описания жанрового канона, иерархии и модели праздничной стихир; исследуются принципы организации стихир в книге Праздники; характеризуется содержание поэтических текстов и распевов; рассматриваются вопросы драматургии; описываются жанровые формы стихир двенадесятых праздников и связанные с ними типы композиций; характеризуются источники исследования, в том числе – двознаменные Праздники из собрания Троице-Сергиевой лавры Российской государственной библиотеки № 450. В публикациях в научный обиход вводится терминология исследования: понятие интонационно-структурной матрицы гласа, варьированная строфа и контрастная строфа, многомотивная и мономотивная композиция.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

Официальный оппонент доктор искусствоведения, доцент профессор кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки» Алла Алексеевна Евдокимова отмечает, что диссертация Е. И. Олехнович «самостоятельное исследование, обладающее внутренним единством и завершенностью»; «положения, выносимые на защиту, убедительно аргументированы»; работа обладает высокой степенью новизны и актуальности высказанных идей. Соискателем обоснованы теоретическая концепция жанра стихир, принципы выявления матриц различных гласов, что в перспективе позволит данную «методику применять к исследованию песнопений других церковных книг». Убедительность и достоверность исследования подкреплена «обширным массивом рукописных источников», привлекаемых в диссертации.

Официальный оппонент кандидат искусствоведения, кандидат исторических наук доцент кафедры философии и теологии исторического факультета ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» Герасимова Ирина Валерьевна указывает, что в исследовании Е. И. Олехнович предложен «оригинальный новаторский подход к изучению жанра стихир»; впервые рассматриваются «связи стихир между всеми двенадесятыми праздниками в пределах одного гласа»; удачно введено

понятие «матрицы гласа», в рамках которой, что особенно ценно, выявлена «вариантность мелодического контура, независимо от названия попевки». Важным открытием диссертации «является осмысление микроцикла подобных стихир как строфической формы».

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов: доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника Российского института истории искусств, профессора кафедры теории и методики преподавания искусств и гуманитарных наук Санкт-Петербургского государственного университета **Наталии Алексеевны Огарковой**; доктора искусствоведения, заведующего кафедрой музыкального искусства и образования ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» **Марины Геннадьевны Долгушиной**; кандидата искусствоведения заведующей Отделом нотных изданий и музыкальных звукозаписей Российской национальной библиотеки **Ирины Федотовны Безугловой**; кандидата искусствоведения, доцента, заведующего кафедрой истории музыки ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова **Анжелы Григорьевны Хачаянц**; кандидата искусствоведения доцента кафедры истории русской музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова» **Елены Викторовны Степановой**.

Авторы отзывов на автореферат диссертации Олехнович Е. И. подчеркивают научную новизну исследования и актуальность темы.

В отзыве д-ра искусствоведения **М. Г. Долгушиной** подчеркивается «многоплановый подход», предпринятый в исследовании, который позволил «решить ряд существенных задач в изучении основного жанра древнерусского певческого искусства и обозначить проблемные места в теоретических аспектах музыкальной медиевистики».

Д-р искусствоведения **Н. А. Огаркова** пишет, что в работе предложена «возможность новых подходов к исследованию праздничных стихир». «Автору удалось убедительно представить закономерности развития жанра на протяжении XVII столетия, выявить его драматургические и художественные особенности, показать роль модели при создании распевов».

По мнению канд. иск. **И. Ф. Безугловой** исследование Олехнович Е. И. обладает самостоятельностью «в осмыслении и структурно-функциональном анализе материала», многоаспектностью «при выявлении особенностей жанра».

Канд. иск. **А. Г. Хачаянц** указывает, что исследованию присущи «многоуровневость и системность», что позволило автору сделать «значимые обобщения по жанровой типологии праздничных стихир».

В отзыве канд. иск. **Е. В. Степановой** отмечается «большая работа по анализу... рукописей», подчеркивается, что «результаты и перспективы работы не вызывают сомнений».

В отзывах ведущей организации, оппонентов, а также в отзывах на

автореферат диссертации содержатся замечания и вопросы.

Замечания и вопросы из отзыва ведущей организации:

1. Говоря о реализации в стихирах художественных задач, автор объясняет, что это происходит “средствами языковой и музыкальной выразительности” (с. 134). Сознательно ли автор отказывается от возможности рассматривать музыку как “язык”, или здесь имеет место неточность формулировки?

2. Привлекая к работе двознаменные Праздники, где нотный текст записан параллельно крюковой и пятилинейной нотациями, автор диссертации выдвигает предположение, “что обе нотации выписывались, вероятней всего, одновременно” (с. 54). Хотелось бы уточнить, как понимается этот процесс: запись параллельная, последовательная, что выписывалось первым – крюки или киевская нота и проч.?

3. Разрабатывая теоретические основы жанра стихир, автор диссертации опирается на труды исследователя Н. С. Серединой, в том числе при выделении стихир и славника как двух “структурных ячеек службы” (с. 70). Насколько правомерно такое различие, если по своей жанровой природе славник – это тоже стихира, которая выделяется лишь исполнением на “Слава, и ныне”?

4. В тексте диссертации есть некоторые опечатки, в отдельных случаях не всегда понятно – идет ли речь о сознательном изменении, или это простая ошибка. Например, с чем связано разное написание инципита стихир “Советь превечный”, который даже на одной странице (с. 164) показан то с твердым знаком, то без него?»

Вопросы и замечания из отзыва официального оппонента Евдокимовой А. А.:

1. Первый вопрос «касается двухкомпонентности жанра стихир, включающей микроцикл стихир и славник (с. 23). О том, что стихир объединены в группы, завершаемые славником, говорилось в монографии Н.С. Серединой (1994 г.). <...> Сомнение вызывает то, что в диссертации двухкомпонентным назван именно сам жанр. В этом случае стихир по 50 псалме оказываются за его границами, поскольку циклов они не образуют, и даже если подобны славникам (с. 127), то это лишь второй компонент жанрового канона стихир. Остается не ясно, может ли двухкомпонентный цикл состоять из одного компонента – славников? Или стихирный цикл может быть не двухкомпонентным?»

2. «Понятием “строфа” в диссертации названы и стихир (с.72), и строфы внутри стихир. Не ясно, зачем одно понятие применяется к разным явлениям? Тем более, что это порождает ряд стилистических погрешностей. <...> Без слова “строфа” классификация микроциклов в третьей главе диссертации была бы яснее: микроциклы были бы контрастные, контрастные с включением, варьированные и варьированные с контрастным замыканием».

3. «Несколько нарушает привычную логику взаимодействия парных понятий (моно – поли; один – много) использование терминов:

мономотивный – многомотивный, одногласовый – полигласовый. Но отметим: в данном случае нарушения смысла не происходит».

4. «На с. 26 не точно указан порядок параграфов первой главы. Заметим, однако, что иное расположение их в тексте диссертации (т.е. рассмотрение сначала «сопровождения» книги Праздники, и лишь затем ее состава) является более удачным».

Замечания и вопросы официального оппонента Герасимовой И. В.:

1. «Хотелось бы, чтобы Е. И. Олехнович прояснила свой выбор поздних источников с точки зрения эволюции жанра стихир. Как, по мнению автора, изменились законы этого жанра в конце XVII века по сравнению со знаменными стихирами Киевской Руси, и как эти правила работают, например, для наонной старообрядческой традиции XVIII–XX веков? Кроме того, если мы обратимся к другим жанрам русской духовной музыки, то увидим различные его виды, обусловленные сменой исторических эпох. <...> Можно ли говорить о жанровых особенностях стихир знаменного распева как универсальных для всех эпох русского церковного пения, рассматривая праздничные стихир на материале одного периода, или выводы автора применимы в строгом смысле только к эпохе конца XVII века?»

2. «Важная особенность двознаменных книг как типа источников заключается в том, что зафиксированные в них двумя нотациями песнопения, как правило, не являются точным переводом с одной нотации на другую: они представляют собой два рядом положенных близких варианта одного и того же песнопения, но имеющие и отличия в распеве. То есть, здесь мы имеем дело не с транслитерацией, а с сопоставлением. <...> В исследовании Е. И. Олехнович эта особенность двознаменников не обсуждалась. Хотелось бы прояснить данный вопрос, а именно: сталкивалась ли автор диссертации, анализируя книгу Праздники, с такими проявлениями нотации двознаменников и имели ли место изменения мелодической строки или матрицы вследствие исправления писцами двух вариантов распева, записанных крюковой и квадратными нотациями?»

3. «Во Введении автор тщательно и скрупулезно рассмотрела все существующие направления богатой историографии, касающиеся жанра стихир. В то же время, выпавшим из историографического обзора оказался такой аспект, как подобие второго порядка – термин Н. С. Серegiной (другие варианты – окказиональный подобен или скрытый подобен) для самогласных стихир. Эта тема получила развитие в работах Н. С. Серegiной, З. М. Гусейновой, Н. А. Щепкиной, Н. Б. Захарьиной и других. Тем более, в разделе методологии и методов исследования указывается, что автор берет за основу терминологию, разработанную Н.С. Серegiной (С. 23). В дальнейшем, в диссертации Е. И. Олехнович этот аспект также остался вне рамок исследования».

4. «Отметим и небольшие упущения в историографии, касающиеся вышедших за последние три года статей Н.Б. Захарьиной, И.В. Герасимовой,

Н.А. Щепкиной, Е.М. Любченко и О.В. Тюриной по анализу праздничных стихир».

5. «Предложенная Е. И. Олехнович классификация основана на разделении книг, имеющих только стихиры и содержащих также иные жанры богослужебного пения, как обобщенно называет их автор “иножанровые включения”. Здесь дискуссионным вопросом, на мой взгляд, является само положение автора о моножанровой природе книги Праздники. Начиная уже с XVI века, со стихираря Дьячье око в разделе Стихираря и Праздников стабильно присутствуют не только стихиры, так же как и в триодных стихирарях с древнейших списков включались тропари и трипеснцы. В “пространный”, по Кравченко, состав праздников всегда включались другие жанры, равно как и в службы двенадцатых праздников, имеющие все жанровое разнообразие церковных богослужебных текстов. Е. И. Олехнович пишет о том, что расширение основного состава носит индивидуальный характер, хотя и в этом может проявляться определенная закономерность (С. 45). Но если сложился тип книги, включающий различные церковно-певческие жанры, то, как это расширение может носить индивидуальный характер? Прошу автора подробнее разъяснить данную мысль. На мой взгляд, здесь следует разделить вопросы о природе книги и ядре состава, который, действительно составляют стихиры, но также могут присутствовать и другие жанры».

6. «Адресую автору мелкий вопрос, касающийся 2-й формулы таблицы № 9 (С. 114). Данная формула представляет собой подвод к следующей за ней попевке: обоснуйте, почему подвод здесь вы поместили в таблицу как отдельную формулу матрицы?»

7. «Интересным представляется вывод о том, что фиты не входят в структуру матрицы 4-го гласа (С. 118). Это актуально только для славников 4-го гласа или вообще для всех гласов?»

Вопрос из отзыва на автореферат **Н. А. Огарковой**: «На с. 15 автореферата отмечается: “... композиции могут различаться в зависимости от концентрированности художественных образов, образуя тем самым два композиционных типа: мономотивный и многомотивный”. Как автор объясняет явление “концентрированности художественных образов”, что предполагает здесь понятие “концентрированности”?»

В отзыве на автореферат **Долгушиной М. Г** содержится замечание по поводу выявленных приемов организации песнопений в книге Праздники, которые вряд ли «можно считать универсальными, как и характер взаимодействия текста и распева».

Замечания и вопросы из отзыва **Безугловой И. Ф.**:

1. «Учитывал ли автор при рассмотрении певческих особенностей списков их принадлежность к разной певческой традиции (“лаврской”, соловецкой и др.)?»

2. «Второй вопрос связан с обоснованием понятия “первичный жанр” (с. 14), который вводится автором без объяснения: каково значение термина и

ракурс его применения по отношению к рассматриваемым стихирам?»

3. «В связи с тем, что автор вторгается в сложную зону теоретических изысканий без устоявшейся терминологии, возникает некоторая перенасыщенность текста терминами, которые не всегда точно отражают сущность предмета, как, скажем, термин “поэтический текст”. В некоторых случаях термины не дают четкой градации явлений, которая в результате не может быть полезной ни в рецензируемой работе, ни в дальнейших исследованиях. В частности, можно указать на попытку классифицировать состав книги “Праздники”, где дважды повторяются полная и краткая редакции с разным наполнением содержания. Не точным представляется отнесение автором Николая Чудотворца к местным святым (с. 11), место которого очень значительно в русском православии, и песнопения которому можно считать основополагающими для служб другим святым».

Вопрос из отзыва **Хачаянц А. Г.**: «Видит ли автор также возможность обнаружения жанрового канона, жанровой модели стихир в условиях иных книг – Триоди, Октоиха».

Вопрос из отзыва **Степановой Е. В.**: «Хотелось бы, чтобы автор обозначил перспективность предложенной им методики работы со столь сложным материалом не только по отношению к книге Праздники, но и при обращении к другим певческим книгам».

Ответы Е. И. Олехнович на поступившие вопросы были аргументированы и убедительны, оппоненты были удовлетворены полученными ответами, соискатель принял к сведению замечания и поправки отдельных неточностей.

Авторы отзывов подтверждают соответствие диссертации Е. И. Олехнович «Стихир двенадцатых праздников знаменного распева: жанровые особенности» пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.), дают высокую оценку работе и ее научному значению, указывают, что Е. И. Олехнович заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» (искусствоведение).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом и значительным вкладом в область изучения музыкальных жанров, весомыми достижениями в сфере музыкальной культуры различных эпох, в частности, древнерусского певческого искусства, а также изучения песнопений двенадцатых и других праздников, вопросов истории и теории невменных и пятилинейных нотаций, что подтверждено целым рядом публикаций, относящихся к проблематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– изучен корпус стихир двенадцатых праздников по рукописям

певческой книги Праздники XVII – начала XVIII века;

– установлено, что певческая книга Праздники XVII – начала XVIII века репрезентирует жанровые особенности стихир;

– разработаны принципы комплексного анализа одного из основных гимнографических жанров православного богослужения – стихир, которые рассмотрены многоаспектно (с точки зрения художественного жанра, жанрового канона, внутрижанровой иерархии, жанровой модели, циклизации);

– выявлена жанровая специфика стихир певческой книги Праздники с учетом их содержания, строения, драматургии, цикличности, интонационной и ладовой организации;

– доказано, что жанр стихир в рамках книги Праздники, имеет собственную художественную характерность, заключенную в композиции поэтического текста и распева;

– систематизированы связи отдельной стихир, микроцикла, службы и годового круга богослужения;

– решена проблема определения художественных критериев жанра стихир с музыкальной и поэтической точек зрения;

– предложена оригинальная научная идея о существовании в рамках системы осмогласия (помимо отраженного в Уставе круга подобнов) комплекса общих для праздничных стихир композиционных единиц – интонационно-структурных матриц гласа, регулирующих музыкальную организацию распева.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– введены новые понятия: интонационно-структурная матрица гласа, музыкально-композиционные структуры: варьированная строфа и контрастная строфа, мономотивная и многомотивная композиция, а также жанровые формы стихир (вероучительная, скриптурная, гомилическая, гимническая) и соответствующие им композиционные типы;

– разработан и апробирован подход к изучению жанрового канона, модели и жанровых признаков стихир, который может быть в дальнейшем применен при рассмотрении стихир других певческих книг и осмогласных жанров;

– описаны принципы дифференциации жанровых форм праздничных стихир, исходя из наличия в поэтических текстах иножанровых включений – определенных элементов и признаков непевческих богослужебных жанров, в зависимости от которых выделяются различные поэтические композиции;

– сформулирована концепция, согласно которой для распева жанровые формы регламентируют наиболее общие закономерности, связанные с системой осмогласия, принципом пения на подобен и композиционными типами макроциклов;

– теоретически обоснована двухкомпонентность жанра стихир, а также самостоятельность художественных функций каждого из них;

– применительно к проблематике диссертации результативно

использован комплекс методов, разработанных в филологии, поэтике древнерусской музыки, а также терминология матричных построений, используемая в литературоведении, музыковедении и этномузыкологии;

Практическая значимость исследования подтверждается тем, что:

– выполненное в рамках диссертации описание рукописей может послужить основой для дальнейшего изучения певческой книги Праздники, рукописей-двознаменников, многораспевности праздничных стихир и других локальных вопросов;

– результаты работы могут применяться при чтении учебных курсов по музыкальному анализу песнопений древнерусского певческого искусства и теории древнерусской музыки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– диссертация опирается на апробированный комплекс методов медиевистики и смежных гуманитарных наук, поэтике древнерусской музыки, а также источниковедении и текстологии;

– формирование исследовательской концепции и выводов основаны на обширной историографической базе (281 наименование в списке литературы), данные значительного числа рукописных источников (59 наименований), привлеченных в работе;

– универсальность разработанного подхода изучения жанрового канона стихир.

Личный вклад соискателя состоит в:

– разработке концепции, составлении плана исследования;

– осуществлении всех этапов исследования (определении круга источников, анализе материалов, описании и датировке рукописей);

– получении результатов анализа, формулировке выводов и оценке дальнейших перспектив в разработке темы;

– апробации результатов исследования в докладах на научных конференциях, в 13 публикациях (из них 4 в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК РФ).

В ходе защиты диссертации состоялась дискуссия о корректности применения понятия «художественный» по отношению к жанру (стихиры), о проблематичности выделения критериев художественности жанра. Вместе с тем, был отмечен значительный методологический и научный потенциал диссертационного исследования Е. И. Олехнович для изучения других жанров древнерусской музыки, в том числе более ранних, где сформированные в работе подходы тоже будут работать.

На заданный в процессе заседания вопрос о равнозначности попевок и фит в выделенной гласовой матрице стихир, соискатель раскрыл структуру матрицы, в которую входят обороты-окончания певческих строк, которые условно можно сопоставить с попевкой. Фиты выявляются в 5, 6 и 8 гласах, где они совпадают по местоположению в распеве.

На заседании 23 мая 2022 года Диссертационный совет постановил: 1) диссертация Е. И. Олехнович вносит значительный вклад в музыковедение (музыкальную медиоведение), решая задачу комплексного анализа стихир двенадцатых праздников как одного из ключевых музыкально-гимнографических жанров; 2) работа соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 в редакции от 11.09.2021 г.); 3) автор исследования Е. И. Олехнович заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство» (искусствоведение).

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук (по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – 0.

Данные результаты зафиксированы в протоколе результатов голосования, который утвержден членами совета единогласно.

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01,
созданного на базе Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
доктор искусствоведения, доцент



Воробьев Игорь Станиславович

Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 210.018.01,
созданного на базе Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
кандидат искусствоведения

Редькова Евгения Сергеевна

24.05.2022 г.