

«Петербургский музыкальный архив. Выпуск 11. Чайковский. Новые материалы к творческой биографии»

Санкт-Петербург: издательство Политехнического университета, 2013.—
451, XVI с: ил., нот.

В год 125-летия со дня смерти П. И. Чайковского хотелось бы напомнить о большой исследовательской, собирательской и издательской деятельности научно-исследовательского отдела рукописей Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской консерватории (далее — НИОР СПбГК) по изучению творческого наследия великого композитора, первого выпускника Петербургской консерватории.

С 1996 года НИОР СПбГК организует ежегодные конференции (чтения), получившие со временем международный статус, и с 1997 начинает издавать тематические сборники статей «Петербургский музыкальный архив» (далее — ПМА). В первых же выпусках были опубликованы неизвестные ранее материалы о П. И. Чайковском¹. Полностью ему был посвящен четвертый выпуск ПМА «Чайковский. Новые документы и материалы», получивший признание музыкальной общественности².

¹ Скви́рская Т. З. Автографы П. И. Чайковского в Отделе рукописей Петербургской консерватории / Петербургский музыкальный архив. Выпуск 1. СПб.: Канон, 1997. С. 117–122; Вайдман П. Е. П. И. Чайковский: Новые страницы биографии (по материалам рукописей ученических работ композитора) / Петербургский музыкальный архив. Выпуск 2. СПб.: Канон, 1998. С. 134–143; Скви́рская Т. З. «Драгоценность П. А. Вакара» (об одном автографе П. И. Чайковского) / Там же. С. 144–149; Вайдман П. Е. Биография художника: Жизнь и произведения (по материалам архива [ГДМЧ] П. И. Чайковского) / ПМА. Выпуск 3. СПб., 1999. С. 173–180; Скви́рская Т. З. К переписке П. И. Чайковского с И. А. Севеоложским / Там же. С. 181–189.

² Отв. ред. Т. З. Скви́рская. СПб.: Композитор • Санкт-Петербург, 2003. Наряду с сотрудниками НИОР в нем приняли участие такие известные специалисты, как П. Е. Вайдман (3 статьи), А. И. Климовицкий, В. С. Соколов, А. Н. Познанский. Сборник вышел в необычном для того времени «раритетном» оформлении. См.: Данько Л. Г. Новая книга о Петре Ильиче Чайковском // Musicus. 2004. №1. С. 69–70.

Более подробно следует остановиться на содержании ПМА № 11, включившем большое количество неизвестных или ранее не изученных документов и автографов великого композитора из различных архивов и частных собраний. Значительное место в нем занимают материалы по родословной Чайковского, а также по истории создания его сочинений. Впервые опубликованы 55 писем композитора, расшифровка и подготовка к публикации которых принадлежит зарубежным исследователям литературного наследия Чайковского.

Высокий профессионализм в изучении исторических источников способствует воссозданию ранее не известных сюжетов творческой биографии Чайковского. В открывающей сборник статье Т. З. Сквирской подробно изучены документы А. М. Ассьера, деда Чайковского по материнской линии. Приводится много интересных исторических фактов, впечатляет обзор материалов из петербургских архивов РГИА и ЦГИА. Дополнением к биографии А. М. Ассьера, связанным с его семьей и недвижимостью в Петербурге, служат заметки В. С. Соколова, уточняющие ряд сведений, ранее сообщенных им же в ПМА № 4.

Большое внимание в сборнике по-прежнему уделяется творческому процессу Чайковского. По рукописным материалам, хранящимся в Петербургской консерватории, Т. З. Сквирская изучает годы учебы Чайковского и процесс создания дипломного сочинения на текст оды Ф. Шиллера «К радости». В статье достигнута такая степень подробности, когда «важна каждая деталь, каждая строка истории этого сочинения» (с. 45). Так, например, на всех оркестровых и хоровых голосах имеется печать РМО. «Следовательно,— как пишет автор статьи,— это те самые голоса, по которым кантата исполнялась в 1865 году в Михайловском дворце» (с. 42). Тем более закономерно, что в настоящее время они переданы из отдела нотной литературы библиотеки Консерватории в отдел рукописей (НИОР СПбГК. № 656–ОН). Тщательное изучение авторских рукописей (фрагменты юношеской партитуры Чайковского представлены на качественно выполненных иллюстрациях, VI–VIII) позволило выявить ряд неточностей, допущенных в существующих публикациях ранней кантаты Чайковского в ЧПСС и других изданиях.

Существенные штрихи к истории создания оперы «Пиковая дама» и некоторые подробности трехмесячного «флорентийско-римского» пребывания Чайковского в Италии содержатся в дневнике Назара Литрова. На страницах ежедневных записей компаньона и слуги великого композитора немало ярких бытовых зарисовок — своеобразного фона к напряженному творческому процессу (известно, что именно в этот период

опера была почти полностью сочинена в клавире и частично оркестрована). К этим историческим документам обратился и комментировал их В. С. Соколов.

Во втором разделе «Неизвестные и не замеченные ранее письма П. И. Чайковского корреспондентам в России, Европе и США», под авторством зарубежных коллег Л. Сундквиста и Б. Лэнгстона и в переводе на русский язык М. С. Заливадного, впервые опубликованы 55 писем Чайковского (с. 196–425). Они заметно дополняют известные тома переписки в ЧПСС (с общим количеством более пяти тысяч введенных в научный оборот корреспонденций)³.

Обращают на себя внимание тщательно выверенные научные комментарии, дополнения и уточнения материалов веб-сайта «Исследования о Чайковском». Сундквисту и Лэнгстону удалось найти разрозненные эпистолы в архивах разных стран, а также в частных коллекциях Петербурга и Москвы, Австрии, Германии, Франции, Нидерландов, Чехии, США и даже Новой Зеландии. Часть из них обнаружена в каталогах антикварных аукционов («И. А. Штаргардт» в Германии, Sotheby's, Artcurial) или в малотиражных изданиях, которые не переводились на русский язык, оставаясь вне поля зрения специалистов. Но благодаря техническим новшествам последних лет эти материалы оцифрованы по проекту Google Books и доступны в Интернете — наряду с возросшим объемом генеалогических сведений.

Хронологически письма Чайковского охватывают почти два десятилетия (1876–1893) и связаны с наиболее интенсивным периодом его творчества и огромного интереса к сочинениям разных жанров, их исполнением во многих столицах мира. Поражает широкий круг зарубежных контактов композитора, его общение с коллегами и друзьями в разных странах на французском, русском и английском языках, обилие имен — известных и малознакомых, обсуждение многих творческих и личных проблем. Разнообразна и литературная манера общения: деловая, официальная в переписке с Адольфом Чехом, Эдуардом Колонном, Николаусом Мессером (горячую заинтересованность проявляет Чайковский в письмах к Леону Дегруайя — 7 писем! — к Луи Галле, к Жюлю Массне); дружеская,

³ Первый, не столь полный вариант публикации Л. Сундквиста и Б. Лэнгстона был осуществлен на веб-сайте «Исследования о Чайковском» (Tchaikovsky Research), включающем регулярно обновляемый каталог, охватывающий все известные письма композитора. См.: URL: <http://en.tchaikovsky-research.net/pages/Letters>. Дата обращения: 28.10.2018.

с «искорками» нескрываемого юмора и благорасположения — с Полиной Виардо, Юзефом Венявским, Мари Рено.

Среди поздних корреспонденций Чайковского — августовские письма 1893 года, адресованные Василию Сапельникову и Софии Менгер и включающие даты авторских концертов на январь 1894 года и планируемой совместной концертной поездки по Европе. А 11/23 августа 1893 года Чайковский пишет Екатерине Ларош о том, что 16 октября он выступит как дирижер в первом концерте ИРМО в Петербурге с увертюрой «Кармозина» своего друга и соученика Германа Лароша⁴. Тогда же, как известно, состоялась и премьера Шестой симфонии Чайковского под управлением автора. Анонсированный в тесном кругу концерт оказался последним в жизни великого артиста.

Приведенное письмо послано из Клина в Петербург, но оно хранится за пределами России, в музее Библиотеки рукописей Карпелеса (Carpeles Manuscript Library) в г. Санта-Барбара (США, штат Калифорния). Фрагменты двух предыдущих писем (в немецком переводе) были выставлены на аукцион фирмой «Штаргардт» в Марбурге в 1978 году. Копии страниц каталога и факсимильное воспроизведение подписи были предоставлены авторам описываемой публикации сотрудником фирмы.

Такова сложная судьба многих писем Чайковского, опубликованных в 11-м выпуске ПМА. Вот почему беспредельна благодарность бескорыстному энтузиазму и профессиональной ответственности собирателей ранее не опубликованных писем, непрерывно ищущих ускользающие нити в каталогах прошедших аукционов, в Интернете, в электронной оцифровке материалов, в личной переписке с сотрудниками библиотек, музеев, зарубежных университетов, их увлекательной и кропотливой источниковедческой работе⁵.

Из малоизученной части эпистолярного наследия Чайковского впервые приводятся *подлинные* тексты двух писем композитора на французском языке директору императорских театров И. А. Всеволожскому

⁴ Это письмо самым неожиданным образом корреспондирует сообщению о спорах по поводу двух разных увертюр Г. А. Лароша, которые могли быть исполнены в последнем концерте. По утверждению Т. З. Сквирской, «хранящаяся в ОР СПбГК партитура (увертюра «Кармозина», а не Увертюра-фантазия ре мажор. — Л. Д.), очевидно, и лежала на попире перед Чайковским 16 октября 1893» (Сквирская Т. З. Автографы П. И. Чайковского в Отделе рукописей Петербургской консерватории // ПМА. Выпуск 1. С. 120).

⁵ В конце эпистолярного полутома дан хронологический перечень опубликованных писем, с краткой аннотацией, местонахождением (если оно известно) и номером каждого письма по нумерации писем Чайковского на веб-сайте Tchaikovsky Research.

(с факсимильным воспроизведением автографов: от 18 августа 1890 г., Каменка; от 28 ноября 1887 г., Майданово. Ил. XII–XIII, XIV). Примечательны уточняющие сравнения М. С. Заливадного с известными ранее русскими переводами, в частности в ЧПСС.

По переписке П. И. Чайковского и Е. К. Альбрехта (27 писем, 1880–1892) и развернутой биографии Е. К. Альбрехта, подробно изложенной Г. А. Моисеевым, восстанавливается роль Санкт-Петербургского общества камерной музыки в распространении музыки Чайковского при его жизни⁶.

Можно назвать и другие содержательные материалы в ПМА № 11: об издании сочинений Чайковского во Франции пишет музыковед Люцинда Браун из Германии; об обработках Чайковским речитативов к опере «Свадьба Фигаро» Моцарта — М. В. Дёмина, заведующая отделом раритетов Музыкально-театральной библиотеки Швеции. Расширенный поиск в связи с автографом Чайковского 1893 года — кратким отзывом на сочинение начинающего композитора А. А. Бернарди — проводят Л. А. Миллер и В. А. Сомов.

По материалам личной библиотеки и архива композитора в Доме-музее Чайковского в Клину впервые раскрывается увлекательная тема «П. И. Чайковский и Л. Н. Толстой». В статье А. Г. Айнбиндер рассматривается постоянный внутренний диалог двух великих личностей как «существенный фактор духовной жизни композитора» (с. 164). С продолжением этой темы и ее документальным подтверждением выступит П. Е. Вайдман: «Именно Л. Н. Толстой и некая полемика с ним стали причиной возникновения у М. И. Чайковского попытки создать новую биографию П. И. Чайковского» (с. 195), но этот труд о гениальном брате остался незавершенным.

Ценность данного сборника не вызывает сомнений. Редколлегии удалось привлечь авторитетных авторов из Петербурга и Москвы, Государственного дома-музея Чайковского в Клину, ученых из Германии, Швеции, Великобритании. Новые документы и материалы о великом композиторе не только явились достойным приношением НИОР СПбГК к 150-летию юбилею первой в России Консерватории. Выпуск ПМА № 11 «Чайковский. Новые материалы к творческой биографии» — весомый вклад в источниковедческую и текстологическую базу дальнейших исследований, посвященных жизни и творчеству Чайковского.

⁶ Таблица «Исполнения сочинений П. И. Чайковского в С.-Петербургском Обществе камерной музыки (1874–1893)» (с. 74–77).

Хочется надеяться, что сборник ПМА № 15, посвященный 175-летию со дня рождения гения русской музыки, публикация которого была отложена по объективным обстоятельствам, будет подготовлен с таким же тщанием и ответственностью, как и рецензируемый выпуск⁷.

Лариса Данько

⁷ Петербургский музыкальный архив. Выпуск 15. Петр Ильич Чайковский: *Т. З. Сквирская*. Музыкальные занятия в Императорском училище правоведения; *А. А. Алексеев-Борецкий*. «Неизвестный Чайковский». Заметки о воспитании Чайковского в Петербургской консерватории; *М. С. Заливадный*. Два письма Г. А. Лароша П. И. Чайковскому; *Л. Браун*. Эдуар Монтобри и его шансонетка «Faut s'amuser, danser et rire». К истории французского источника в Первом концерте для фортепиано Чайковского; *М. Демина*. Чайковский в датском интерьере; *А. В. Комаров*. Три пьесы Чайковского для скрипки и фортепиано opus 42. История текста. Инструментовка *А. К. Глазунова*; *Л. Сундквист*. Два неизвестных письма П. И. Чайковского и *И. С. Тургенева*; *А. Г. Айнбиндер*. Страницы истории Скрипичного концерта Чайковского; *P. de Vet*. Неизвестный автограф Чайковского; Приложение: *Т. З. Сквирская*. О Полине Ефимовне Вайдман. Содержание сборника любезно предоставлено его составителем и отв. редактором *Т. З. Сквирской*. Возможны уточнения и перестановки.