

переживаний. Кроме того, из первоначального текста произведения был исключен драматический Монолог Варвары из III акта, имеющий определяющее значение в развитии образа главной героини. В связи с сокращением лирико-драматической линии на первый план вышло игровое начало.

В наши дни опера воспринимается легче. Видимо, пришло ее время, так как за 60 лет произошли существенные изменения в психологии людей, публика адаптировалась к теме. Между публикой и героями

произведения возникла необходимая дистанция — как психологическая, так и историческая. Однако трактовки оперы XXI века, как нам представляется, несут на себе отпечаток современных режиссерских методов, по-прежнему уводящих в сторону от авторской драматургии Щедрина. Только опера без купюр, то есть ее 1-я авторская редакция, завершающаяся «солнечным, частушечным а cappell'ным хором» [5, с. 27] и оркестровым заключением, должна являться логичной и естественной основой любого режиссерского решения.

Литература

1. Аббасова Л. [«Не только любовь»]. О спектакле // Мариинский театр [Электронный ресурс]. URL: https://www.mariinsky.ru/playbill/playbill/2016/5/19/3_1900 (дата обращения: 21.09.2019).
2. Антонов С. Поддубенские частушки. Из записок землеустроителя [Электронный ресурс]. URL: <https://e-libra.ru/read/230464-poddubenskie-chastushki-iz-zapisok-zemleustroitelya.html> (дата обращения: 21.09.2019).
3. Баева А. А. Советская оперная драматургия последних десятилетий и идеи Стравинского // Музыкальный театр. События. Проблемы. Сборник статей / Ред.-сост. М. Д. Сабина. М.: Музыка, 1990. С. 49–66.
4. Воробьев И. С. Петербургские премьеры оперы «Не только любовь» Р. К. Щедрина: проблемы финала // Музыкальная академия. 2017. № 4. С. 8–11.
5. Генина Л. С. «Ново, талантливо» // Советская музыка. 1961. № 7. С. 23–28.
6. Добрынина Е. А. Не только любовь // Советская музыка. 1962. № 9. С. 42–47.
7. Долинская Е. Б. История современной отечественной музыки. Выпуск 3 (1960–1990) / Под ред. М. Тараканова. М.: Музыка, 2001. 656 с.
8. Масловская Т. Ю. Частушка в опере Р. Щедрина «Не только любовь» // Современные методы исследования в музыковедении: Сб. трудов. Выпуск XXXI. М. [б. и.], 1977. С. 4–28.
9. Родион Щедрин. Материалы к творческой биографии / Ред. Е. С. Власова. М.: Композитор, 2007. 488 с.
10. Селицкий А. Я., Демина И. К. Основы музыкальной драматургии. Ростов н/Д.: РГК им. С. В. Рахманинова, 2008. 72 с.
11. Тараканов М. Е. Творчество Родиона Щедрина. М.: Советский композитор, 1980. 331 с.
12. Щедрин Р. К. Автобиографические записи. М.: АСТ, 2008. 384 с.

The results of the Ekaterina Ruchievskaya IX All-Russian Competition Итоги IX Всероссийского конкурса имени Е. А. Ручьевской

С декабря 2018 по май 2019 года в Санкт-Петербургской консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова прошел очередной, девятый по счету, Конкурс по музыкальному анализу для студентов и учащихся средних музыкальных учебных заведений России. Конкурс носит имя Екатерины Александровны Ручьевской (1922–2009) — выдающегося отечественного музыковеда, автора фундаментальных работ по теории музыки, монографий, посвященных творчеству русских композиторов XIX–XX веков, Заслуженного деятеля искусств Российской Федерации, доктора искусствоведения, профессора Ленинградской — Петербургской консерватории. Цель конкурса — привлечь внимание молодых музыковедов и исполнителей к музыкальному анализу как области проявления творческой инициативы.

В минувшем учебном году Конкурс вошел в «Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллек-

туальных и творческих способностей <...> на 2018–2019 учебный год» Министерства просвещения России. В соответствии с новым статусом конкурс имени Е. А. Ручьевской впервые проходил в два тура (заочный отборочный тур 01.12.2018–10.04.2019, очный заключительный тур 11.04.2019–25.05.2019). Приехавшие в Санкт-Петербург участники заключительного тура 20 мая выступили с сообщениями по своей теме в Санкт-Петербургской консерватории, в присутствии членов жюри и заинтересованных слушателей. Пять устных и одна видеопрезентации дополнили представление членов жюри о присланных на конкурс письменных работах, показали способность докладчиков сжато изложить основные идеи, возможности конкурсантов в ведении научного диалога.

Тема IX конкурса «Сонатная форма в инструментальной музыке эпохи Романтизма (1820–1890-е годы XIX века)» предоставила участникам широкий выбор материала для аналитической работы в разных аспектах. Объектами

аналитического исследования стали произведения зарубежных и русских композиторов: Ф. Шуберта, Ф. Мендельсона, К. Сен-Санса, И. Брамса, Р. Штрауса, Э. Грига, А. Брукнера, Г. Малера, А. Рубинштейна, А. Н. Скрябина, А. К. Глазунова, С. И. Танеева, написанные в жанрах фортепианной и ансамблевой сонаты, симфонии, концерта, даже фортепианной миниатюры. Конкурсанты обращались и к отдельным частям развернутых циклов, и к циклическим произведениям в целом. Некоторые авторы избрали не самые известные либо редко исполняемые сочинения (например, ранний концерт для фортепиано с оркестром Танеева, концерт для скрипки с оркестром № 1 Сен-Санса); другие отожрались на собственную интерпретацию масштабных, освещенных в научной литературе произведений (например, Четвертой симфонии Малера, Седьмой симфонии Брукнера). Молодых музыкантов заинтересовали такие повороты темы, как преломление в сонатной форме признаков классической и романтической стилистики, проявление «интонационного сюжета» в сонатном (сонатно-симфоническом) цикле либо его части, и др. Не все замыслы авторов оказались реализованы в достаточной степени: сказалась и зависимость от укоренившихся в учебной и научной литературе представлений о форме и характере музыки, и объективная трудность «подняться» над морем аналитических деталей и выйти к убедительным обобщениям. Но главная цель конкурса — погружение в увлекательный процесс познания музыки через закономерности ее формообразования — достигнута. Члены жюри надеются, что всем участникам конкурса пошло на пользу написание аналитической работы, этого творчески-интеллектуального аспекта труда настоящего музыканта.

Не первый год участниками конкурса становятся студенты из разных городов России: Арзамаса, Губкина, Москвы, Мурманска, Новгорода, Пскова, Томска и Ярославля; в этом году среди них появилась конкурсантка из Казани. Примечательно, что, как и в прошлые годы, в их составе — не только музыковеды, но и исполнители-оркестранты, учащиеся отделения народных инструментов и дирижеры хора. Обращает на себя внимание и тот факт, что лауреаты конкурса имени Е. А. Ручьевской пополняют собой студенческий состав музыковедческого и других факультетов нашей консерватории — это стало уже традицией.

Жюри конкурса имени Е. А. Ручьевской в составе его председателя, проректора по научной работе Н. А. Брагинской и членов жюри, профессоров, доцентов и преподавателей кафедры теории музыки: Н. Ю. Афониной (председателя Оргкомитета конкурса), В. В. Горячих (заместителя председателя Оргкомитета), В. П. Широковой, Л. П. Ивановой, Н. И. Кузьминой и М. А. Долговой вынесло следующее решение:

I место разделили студент IV курса отделения теории музыки Мурманского колледжа искусств **Эйно Коивунен**, дипломант конкурса прошлого года (тема: «К вопросу о романтической интерпретации сонатной формы (на примере первой части Четвертой симфонии Густава Малера)», руководитель О. А. Павлова) и студент IV курса кафедры оркестрового мастерства колледжа МГИМ имени А. Г. Шнитке **Даниил Любезнов** (тема: «Особенности сонатной драматургии в увертюре Ф. Мендельсона-Бартольди „Гебриды (Фингалова пещера)“ ор. 26», руководитель М. А. Егорова).

II место также разделили: студентка IV курса (специальность «Хоровое дирижирование») колледжа МГИМ имени

А. Г. Шнитке **Ирина Карамышева** (тема: «Классическое и романтическое в сонатной драматургии Первого скрипичного концерта К. Сен-Санса», руководитель М. А. Егорова), студентка III курса (специальность «Теория музыки») губкинского филиала СПО Белгородского государственного института искусств и культуры **Полина Осипова** (тема: «Композиция первой части Сонаты-Фантазии № 2 соч. 19 А. Н. Скрябина», руководитель А. Ф. Пронина) и студентка II курса (специальность «Теория музыки») Новгородского областного колледжа искусств имени С. В. Рахманинова **Анна Герасимова** (тема: «Ф. Шуберт. Фортепианная соната A-dur op. 120 posth. D664», руководитель В. В. Приймак).

III место присуждено студентке II курса духового отделения средней специальной музыкальной школы при Казанской государственной консерватории имени Н. Г. Жиганова **Алисе Мироновой** (тема: «Фортепианный концерт С. И. Танеева: диалог между классической формой и романтическим стилем», руководитель П. И. Пимурзин).

Поощрительным дипломом отмечены следующие участники: **Людмила Золотова** (Ярославское музыкальное училище (колледж) имени Л. В. Собинова, тема: «Седьмая симфония А. Брукнера. Анализ цикла», руководитель Е. А. Снежкова), **Анна Кириенко** (Томский музыкальный колледж имени Э. В. Денисова, тема: «Трактовка сонатной формы в первой части фортепианной сонаты № 4 ля минор Антона Рубинштейна», руководитель В. А. Кривопалова), **Яна Отёкина** (Арзамасский музыкальный колледж, тема: «Сонатная форма-концепция Иоганнеса Брамса в интермеццо op. 117 № 2 b-moll», руководитель С. Н. Донцова) и **Вера Широкова** (Томский музыкальный колледж имени Э. В. Денисова, тема: «Трактовка классической сонатной формы в романтическом преломлении в творчестве И. Брамса, на примере сонаты для виолончели и фортепиано ми минор», руководитель Е. А. Богатырёва).

Дипломы участников присуждены: **Асе Калаганской** (Томский музыкальный колледж имени Э. В. Денисова, тема: «Р. Штраус. Симфоническая поэма „Из Италии“, II часть (особенности трактовки сонатной формы)», руководитель В. Д. Андреева), **Нине Симоновой** (Ярославский музыкальный колледж имени Л. В. Собинова, тема: «Соната для фортепиано Э. Грига (ор. 7). Анализ цикла», руководитель Е. А. Снежкова) и **Галине Слободзян** (Псковский областной колледж искусств имени Н. А. Римского-Корсакова, тема: «Трактовка сонатной формы в 1 части Симфонии № 4 А. К. Глазунова», руководитель Л. Н. Никитина).

Жюри благодарит преподавателей музыкальных училищ, колледжей, школ, многие из которых уже не первый год руководят подготовкой конкурсных работ (нередко — одновременно несколькими участниками): В. Д. Андрееву, Е. А. Богатырёву, С. Н. Донцову, М. А. Егорову, В. А. Кривопалову, Л. Н. Никитину, О. А. Павлову, П. И. Пимурзину, В. В. Приймак, А. Ф. Пронину, Е. А. Снежкову. Жюри конкурса считает важной задачей осуществление контактов, «обратной связи» между звеньями одной цепи — преподавателями музыкального анализа средних и высших учебных заведений, чему, в частности, способствовал очный тур конкурса.

Жюри поздравляет победителей конкурса, всех его участников и их научных руководителей и надеется на дальнейшее успешное сотрудничество.

*Председатель Оргкомитета конкурса
Н. Ю. Афонина*