



# MUSICUS

ВЕСТНИК  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ  
ИМЕНИ Н.А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

Подписной индекс в каталоге Почты России П6982

№ 4 (72) • октябрь • ноябрь • декабрь • 2022

## Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургская  
государственная консерватория  
имени Н. А. Римского-Корсакова

Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе по надзору  
в сфере массовых коммуникаций, связи  
и охраны культурного наследия  
Свидетельство о регистрации средства  
массовой информации ПИ № ФС77-30963

## Главный редактор

Марина Владимировна МИХЕЕВА

## Редакционный совет

Наталья Александровна БРАГИНСКАЯ  
Андрей Владимирович ДЕНИСОВ  
Ирина Степановна ПОПОВА

## Отдел распространения, разработка логотипа, редактор

Л. П. МАХОВА

## Дизайн и верстка

Ю. Л. НОГАРЕВА

## Фотограф

В. Ю. КОНОВАЛОВ

## Адрес редакции

190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, 2, литер А.  
Тел.: +7 (812) 644-99-88  
E-mail: edition@conservatory.ru  
<http://www.conservatory.ru>

Подписано в печать 30.11.2022 г.  
Формат 60×84 1/8. Бумага кн.-журн. Печать  
офсетная. Зак. № 23010

Оригинал-макет, электронная верстка выполнены  
в Санкт-Петербургской государственной  
консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова.

Отпечатано в ИП Копыльцов П. И. 394052,  
Воронежская область, город Воронеж, улица  
Маршала Неделина, д. 27, кв. 56. Тираж 120 экз.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.  
Мнение редакции не всегда совпадает  
с мнением авторов материалов. За публикацию  
предоставленных в редакцию материалов го-  
норары не выплачиваются.

Материалы, опубликованные в настоящем жур-  
нале, не могут быть полностью или частично  
воспроизведены, тиражированы и распростра-  
нены без письменного разрешения редакции.

© Санкт-Петербургская государственная  
консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова

## Содержание

### *Alma mater*

- А. Рубец. Воспоминания о первых годах Петербургской консерватории  
(окончание). Подготовили А. Б. Павлов-Арбенин, М. В. Рудко ..... 3
- Н. Ганенко. В классе П. А. Серебрякова  
(по материалам личного архива Г. В. Митчелл) ..... 10
- А. Федосцов. Практика — основа воспитания дирижера ..... 15
- В. Аввакумов. О Вениамине Савельевиче Марголине. Моем друге ..... 19

### *In memoriam*

- И. Тайманов. Сергей Урываев в своем «любимом жанре»:   
воспоминания коллеги и партнера ..... 22
- М. Смирнова. Яркий радостный талант ..... 27

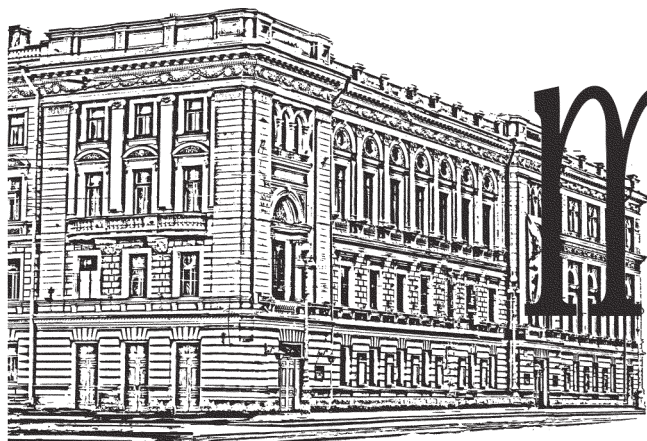
### *Теория и практика*

- И. Иоффе. Виолончельный концерт Роберта Шумана —   
жемчужина скрипичного репертуара ..... 31
- П. Грибанов. Импульсный ауттакт как главная составляющая   
дирижерского процесса ..... 37
- И. Никитин. «Семь коротких пьес» Артюра Онегера ..... 39

### *Studia*

- И. Райскин. Спросить бы у Пушкина! ..... 45
- А. Гевондов. Детский музыкальный театр — феномен советского   
и российского театра ..... 50
- Наши авторы ..... 56

В оформлении обложки использована карта центра города Санкт-Петербурга с указанием исторических адресов консерватории. Авторы идеи — заведующая Информационно-библиографическим отделом Научной музыкальной библиотеки Е. В. Разва и Г. В. Марков



# MUSICUS

QUARTERLY  
OF THE SAINT PETERSBURG  
RIMSKY-KORSAKOV  
STATE CONSERVATORY

Subscription index in the *Russian Post's* catalog: П6982

№ 4 (72) • october • november • december • 2022

## Founder/publisher:

Saint Petersburg Rimsky-Korsakov  
State Conservatory

The magazine is registered by the Federal Service  
on Supervision in the Sphere of Mass Media,  
Communication and Cultural Heritage Protection.  
Registration certifiat of mass information  
medium ПИ № ФС77-30963

## Editor-in-Chief

Marina MIKHEEVA

## Editorial Council

Natalia BRAGINSKAYA  
Andrey DENISOV  
Irina POPOVA

## Distribution Department, development Logo, editor

L. MAKHOVA

## Design and imposition

Y. NOGAREVA

## Photographer

V. KONOVALOV

## Editorial Board address:

2 liter A Glinki St., St. Petersburg 190068, Russia  
Tel.: +7 (812) 644-99-88  
E-mail: [edition@conservatory.ru](mailto:edition@conservatory.ru)  
<http://www.conservatory.ru>

Signed to print 30.11.2022

Size (format): 60×84 1/8. Book/magazine paper.  
Offset print.

Print model and electronic imposition  
accomplished at the Saint Petersburg  
Rimsky-Korsakov State Conservatory.

Printed in the Freelance Park LLC, 5th V. O. line,  
house 70, letter A, room 52N, St. Petersburg,  
199178, Russia.

Circulation: 120 copies.

*Articles submitted to the magazine undergo peer  
reviewing. The Editorial Board's opinion may not  
coincide with the author's. No royalties are paid  
for publication of the materials.*

*Materials published in this magazine may not be  
reproduced, circulated or distributed, completely or  
partially, without Editorial Board's permission given  
in written form.*

© Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State  
Conservatory

## Contents

### Alma mater

- A. R u b e t s. Memories of the first years of the St. Petersburg Conservatory  
(the final). *Prepared by A. Pavlov-Arbenin and M. Rudko* ..... 3
- N. G a n e n k o. In the class of Pavel A. Serebryakov  
(based on the materials of Galina V. Mitchell's personal archive) ..... 10
- A. F e d o s t o v. Practice as the basis of conductor's education ..... 15
- V. A v v a k u m o v. About my friend Veniamin Margolin ..... 19

### In memoriam

- I. T a i m a n o v. Sergey Uryvaev in his "favorite genre":  
memories of the colleague and partner ..... 22
- M. S m i r n o v a. Bright joyful talent ..... 27

### Theory and Practice

- I. I o f f. Konzert für Violoncello und Orchester by Robert Schumann —  
a pearl of the Violin repertoire ..... 31
- P. G r i b a n o v. Impulse upbeat (auf tact) as the main component  
of conducting ..... 37
- I. N i k i f o r o v. Arthur Honegger's Sept pièces brèves ..... 39

### Studia

- I. R a i s k i n. Ask Pushkin! ..... 45
- A. G e v o n d o v. Children's musical theater — a phenomenon of the Soviet  
and Russian theater ..... 50

Our authors ..... 56

The cover design includes the map of St. Petersburg's central part with the indication of historical addresses  
of the Conservatory. Idea authors — Head of Information and Bibliographic Department of the Scientific Music  
Library Elena V. Razva and Georgy V. Markov

## Iosif RAISKIN Ask Pushkin!

This article is another attempt to use a fragment from the “Bronze Horseman” by Alexander Pushkin as the lyrics to the Hymn of St. Petersburg, after the one undertaken 20 years ago.

**Keywords:** Alexander S. Pushkin, Reinhold M. Glier, Grigory O. Korchmar, hymn.

## Иосиф РАЙСКИН Спросить бы у Пушкина!

Настоящая публикация — это восстановление предпринятой более двадцати лет назад попытки использовать фрагмент «Медного всадника» А. С. Пушкина в качестве текста «Гимна великому городу» Р. М. Глиэра.

**Ключевые слова:** А. С. Пушкин, Р. М. Глиэр, Г. О. Корчмар, гимн.

Моему письму к редактору «Вечернего Петербурга» более двадцати лет. Увы, и любимой газеты давно нет, и содержание письма, вроде, не актуально: словесный текст «Гимна великому городу» уже утвержден указом Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Но вот, читаю во втором номере Musicus’а воспоминания композитора Григория Корчмара о сделанной им аранжировке «Гимна» Рейнгольда Глиэра для исполне-

ния в торжественных ситуациях [3, с. 47–52] и мысленно возвращаюсь в ноябрь 2002 года. Тогда едва ли не все просвещенные петербуржцы рьяно обсуждали результаты открытого конкурса на написание слов к музыке, звучащей каждое утро по прибытии «Красной стрелы» из Москвы в невскую столицу. Мое письмо к редактору «Вечёрки» не было опубликовано. Устарело ли оно? Пусть судят читатели.

Уважаемый господин редактор!

На протяжении более полувека я читатель Вашей газеты. Свыше сорока лет из них являюсь также и автором, печатающимся на Ваших страницах: в прежние годы более регулярно, в последнее время эпизодически. У меня, как и у многих моих земляков, есть основание считать «Вечерний Петербург» своей газетой. Поэтому решаюсь обратиться именно к Вам с настоящим посланием, которое одновременно можно счесть открытым письмом ко всем петербуржцам.

Дополнительным основанием для моего обращения послужила статья Вашего корреспондента Мирона Аркадьева «Гимнастика под музыку Глиэра» [1], помещенная в номере от 12 ноября с. г. Прочтя ее, я окончательно утвердился в решении принять участие в обсуждении проблемы, возникшей, как мне кажется, по недоразумению. Не подумайте, что меня подтолкнуло к этому, как чаще всего бывает, несогласие с автором. Отнюдь: несмотря на отдельные спорные утверждения, простительные немусыканту-профессионалу, главная мысль автора, набранная к тому же жирным шрифтом «...время поразмыслить о вечном и одуматься еще есть», вызывает у меня безоговорочную поддержку. Вот я и решаюсь поразмыслить вместе с читателями газеты и призываю одуматься организаторов конкурса, тех, от кого зависит судьба — ни много, ни мало — Гимна Санкт-Петербурга.

Мирон Аркадьев утверждает: «Как известно „Гимн Великому городу“ — отрывок из балета „Медный всадник“. Написать складный текст на танцевальную по определению музыку — задача, сами понимаете... Кроме того, в оригинале значится еще и кода, которую герольдмейстеры посчитали излишеством. <...> Впрочем, даже после ампутации коды поэтическая задача упростилась не слишком. Запомнить мелодию Глиэра даже после нескольких прослушиваний, а тем более попытаться ее воспроизвести — задача по сольфеджио для учеников старших классов музыкальной школы» [1].

«Гимн великому городу» Рейнгольда Глиэра — и здесь я поспорю с уважаемым автором — не «танцевальная по определению музыка». Это торжественное по характеру и достаточно медленное, распевное (подчеркиваю, *распевное*) завершение балета «Медный всадник», заключительный эпизод, симфоническая ода, интонационно родственная гимническим петровским кантам (песнопениям) XVIII века. Вопреки утверждению Аркадьева, знаменитую мелодию Глиэра запомнить и воспроизвести могут десятки, если не сотни тысяч простых петербуржцев, даже не подозревающих о такой специальной музыкальной дисциплине, как сольфеджио. Просто потому, что мелодия эта прекрасно ложится на слух и отлично поется. Ее, кстати (опять-таки вопреки словам Аркадьева о том, что «балет не поют»), и поют уже — как вы думаете, сколько лет? — ровно полвека!

Раскроем сборник «Молодые голоса» — репертуар студенческих хоров Ленинграда. Мы увидим в нем «Гимн Великому городу» Глиэра в переложении для хора без сопровождения<sup>1</sup>. Слова... Вот здесь-то самое интересное! В скромной сноске, набранной петитом внизу нотной страницы (кому не надо, и не заметят вовсе) читаем: «Текст был создан участниками хора Дома культуры профтехобразования к 250-летию Ленинграда». Даже, если учесть, что юбилей города, на самом деле отмечался несколько лет спустя — весной 1953 года было не до юбилеев — все равно, текст создан в середине прошлого века! Какое, милые, у нас тысячелетье на дворе? Вот то-то...

*Поем тебе мы, наш город величавый.  
Ты рос в боях и в огне баррикад;  
Твой каждый камень овеян славой,  
Седой Петербург, Петроград, Ленинград.*

*Миру ставший знаменем свободы,  
На радость нам и недругам на страх  
Вознесся гордо волею народов,  
Красуясь встал на невских берегах.*

*Твои заставы стоят передовыми.  
Взошла заря над великой страной.  
Храни бессмертное Ленина имя,  
Рости и славься наш город-герой!*

Только не смейтесь, пожалуйста, и не ёрничайте — нет ничего проще! В этом тексте — время, да, да, то самое время, которое диктовало эти слова юным энтузиастам хорового пения (и сегодня, увы, еще не все сознают сквозящие в иных строках фальшь и неправду, а тогда — тот, кто это создавал, должен был свое неприятие скрывать и таить в душе). Не забудем только, что текст сей создавался и пелся абсолютно искренне, а главное, бескорыстно. Ни рубля, ни одного МРОТ'а не накопили строчки коллективу авторов вышеприведенного текста!

А теперь, внимание, поставим рядом другой текст, увенчанный в качестве лучшего среди более чем трехсот (как признались сами организаторы конкурса, в основном, графоманских, присланных поэтами-любителями — пенсионерами, домохозяйками...). «То, что пришлось выбирать лучшее из худшего, никто и не скрывал, — пишет Мирон

<sup>1</sup> Глиэр Р. Гимн Великому городу / переложение для хора без сопровождения А. Мурина // Молодые голоса. Из репертуара студенческих хоров Ленинграда / сост. П. Левандо. Л.: Советский композитор, 1980. С. 5.

Аркадьев. — Через три месяца конкурсная комиссия определила двух с половиной финалистов. Ими стали знаменитый акын эрмитажных атлантов Александр Городницкий, ныне проживающий в столице, и не самый последний петербургский поэт Олег Чупров. К дуэту мэтров (видимо, для соблюдения демократических приличий) добавили пенсионерку Наталью Богачеву» [1]. Вот он текст Олега Чупрова, оцененный, как победивший в конкурсе, аж в 30 МРОТ:

*Державный град коронован красотой!  
Дворцов парад и седой гранит!  
И Летний сад говорит с Невой.  
И память времен Медный всадник хранит!*

*Великий град плывет в просторе синем,  
Преодолев все бури и ветра!  
С морской душой, бессмертен, как Россия,  
Плыви фрегат, под парусом Петра!*

*Санкт-Петербург, ты святой и светлый город!  
Бесценный дар — жить одной судьбой!  
Летят года, но всегда ты молод!  
Так славься в веках! Мы гордимся тобой!!!*

Ну что, лучше? Куда там! Если первый текст нес на себе печать тогдашней идеологии, то он, по крайней мере, был относительно грамотен (разумеется, в пределах советского «новояза»). Что же до текста Олега Чупрова (назвать его стихами не поворачивается язык), то к нему претензии можно предъявлять бесчисленно. И по части стиля — вычурного, с претензией на метафоричность, чего стоит хотя бы первая строка, вслушайтесь, прочитайте: «Державный град коронован красотой!»

И по части тона — выпяченного до смешного. Посчитайте: на 12 строк — 12 восклицательных знаков! (мой тринадцатый не в счет). И по части грамотности — объясните, пожалуйста, как сочетается безглагольная восклицательная строка «Дворцов парад и седой гранит!» с предыдущей, только что процитированной?

А хорошо ли сказано по-русски: «И память времен Медный всадник хранит!»

А как насчет точности, в стихах ничуть не менее необходимой, чем в прозе? Даже в лучшей, по мнению некоторых почетных граждан, второй строфе у Чупрова читаем (простите мой прозаический пересказ) про «фрегат под парусом Петра», который «плывет в просторе синем, преодолев все бури и ветра!» Я, как и многие, до сих пор полагал, что фрегат под чьим бы то ни было парусом не преодолевает ветры (бури, действительно, преодолевает, подчас спуская паруса и рубя мачты), а обращает их (ветра) себе на пользу, маневрируя и подставляя парус даже встречному ветру.

Поверьте, это не редакторский педантизм с моей стороны — речь о случайных строках, о случайных сочетаниях слов, о случайных необязательных словах, «вставляемых» для рифмы или для размера. Ну, вот, например, из этой же второй строфы: «С морской душой, бессмертен, как Россия». Как сочетаются в одной строке, через запятую, понятия из разных рядов? Надо ли напоминать классический анекдот на эту тему про то, как «шли дождь и два студента»? Скажите, вы задумывались над первой строкой заключительного куплета Чупрова: «Санкт-Петербург, ты святой и светлый город!»? Сказать о Петербурге, что он светлый, все равно, что сказать о столице туманного Альбиона, что он, Лондон — солнечный! Это я опять о точности и о необязательных словах, заполняющих строку. В настоящей поэзии метафора служит смыслу, а не затемняет его, не противоречит ему.

Вам удалось понять, что имел в виду автор во второй строке этого же куплета: «Бесценный дар — жить одной судьбой!»? Вопросительные знаки мои, так же, как и следующий вопрос: с кем жить одной судьбой почитает за счастье автор? Если с Петербургом, что, конечно же, он имел в виду, то так и надо было сказать: «Бесценный дар — жить одной с тобой судьбой». Правда неуклюже как-то получается...

Я уже слышу, как мне выговаривают за мелочные придирки, как меня упрекают в непонимании «поэтического языка», в критическом максимализме... С последним, пожалуй, соглашусь. Но напомним при этом известную максиму, гласящую: проза — это обычные слова в наилучшем порядке, поэзия же — *наилучшие слова в наилучшем порядке!*

Где же мы найдем эти наилучшие слова, да еще в наилучшем порядке? Вы, конечно, догадываетесь — у Александра Сергеевича Пушкина. В подкрепление своей позиции сошлюсь на самого Юрия Михайловича Лотмана: «Описание пушкинского стиха есть одновременно и описание стихотворной нормы для всей новой русской поэзии» [2]. Слышите — *нормы* для всей русской поэзии! Как же без нужды, без видимых оснований преступать эту норму? Как могло случиться, что мы все недостаточно ревностно, недостаточно настойчиво искали возможность «приладить» строки поэта к музыке Глиэра? Ведь «Гимн великому городу» не просто вдохновлен, он буквально продиктован вступлением к «Медному всаднику», его метрикой и строфикой. Вопреки распространившемуся, с легкой руки организаторов конкурса, мнению, четырехстопный пушкинский ямб прекрасно ложится на музыку Глиэра, его не надо к ней «прилаживать»: стих в ладу с музыкой, потому что, повторюсь, он музыку и породил!

Если в *текстах*, о которых я прежде говорил, отпечаталось время — советское ли, нынешнее ли переходное, — то в *СТИХАХ*, что у каждого истинного петербуржца в сердце, — голос вечности:

*Идут века, а юный град,  
Полночных стран краса и диво,  
Из тьмы лесов, из топи блат  
Вознесся пышно, горделиво.*

*Люблю тебя, Петра творенье,  
Люблю твой строгий, стройный вид,  
Невы державное течение,  
Береговой ее гранит.*

*Люблю тебя, Петра творенье,  
Люблю твой строгий, стройный вид,  
Невы державное течение,  
Береговой ее гранит.*

*Красуйся, град Петров, и стой  
Неколебимо, как Россия,  
Да умирится же с тобой  
И побежденная стихия.*

*В гранит оделася Нева;  
Мосты повисли над водами;  
Темно-зелеными садами  
Ее покрылись острова,*

*Люблю тебя, Петра творенье,  
Люблю твой строгий, стройный вид,  
Невы державное течение,  
Береговой ее гранит.*

Ну как тут не воскликнуть вслед за самим поэтом: «Ай, да Пушкин! Ай, да сукин сын!» Не спешите обвинять пишущего эти строки в будто «незаметной» подмене: у Пушкина «Прошло сто лет, и юный град...», в предлагаемой же редакции (Боже, Пушкина редактируют, караул!): «Идут века, а юный град...».

И всего-то! Но ведь, как говорили древние римляне, *sub specie aeternitatis*, то есть, с точки зрения вечности, — что сто лет, что триста — краткий миг, не более того! Если бы не буквализм, чисто арифметический, связанный с приближающимся юбилеем, можно было бы и сто лет оставить — благо, в русском языке сто лет стали идиомой, фразеологической единицей, означающей любой большой, соизмеримый с человеческой жизнью, промежуток времени. А то выходит, что и сам Пушкин неточен: от основания Петербурга до описанного в «Медном всаднике» наводнения прошло не сто, а более ста двадцати лет! Стихи Пушкина о юном (он долго еще останется юным рядом с «седыми камнями Европы») и в то же время о вечном Петербурге, «неколебимом, как Россия» (со школьных лет все мы помним, что «вечным городом» называют Рим). И потому, пусть «идут века» — это нисколько не противоречит пушкинской поэме, не меняет ни на йоту ее торжественную тональность...

Зато последовательность и драматургия пушкинского зачина к поэме полностью сохранены: рождение Петербурга — поэтическое признание в любви к Петербургу — пророчество вечной славы Петербурга. Сохранена и музыкальная форма гимна Глиэра: за первой строфой «Идут века, а юный град...» следует припев «Люблю тебя, Петра творенье...», затем вторая строфа «В гранит оделася Нева», третья «Красуйся, град Петров

и стой...» и каждый раз припев «Люблю тебя, Петра творенье...». «Гимн» вполне может завершаться в особо торжественных случаях, когда он будет исполняться, к примеру, хором и симфоническим оркестром Мариинского театра, той самой кодой, которая так пугает некоторых журналистов.

Здесь переберу себя, чтобы вставить в письмо двадцатилетней давности благодарность Григорию Корчмару за мастерскую аранжировку, сделанную для исполнения «Гимна» именно в таких «ритуальных» ситуациях. Автор аранжировки вспоминает: «Прежде всего, мне не без сожаления пришлось сократить „Гимн“ Глиэра путем превращения его трех-пятнадцатной формы (a–b–a1–b1–a2) в простую трехчастную (a–b–a1) <...> в результате длительность глиэровской музыки составила около 2-х минут, что для официального гимна тоже многовато, но все-таки более приемлемо. Далее я транспонировал оригинальную тональность на полтона вверх для большего певческого удобства. А затем мне пришлось переоркестровать роскошную авторскую партитуру, где сопроводительная фигурация очаровательных волнообразных

триолей, а, впоследствии, и эффектных пассажей была заменена аскетичными, так называемыми гармоническими „столбами“, так как здесь я был должен подчиниться строгим правилам гимнического официоза» [3, с. 50].

Неожиданные осложнения возникли во время демонстрации выполненной Корчмаром редакцией «Гимна» в Эрмитажном театре (ее исполнили хор и симфонический оркестр Капеллы под управлением Владислава Чернушенко). Депутаты Законодательного собрания, «имея на руках печатный стихотворный текст (Олега Чупрова. — И. Р.) никак не могли спеть его сообразно музыке, так как они наивно полагали, что на каждый слог обязательно должна приходиться только одна нота, независимо от ее длительности, и, разумеется, у них ничего из этого не получилось» [3, с. 51].

Но не это ли основная причина и того, что не до конца удались предыдущие попытки использовать пушкинские стихи? Понимаю, что «внутрислоговой распев», столь свойственный русской песне, — ученый термин, не всем известный, но сами-то песни, едва ли не с колыбели знакомы!

Немаловажен и неточный выбор начала «Гимна»: нельзя сразу начинать с признания в любви. К тому же «Люблю тебя, Петра творенье...» лучше ложится на музыку средней части гимна Глиэра, то есть становится припевом. И потом, никак не подходит к «Гимну», быть может, самая интимная, глубоко личная по характеру, строфа во вступлении к поэме: «Твоих оград узор чугунный...», вдобавок еще и не замкнутая, продолжающаяся в следующей строфе.

Не стану приводить в оправдание предлагаемой мною минимальной ретуши одной единственной (!) строки (даже половины строки!) Пушкина многочисленные примеры из либретто опер на пушкинские сюжеты — среди них есть и не вполне удачные. Но неужели можно всерьез обсуждать достоинства даже *лучшего из плохих* конкурсных текстов рядом с абсолютным совершенством пушкинских строф?

А полагающиеся Александру Сергеевичу 30 МРОТ за победу в конкурсе (я в его победе ни минуты не сомневаюсь!) следует умножить раз эдак в десять и передать, например, какой-нибудь детской библиотеке, носящей имя поэта. Все равно, ведь на продолжение конкурса и окончательное утверждение его итогов со всевозможными презентациями и фуршетами потрачено будет много больше.

С глубоким уважением, Иосиф Райскин,  
главный редактор газеты «Мариинский театр»,  
член Союза композиторов Санкт-Петербурга.  
Санкт-Петербург, 25 ноября 2002 года

P. S. Письмо мое затянулось, но я надеюсь на Ваше содействие, господин редактор в его напечатании, так как подробная аргументация в данном случае совершенно необходима. Понимая важность проблемы, Вы уже отдали однажды статье Мирона Аркадьева половину газетной полосы. Надеюсь на Вашу редакторскую щедрость,

Сердечно Ваш, И. Р.

#### Литература

1. Аркадьев М. Гимнастика под музыку Глиэра // Вечерний Петербург. 2002. 12 ноября (№ 207). С. 3.
2. Лотман Ю. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб.: Искусство-СПб, 1996. 846 с.
3. Родному городу посвящается... // Musicus. 2022. № 2. С. 46–59.

- АВВАКУМОВ Валентин Александрович — российский тубист, педагог, лауреат Всесоюзных и Международных конкурсов, и. о. профессора Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: valentuba@mail.ru.
- ГАНЕНКО Надежда Сергеевна — пианистка, лауреат международных конкурсов, профессор кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, кандидат искусствоведения. E-mail: ganenkon@rambler.ru.
- ГЕВОНДОВ Аркадий Давидович — режиссер-постановщик ведущих театров Санкт-Петербурга (Балтийский дом, Мариинский театр, Михайловский театр), Москвы, Владикавказа, доцент кафедры оперной подготовки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербург. E-mail: Gevond@mail.ru.
- ГРИБАНОВ Петр Алексеевич — заслуженный деятель Республики Казахстан, главный дирижер Карагандинского академического симфонического оркестра, доцент Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: p\_gribanov@mail.ru.
- ИОФФ Илья Вениаминович — скрипач, профессор Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, художественный руководитель камерного оркестра «Дивертисмент». E-mail: ilyaioff@gmail.com.
- НИКИФОРОВ Иван Олегович — студент фортепианного факультета Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, преподаватель фортепианного отдела ДШИ им. П. А. Серебрякова (Санкт-Петербург). E-mail: ivan.nikiforov99@mail.ru.
- ПАВЛОВ-АРБЕНИН Андрей Борисович — научный сотрудник и артист Государственной академической капеллы Санкт-Петербурга.
- РАЙСКИН Иосиф Генрихович — главный редактор газеты «Мариинский театр», председатель секции критики и музыкознания Союза композиторов Санкт-Петербурга. E-mail: eiraiskin@mail.ru.
- РУДКО Мария Владимировна — кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: marybell@yandex.ru.
- СМИРНОВА Марина Вениаминовна — заслуженный работник культуры Российской Федерации, доктор искусствоведения, профессор кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: 79213550630@yandex.ru.
- ТАЙМАНОВ Игорь Маркович — пианист, музыковед, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор, заведующий кафедрой общего курса и методики преподавания фортепиано Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, кандидат искусствоведения. E-mail: imtaym@gmail.com.
- ФЕДОСЦОВ Андрей Иванович — доцент кафедры хорового дирижирования Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: afedostsov64@mail.ru.
- AVVAKUMOV Valentin — Russian tuba player, teacher, Laureate of All-Union and International competitions, acting Professor of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: valentuba@mail.ru.
- GANENKO Nadezda — PhD, pianist, Laureate of International competitions, professor of the Department of the General Course of Piano Playing and Methods of Piano Teaching of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: ganenkon@rambler.ru.
- GEVONDOV Arkadiy — stage director of the leading theatres of Saint Petersburg (The Baltic House Theatre, The Mariinsky Theatre, Mikhailovsky Theatre), Moscow, and Vladikavkaz, Associate professor of the Department of Opera Training of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: Gevond@mail.ru.
- GRIBANOV Peter — Honored Worker of the Republic of Kazakhstan, Chief Conductor of the Karaganda academic symphony orchestra, Associate professor of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: p\_gribanov@mail.ru.
- IOFF Ilya — violinist, professor of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, artistic director of The Divertissement Chamber Orchestra. E-mail: ilyaioff@gmail.com.
- NIKIFOROV Ivan — student of the Piano Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, teacher of the Piano Department of the Saint Petersburg Serebryakov Children's School of Arts. E-mail: ivan.nikiforov99@mail.ru.
- PAVLOV-ARBENIN Andrey — Researcher and Artist of the Saint Petersburg State Academic Capella.
- RAISKIN Iosif — Editor-in-Chief of the newspaper «Mariinsky Theatre», chairman of the section of criticism and musicology of the St. Petersburg Composers' Union. E-mail: eiraiskin@mail.ru.
- RUDKO Maria — PhD, Senior Lecturer of the Department of History of Foreign Music of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: marybell@yandex.ru.
- SMIRNOVA Marina — DSc, PhD, Honored Worker of Culture of the Russian Federation, Professor of the Department of the General Course of Piano Playing and Methods of Piano Teaching of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: 79213550630@yandex.ru.
- TAYMANOV Igor — PhD, pianist, musicologist, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation, Professor and Head of the Department of the General Course of Piano Playing and Methods of Piano Teaching of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: imtaym@gmail.com.
- FEDOSTSOV Andrey — Associate professor of the Department of Choral Conducting of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: afedostsov64@mail.ru.