



MUSICUS

ВЕСТНИК
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ
ИМЕНИ Н.А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА

Подписной индекс в каталоге Почты России П6982

№ 1 (69) • январь • февраль • март • 2022

Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургская
государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору
в сфере массовых коммуникаций, связи
и охраны культурного наследия
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-30963

Главный редактор

Марина Владимировна МИХЕЕВА

Редакционный совет

Наталья Александровна БРАГИНСКАЯ
Андрей Владимирович ДЕНИСОВ
Ирина Степановна ПОПОВА

Отдел распространения, разработка логотипа, редактор

Л. П. МАХОВА

Дизайн и верстка

Ю. Л. НОГАРЕВА

Фотограф

В. Ю. КОНОВАЛОВ

Адрес редакции

190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, 2, литер А.
Тел.: +7 (812) 644-99-88
E-mail: edition@conservatory.ru
<http://www.conservatory.ru>

Подписано в печать 30.03.2022 г.
Формат 60×84 1/8. Бумага кн.-журн. Печать
офсетная. Зак. № 79

Оригинал-макет, электронная верстка выполнены
в Санкт-Петербургской государственной
консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова.

Отпечатано в ИП Копыльцов П. И. 394052,
Воронежская область, город Воронеж, улица
Маршала Неделина, д. 27, кв. 56. Тираж 120 экз.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.
Мнение редакции не всегда совпадает
с мнением авторов материалов. За публикацию
предоставленных в редакцию материалов го-
норары не выплачиваются.

Материалы, опубликованные в настоящем жур-
нале, не могут быть полностью или частично
воспроизведены, тиражированы и распростра-
нены без письменного разрешения редакции.

Содержание

Alma mater

А. Р у б е ц. Воспоминания о первых годах Петербургской консерватории.
Подготовили А. Б. Павлов-Арбенин, М. В. Рудко 3

Studia

И. Р а й с к и н. Шостакович: текст, подтекст, сверхтекст 11

Научные конференции

М. С е р е б р е н н и к о в. «Нельзя не любить сольфеджио...» 17

Теория и практика

П. Л а у л. Некоторые проблемы исполнения Концерта для фортепиано
с оркестром А. Н. Скрябина 30

Фестивали, концерты

А. Б о л д ы р е в. 150 лет со Скрябиным. *Беседовала М. Михеева* 38

Е. П е т р о в. «Монастыри Русского Севера» — древность
в современности. *Беседовала А. Кириллова* 40

In memoriam

Г. К и с е л ь е в а, М. Л ю д ь к о. «Золотой голос России» 45

М. М и х е е в а. Памяти Бориса Ильича Васильева 50

Наши авторы 52



MUSICUS

QUARTERLY
OF THE SAINT PETERSBURG
RIMSKY-KORSAKOV
STATE CONSERVATORY

Subscription index in the *Russian Post's* catalog: П6982

№ 1 (69) • January • February • March • 2022

Founder/publisher:

Saint Petersburg Rimsky-Korsakov
State Conservatory

The magazine is registered by the Federal Service
on Supervision in the Sphere of Mass Media,
Communication and Cultural Heritage Protection.
Registration certifiat of mass information
medium ПИ № ФС77-30963

Editor-in-Chief

Marina MIKHEEVA

Editorial Council

Natalia BRAGINSKAYA
Andrey DENISOV
Irina POPOVA

Distribution Department, development Logo, editor

L. MAKHOVA

Design and imposition

Y. NOGAREVA

Photographer

V. KONOVALOV

Editorial Board address:

2 liter A Glinki St., St. Petersburg 190068, Russia
Tel.: +7 (812) 644-99-88
E-mail: edition@conservatory.ru
<http://www.conservatory.ru>

Signed to print 30.03.2022

Size (format): 60×84 1/8. Book/magazine paper.
Offset print.

Print model and electronic imposition
accomplished at the Saint Petersburg
Rimsky-Korsakov State Conservatory.

Printed in the Freelance Park LLC, 5th V. O. line,
house 70, letter A, room 52N, St. Petersburg,
199178, Russia.

Circulation: 120 copies.

*Articles submitted to the magazine undergo peer
reviewing. The Editorial Board's opinion may not
coincide with the author's. No royalties are paid
for publication of the materials.*

*Materials published in this magazine may not be
reproduced, circulated or distributed, completely or
partially, without Editorial Board's permission given
in written form.*

Contents

Alma mater

- A. R u b e t s. Memories of the first years of the St. Petersburg Conservatory.
Prepared by A. Pavlov-Arbenin and M. Rudko 3

Studia

- I. R a i s k i n. Shostakovich: text, implication, supertext 11

Research conferences

- M. S e r e b r e n n i k o v. "One can's but love solfège..." 17

Theory and Practice

- P. L a u l. Alexander Scriabin. Concerto for piano and orchestra.
Some performance's problems 30

Festivals, concerts

- A. B o l d y r e v. 150 years with Scriabin. *An interview by M. Mikheeva* 38
E. P e t r o v. "Monasteries of the Russian North" — antiquity in modernity.
An interview by A. Kirillova 40

In memoriam

- G. K i s e l e v a, M. L y u d k o. "Golden voice of Russia" 45
M. M i k h e e v a. In memory of Boris Il'ich Vasilyev 50

- Our authors 52

Научные конференции

Maxim SEREBRENNIKOV

“One can’s but love solfège...”

The article presents a critical review of the 6th session «Solfège: yesterday, today, tomorrow» held on December 10, 2021 at the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory within the 20th international scientific and practical conference «Modern music education — 2021: creativity, science, technology». The article includes an essay on the research and teaching activity of Lyudmila M. Maslenkova, PhD, Professor of the Music Theory Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, Honored Worker of the Higher School.

Keywords: Lyudmila M. Maslenkova, jubilee, solfège, conference.

Максим СЕРЕБРЕННИКОВ

«Нельзя не любить сольфеджио...»

Статья представляет собой критический обзор VI сессии «Сольфеджио: вчера, сегодня, завтра», прошедшей 10 декабря 2021 года в Санкт-Петербургской консерватории в рамках XX Международной научно-практической конференции «Современное музыкальное образование — 2021: творчество, наука, технологии». В статью включен очерк о научно-педагогической деятельности Л. М. Маслénковой — кандидата искусствоведения, профессора кафедры теории музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова, Заслуженного работника Высшей школы.

Ключевые слова: Л. М. Маслénкова, юбилей, сольфеджио, конференция.

«Регулярный обмен опытом между исследователями способствует взаимному обогащению идеями, расширению научного кругозора и покорению новых интеллектуальных вершин».

Максим Сергиенко

Зададимся вопросом: так ли часто в программах симпозиумов или конференций встречается секция, целиком посвященная сольфеджио? К сожалению, нет. И это неудивительно. Сольфеджио до сих пор нередко воспринимается как «предмет в нагрузку» или, говоря словами Л. Н. Логиновой, «факультативный фитнес» [13, с. 41]. Более того, среди музыкантов бытует мнение, что из всех дисциплин музыкально-теоретического цикла именно урок по сольфеджио провести легче всего. Безусловно, если бездумно брать музыкальный материал

из первого попавшегося сборника, если не обращать внимание на стенографирование и даже поощрять его, если треть урока механистически строить и разрешать интервалы и аккорды, если в качестве слухового тренинга хаотично играть разные элементы музыкального языка, если формально пропевать «номера» из учебника и вообще не заботиться об обратной связи с учащимися, то преподавать сольфеджио очень легко. Но будет ли толк от такого преподавания? И стоит ли тогда удивляться тому, что на многих сольфеджио наводит тоску, а у некоторых вызывает даже отторжение?..

По объективным причинам, сольфеджио — самая сложная из всех дисциплин музыкально-теоретического комплекса, поскольку она имеет дело не с датами, фактами, именами композиторов, их сочинениями и т. д., уже вошедшими в историю музыки, а с живым

и не поддающимся осязанию инструментом — слухом. Сольфеджио — и самая подвижная из всех дисциплин, методика которой требует постоянной «подстройки». Меняется окружающая звуковая среда — меняется слуховой опыт учащихся. Меняются жизненные условия — меняются форматы обучения. И на все эти процессы сольфеджио реагирует гораздо чувствительнее, чем, например, та же история музыки. Вывод очевиден: чтобы сольфеджио успешно выполняло свою задачу, чтобы оно действительно приносило пользу, нужны грамотные и преданные своему делу специалисты.

Важнейшую роль в профессиональном росте играет обмен знаниями и методическим опытом в личном общении с коллегами по цеху¹. Многие педагогический сольфеджисты старшего поколения до сих пор помнят те времена, когда регулярно устраивались масштабные региональные и всесоюзные конференции, проводились курсы повышения квалификации на базе ведущих консерваторий страны, наконец, периодически выходили в свет сборники, посвященные вопросам воспитания музыкального слуха [4, 5, 7, 8, 9] и проблемам преподавания музыкально-теоретических дисциплин в музыкальных училищах [3, 6, 18, 19, 20, 21]. В начале 1990-х годов налаженная образовательная инфраструктура, по понятным причинам, разрушилась.

Состоявшаяся в ноябре 2011 года в Московской консерватории Международная научно-практическая конференция «Современное сольфеджио» вновь «встряхнула» дремлющее сольфеджийное сообщество, обнажила проблему отсутствия *регулярного* (а не от случая к случаю) профессионального общения и побудила задуматься о возрождении прерванных традиций. Первый и важный шаг на пути к сплочению сольфеджистов уже сделан и принадлежит доценту кафедры теории музыки Санкт-Петербургской консерватории Е. И. Фалалеевой. С 2015 года по ее инициативе в рамках Международной научно-практической конференции «Современное музыкальное образование» регулярно проводится сессия «Сольфеджио: вчера, сегодня, завтра», объединяющая всех неравнодушных к своему делу энтузиастов. Очередная встреча состоялась 10 декабря 2021 года в стенах Санкт-Петербургской консерватории. В работе конференции приняли участие 12 докладчиков из Москвы и Санкт-Петербурга. Первая половина заседания прошла в очном формате, вторая — в режиме онлайн. Выступления всех участников транслировались в прямом эфире на официальном YouTube-канале консерватории².

VI сессия вошла в историю новой конференции как юбилейная: на афише и программе заседания торжественно значилось «к 90-летию со дня рождения и 60-летию научно-педагогической деятельности кандидата искусствоведения, профессора кафедры теории музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, Заслуженного работника Высшей школы Людмилы Михайловны Маслёнковой». Надо сказать, что данный факт оказался для многих участников конференции приятным сюрпризом и вызвал с их стороны целый ряд спонтанных поздравлений в адрес юбиляра, который присутствовал на заседании виртуально по видеосвязи.

Искренне и тепло, без формального пафоса прозвучало приветственное слово декана музыковедческого факультета, доцента кафедры теории музыки Санкт-Петербургской консерватории А. И. Янкус, которая сама была ученицей Л. М. Маслёнковой и знакома с ее новаторской методикой не понаслышке.

Органичным продолжением вступительного слова стал доклад Е. И. Фалалеевой о научно-педагогической деятельности юбиляра («„Всё время я была в поиске...“: слово о Людмиле Михайловне Маслёнковой»)³. Сразу же хочется отметить, насколько удачной и уместной оказалась цитата в названии доклада. Ничто так точно не характеризует профессиональную деятельность Л. М. Маслёнковой, как ее собственные слова, прозвучавшие в интервью З. М. Гусейновой [14, с. 41]. Действительно, состояние поиска озаряет всю творческую биографию Л. М. Маслёнковой. И лучше всего об этом говорят ее научные работы, высвечивающие разные грани ее дарования как ученого, методиста и практика (см. *приложение* в конце статьи).

Конечно, по нынешним меркам, когда списки публикаций исследователей становятся безбрежными по числу наименований, обозримый перечень научных трудов Л. М. Маслёнковой может показаться скромным. Но, как известно, ценность научного наследия измеряется не количеством печатных листов, а актуальностью и перспективностью разработанных в нем идей и методов⁴. Л. М. Маслёнкова никогда не гналась за количеством публикаций, никогда не «штамповала» их ради тщеславия или продвижения по карьерной лестнице, никогда не подавала в печать один и тот же материал (пускай и в слегка видоизмененном виде) под разными названиями. Она относится к тому типу ученых, которые обращаются к перу и бумаге только по делу. Сама Л. М. Маслёнкова поясняет: «Я не умею и не могу писать

¹ Примерно об этом же в 1985 году писал и А. П. Агажанов: «Важным моментом развития методики предмета является обмен практическим опытом наших ведущих педагогов в этой области, знакомство с их творческой практикой в педагогической деятельности» [1, с. 3].

² URL: <https://youtu.be/pKWclncltCk>.

³ В основу сообщения легла ранее опубликованная статья [22]. В настоящем обзоре некоторые положения доклада Е. И. Фалалеевой раскрыты более подробно и частично дополнены.

⁴ Существующее в наше время «искусство» ваять и множить публикации, большая часть из которых оказывается информационным «шумом», вызывает в памяти замечательные слова американского писателя В. Ирвинга: «В науке, как и в плавании: тот, кто барахтается и плещется на поверхности, всегда поднимает больше шума и потому привлекает к себе больше внимание, чем искатель жемчуга, тихо погружающийся в поисках сокровищ на самое дно» [11, с. 181].

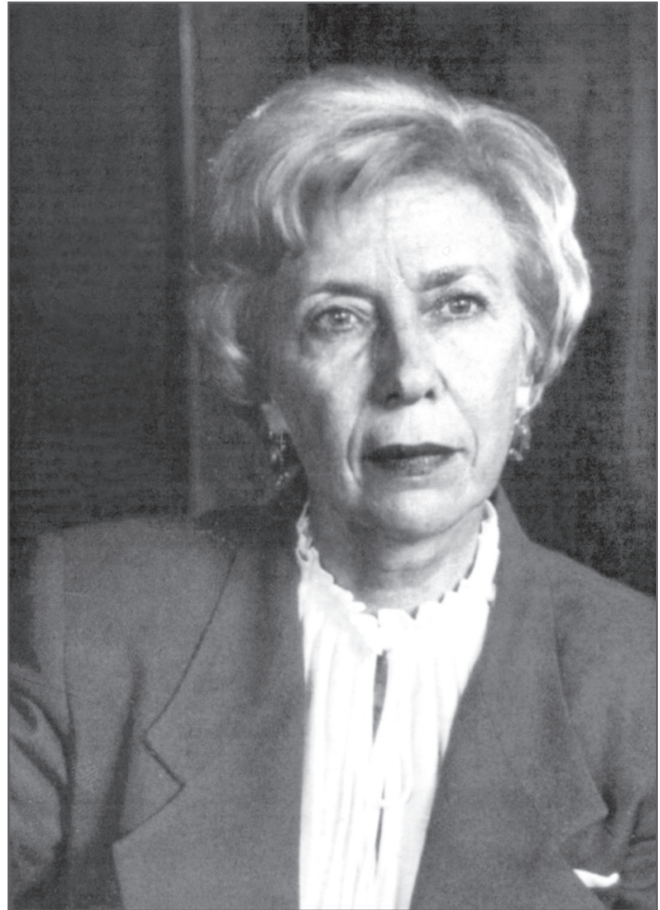
«Нельзя не любить сольфеджио...»

без идеи». И это чувствуется в каждой ее работе. Немногочисленность публикаций ученого с лихвой компенсируется их качеством, а именно: невероятной информационной плотностью и концентрацией идей. В текстах Л. М. Маслэнковой, написанных всегда профессиональным, но доступным языком, лишенных напыщенного наукообразия, продумано и взвешено каждое слово, каждый абзац может быть развернут в самостоятельную статью. Работы Л. М. Маслэнковой, в том числе и в жанре статьи, сравнимы с учебниками, а их воздействие на вдумчивого читателя сравнимо с воздействием школы. Неслучайно многие сольфеджисты, никогда у нее не учившиеся и в жизни с ней даже не пересекавшиеся, с гордостью называют себя ее негласными учениками.

Немало идей, высказанных Л. М. Маслэнковой в устной форме на конференциях и курсах повышения квалификации, во время открытых уроков и мастер-классов, впоследствии подобно семенам проросло в работах других сольфеджистов. Вот лишь один пример. В начале 1980-х годов во время очередных курсов повышения квалификации для педагогов музыкально-теоретических дисциплин, проходивших в Ленинградской консерватории, Л. М. Маслэнкова много рассказывала о психологических аспектах формирования музыкального слуха, в том числе и о *теории установки* Д. Н. Узнадзе. Спустя почти четверть века Н. В. Иванова, одна из слушательниц курсов, прислала ей экземпляр своей диссертации «Сольфеджио в свете теории установки» (2006) с дарственной надписью и письмо с искренними словами благодарности.

Говоря о насыщенной научно-педагогической жизни Л. М. Маслэнковой, необходимо в первую очередь обозначить те события, которые явились важными вехахми в ее профессиональной карьере, а попутно и в истории развития отечественной школы сольфеджио.

Первый научный взлет — защита кандидатской диссертации «Стилистические основы мелодического диктанта» (1980). Уже факт того, что до 1980 года проблемы сольфеджио становились предметом диссертационных исследований всего три раза, говорит сам за себя⁵. Более того, своей диссертацией Л. М. Маслэнкова обосновала с теоретических и психологических позиций необходимость формирования стилистического слышания (на примере одноголосного диктанта) и тем самым заложила новое направление в отечественной сольфеджистике — *стилевое сольфеджио*, которое нашло свое дальнейшее развитие в таких исследованиях, как «Творческие формы воспитания слуха в условиях стилового сольфеджио» Е. Э. Комарова (1997), «Стилевое сольфеджио в современном видении» М. Г. Людько (2011). Если же говорить о практических достижениях, то многолетний опыт применения стилового подхода к обучению в курсе сольфеджио вопло-



тился в хрестоматии «Сокровища родных мелодий» (1988), вобравшей в себя лучшие образцы русской классики XIX–XX веков от М. И. Глинки до С. В. Рахманинова.

Второе знаковое событие — появление монографии «Интенсивный курс сольфеджио» (2003), которая находится на уровне, достойном докторской диссертации. Эта книга, написанная в жанре лекций по методике преподавания дисциплины, — плод многолетней педагогической работы, напряженных размышлений и основательного штудирования научной литературы. Вот отклик профессионала:

«Фундаментальная теоретическая база исследования, опирающегося на идеи Б. В. Асафьева, Б. Л. Яворского, А. Л. Островского и на обобщение достижений психологии и современного музыкознания, краткость и простота изложения материала, фокусирование внимания на важнейших концептуальных вопросах оптимизации процесса слухового воспитания делают эту книгу значительным достижением последних лет» [10, с. 24–25].

При всей вдумчивости и взвешенности этой оценки сегодня она представляется несколько осторожной, чему

⁵ См.: «Восприятие музыки и задачи воспитания слуха» А. Л. Островского (1947), «Абсолютная и относительная сольмизация» П. Ф. Вейса (1967), «Музыкальный слух и его развитие» И. П. Гейнрихса (1978).

есть свое естественное объяснение. По-настоящему оценить труд Л. М. Маслэнковой позволяет только практика, а для нее нужно время. И те сольфеджисты, которые сразу же откликнулись на предложения Л. М. Маслэнковой и взяли себе на вооружение все ее методические находки, уже на личном опыте смогли убедиться, что «Интенсивный курс сольфеджио» — не просто «значительное достижение», а *революционный прорыв* в методике преподавания сольфеджио.

Встречающееся в специальной литературе недопонимание основных методических принципов Л. М. Маслэнковой побуждает перечислить их еще раз⁶. К ним относятся:

- 1) опора на художественный материал;
- 2) стилевой принцип обучения;
- 3) формирование раскрепощенного, открытого для восприятия нового слуха;
- 4) интенсификация учебного процесса.

Поиски интенсивных форм обучения (то есть способов достижения максимального результата за минимальное количество времени) вывели Л. М. Маслэнкову в область психологии. Своими работами, и «Интенсивным курсом сольфеджио» в особенности, она поставила методику преподавания дисциплины на прочные рельсы психологической науки. Изучение законов восприятия и механизмов работы памяти позволило ей сформулировать и научно обосновать важнейшие условия ускоренного процесса воспитания гибкого, активного музыкального слуха. Напомним их:

- 1) временной режим (выполнение тренинга в заданной пульсации);
- 2) мультиплицирование элементов (многократное повторение элемента для закрепления его звукового следа в памяти вместо беспорядочного калейдоскопа элементов);
- 3) тщательный отбор музыкальных фрагментов (использование высокохудожественного и стилистически определенного музыкального материала);
- 4) психологическая установка (управление процессом слушания);
- 5) вербализация услышанного (описание словами слуховых впечатлений);
- 6) активизация поисковой и аналитико-синтезирующей деятельности слуха (метод сравнения / сопоставления материала, метод подачи материала в вариативной форме, метод блоков).

Отрадно было узнать (из доклада А. Г. Остапенко), что в настоящее время «Интенсивный курс сольфеджио» переводится на китайский язык. Хочется также надеяться, что когда-нибудь эта книга выйдет в свет и на рабочих для музыковедческой науки международных языках — английском и немецком.

Одним из примеров практической реализации *эффективной* методики воспитания профессионального музыкального слуха стало учебное пособие «Интенсивный практикум по сольфеджио» (2015) — сборник певческих упражнений для формирования тонально-ладовых и интервальных представлений. Почти сразу же возникший запрос на переиздание этого пособия наглядно продемонстрировал, насколько необходим подобный дидактический материал в современной учебной практике, и это при том, что сольфеджио является одной из самых обеспеченных дисциплин по количеству созданной инструктивной литературы. Очевидное преимущество «Интенсивного практикума» заключается в принципиально иных, по сравнению с традиционной методикой преподавания сольфеджио, установках автора. Перечислим их:

- 1) чтобы свободно ориентироваться в тональности, нужно выучить ее *звукоступеневый* состав (то есть не просто знать, сколько в ней ключевых знаков, а четко представлять, какой ступенью является тот или иной звук / нота и наоборот);
- 2) чтобы достичь по-настоящему развитого ладового чувства, нужно слушать и петь ступени в разнообразных *скачках* (а не тратить время на бесконечное пение гамм и последовательностей с инертным поступенным движением);
- 3) чтобы иметь развитый интервальный слух, нужно осваивать интервалы как *константные величины* (а не только как сочетание двух ладовых ступеней)⁷.

Широко известна отзывчивость Л. М. Маслэнковой, ее бескорыстная готовность помогать коллегам. Если в поле её зрения попадает действительно интересный и ценный материал, она прикладывает все усилия, порой откладывая в сторону собственные проекты, чтобы он увидел свет. Именно благодаря энтузиазму Л. М. Маслэнковой сольфеджийная литература обогатилась такими пособиями, как «Одноголосные диктанты» Л. В. Енилеевой, «Сольфеджио» М. А. Котляревской-Крафт и др., «Полифоническое сольфеджио» Е. А. Лео-

⁶ См., например: [12].

⁷ Во второй половине 1960-х годов, когда А. Л. Островский и Л. М. Маслэнкова впервые заговорили о необходимости изучения интервала не только в ладу, но и от звука (то есть как акустической данности), представители московской школы сольфеджио встретили их инициативу с осуждением. В частности, А. П. Агажанов на одной из конференций, по словам очевидцев, многозначительно потрясая указующим перстом, назвал предложение ленинградцев «формализмом», «дурным влиянием буржуазного Запада». В последующие десятилетия он и его сторонники неоднократно подвергали идею «внеладового» освоения интервала критике на страницах печатных изданий [1, с. 4–5; 2, с. 12–13; 15, с. 23–24; 16; 17, с. 4–9; 23]. Однако время и практика показали насколько эта критика оказалась недальновидной.

новой, «Я и скрипка — друзья» Т. Г. Гонтаренко. При этом мало кто знает, что вклад Л. М. Маслénковой в продвижение чужих работ порой значительно превосходил ту скромную роль редактора, которая отведена ей на титульных листах изданий. Например, в случае с «Одноголосными диктантами» Л. В. Енилеевой справедливо было бы говорить не о редакторской работе, а о соавторстве. Так, в первоначальном варианте сборника музыкальные примеры были сложены по традиционному ладовому принципу: диатоника, хроматика, отклонения и модуляция. В итоге рядом оказывались мелодии в форме квадратного периода повторного строения и мелодии непериодического строения с элементами свободного развертывания, то есть примеры, требующие совершенно разных подходов и навыков слушания. Л. М. Маслénкова не только дополнила материал Л. В. Енилеевой, но и предложила принципиально иную, более логичную и убедительную его систематизацию, основанную на *интонационно-синтаксическом* принципе. Нельзя не упомянуть и о вступительной статье Л. М. Маслénковой, которая в издании скромно озаглавлена «Методическое введение», а по сути представляет собой обстоятельный научный очерк.

Область особого интереса Л. М. Маслénковой — «вхождение слуха в интонационный строй музыки XX века». Эта тема красной нитью проходит через всю творческую биографию ученого: от дипломной работы «Некоторые особенности мелодического стиля С. С. Прокофьева в произведениях советского периода (на основе анализа лирических тем)» (1958) до учебно-методического пособия «Композиторы XX века — детям» (2021). Теоретическая база и методические рекомендации к освоению современного музыкального языка наиболее детально изложены в статье «Некоторые вопросы современного ладового слуха» (1980).

Отдельного упоминания заслуживает вклад Л. М. Маслénковой в переработку пятого издания «Сольфеджио» А. Л. Островского, С. Н. Соловьёва, В. П. Шокина (1975). К сожалению, в предисловии к новому изданию Л. М. Маслénкова вновь скромно умолчала, что всю работу по систематизации музыкальных примеров, собранных в разделе «Сложноладовая мелодика композиторов XX века», проделала она. Ей же принадлежат и названия рубрик, которые вооружают педагогов и учащихся актуальной терминологией. В отличие от абстрактного, ничего «не говорящего» слуху термина *хроматическая тональность*, широко применяемого в московской школе для обозначения любых сложноладовых явлений, такие конкретные понятия, как вариантная диатоника, мажоро-минор, однотерцовость, сдвиг-смещение, подмена, предложенные Л. М. Маслénковой, раскрывают суть ладовой организации мелодии и делают пение интонационно осмысленным.

Отрадно знать, что Л. М. Маслénкова по-прежнему полна энергии и оптимизма, а главное — идей и творческих планов. Хочется пожелать, чтобы ничто не помешало им реализоваться!

* * *

Доклад Н. А. Бергер «Геометрия клавиш как база для развития инструментальной техники» открылся развернутой импровизацией на тему тесного многолетнего общения с юбиляром. Она отметила, что официально никогда не являлась ученицей Л. М. Маслénковой, но несмотря на это очень многому у нее научилась как в профессиональном, так и в чисто житейском плане. Чувством глубочайшей благодарности были наполнены воспоминания Н. А. Бергер о дружеском общении с коллегой. Выяснилось, что Л. М. Маслénкова будучи заядлой горнолыжницей в свое время поставила на горные лыжи и Н. А. Бергер, причем справилась с этой задачей успешнее профессионального тренера, с той же потрясающей методической вдумчивостью и грамотностью, с которой она преподавала сольфеджио. Другая история оживила для слушателей конференции заседания кафедры теории музыки, которые проходили вне стен консерватории и которые, как правило, организовывала Л. М. Маслénкова — «главная заводила», по словам Н. А. Бергер. Так, одно из них состоялось на квартире профессора И. Я. Пустыльника, проживавшего недалеко от Казанского собора. Л. М. Маслénкова придумала повесить на входную дверь остроумную вывеску «Кафе „Дра“».

Научная часть сообщения Н. А. Бергер была связана с темой, которой она занимается уже много лет и которая хорошо известна отечественным сольфеджистам, а именно: «клавишное сольфеджио». На этот раз речь шла о геометрии фортепианной клавиатуры как о структурированном пространстве. Клавиатура рассматривалась как:

- 1) информационная система для внемузыкальных явлений (например, месяцы года);
- 2) игровое поле (шахматы, морской бой);
- 3) источник разнообразных геометрических фигур.

По мнению докладчика, тактильные ощущения от клавиатуры, ее зрительное восприятие позволяют стимулировать слуховые образы. И с этим нельзя не согласиться.

Доклад Н. В. Свойской «Эргономика и философия: значение цезуры в протестантском хорале» касался стилистически грамотного сольфеджирования художественной музыки — проблемы, которая становится особенно актуальной на уроках сольфеджио в учебных заведениях среднего и высшего звена. Опираясь на собственный педагогический опыт, докладчица сообщила, что при работе со студентами-хоровиками регулярно сталкивается с ситуацией, когда последние автоматически экстраполируют технику цепного дыхания, сложившуюся в практике исполнения отечественной духовной музыки, на сочинения композиторов других национальных школ. В качестве примера приводились

протестантские хоралы, где цезуры имеют не только важное композиционное значение, но и семантическое (риторическая фигура — остановись, задумайся), поэтому их наличие в реальном звучании хорала является неотъемлемым признаком данного жанра. Следовательно, вуалирование цезур цепным дыханием при сольфеджировании протестантских хоралов является грубейшей стилистической ошибкой исполнителей. В завершение выступления Н. В. Свойская призвала педагогов-сольфеджистов уделять проблеме дыхания самое пристальное внимание.

М. А. Серебренников поделился своим опытом проведения слухового анализа на уроках сольфеджио со студентами Санкт-Петербургского музыкального училища им. Н. А. Римского-Корсакова («О музыкальных примерах для развития аналитического мышления и памяти на уроках сольфеджио»). Сама форма работы не является новаторской. Так или иначе слуховым анализом различных отрывков из музыки на уроках сольфеджио занимаются все педагоги. Для этой цели существуют даже специально составленные из художественных примеров хрестоматии. Но, как заметил докладчик, ни в одном из доступных пособий по слуховому анализу не ставится цель повторить прослушанный фрагмент по памяти на инструменте (фортепиано). Именно эта цель и является отличительной чертой той методики слухового анализа, которую предложил М. А. Серебренников, поскольку позволяет наиболее объективно оценить такие профессиональные качества музыканта, как активность слуха, цепкость памяти, наличие аналитического мышления, знание музыки, оперативность в решении поставленных задач. Разумеется, установка на воспроизведение музыкального материала по памяти после ограниченного числа прослушиваний (всего 4 раза) предъявляет к его содержанию особые требования. По мнению докладчика, критериями для отбора музыкальных фрагментов должны служить следующие параметры:

- 1) протяженность: фрагменты должны охватываться ресурсами оперативной памяти;
- 2) информационная плотность по вертикали: плотность музыкальной ткани фрагмента не должна превышать пропускной способности слуха, то есть все голоса (фактурные пласты) должны попадать в поле ясного сознания и хорошо прослушиваться;
- 3) информационная насыщенность по горизонтали: количество разных по организации синтаксических единиц и музыкальных событий не должно превышать число Миллера (7 ± 2);
- 4) логика организации: фрагмент должен содержать ясную конструктивную идею, которая поддается вербализации;
- 5) техническая сложность: фактура фрагмента должна быть доступна для испол-

нения без предварительного разуучивания (владение инструментом на уровне общего курса фортепиано).

В качестве наглядных примеров М. А. Серебренников озвучил и прокомментировал ряд экспозиционных построений: из Сонатины Ф. Кулау (соч. 55 № 3, I ч.) и Сонатины Й. Гайдна (HV 72, II ч.), Сонаты Б. Галуппи (№ 12, I ч.), романса «Она моя» А. Алябьева (вступление) и из детских пьес «В горах» А. Шнитке, «Игра в мяч» С. Сиротина, «Утро» М. Ройтерштейна.

Имя Т. А. Литвиновой хорошо известно в кругу отечественных сольфеджистов благодаря ее работам в области воспитания тембрового слуха. Докладчица вновь порадовала коллег презентацией своего очередного учебно-методического пособия «Готовимся к тембровому диктанту» (СПб.: Союз художников, 2021). В отличие от изданных ранее двух частей «Тембрового сольфеджио» (2013, 2015), адресованных студентам средних и высших музыкальных учебных заведений, новый сборник предназначен для работы с учащимися детских музыкальных школ. Пособие состоит из двух частей. Первая часть включает устные задания: определение тембра (солирующего инструмента, чередующихся инструментов, одновременно звучащих инструментов), определение элемента музыкального языка (мелодического, гармонического интервала, мелодического рисунка), определение фактуры и характеристика ее компонентов, определение простых форм. Вторая часть охватывает разнообразные письменные задания: упражнения на отдельные элементы музыкального языка (запись ступеней, мелодических и гармонических интервалов, мелодических оборотов), диктанты с частичной записью (дописать ритм к данной мелодии, дописать звуки к данному ритму, записать только ритм мелодии), диктанты с полной записью. Все музыкальные примеры представлены в их оригинальном тембровом звучании на прилагающемся к изданию компакт-диске. Нет никаких сомнений в том, что новое пособие Т. А. Литвиновой быстро войдет в учебный обиход. Впервые, грамотно и удачно подобранные музыкальные примеры избавляют педагогов-сольфеджистов от необходимости самостоятельного поиска аналогичного музыкального материала. Во-вторых, наличие CD с аудиозаписями всех музыкальных примеров позволяет организовать самостоятельную домашнюю работу учащихся по развитию тембрового слуха и тем самым экономить ценное время урока.

Тему преподавания сольфеджио в музыкальной школе продолжила в докладе «Создание тренировочных заданий по сольфеджио в рамках нейропедагогического подхода» А. С. Мажара, которая сделала акцент на том, насколько важно современному педагогу не только владеть традиционными методиками преподавания дисциплины, но и знать, как работает и развивается мозг ребенка. Предметом сообщения стали основные принципы нейропедагогики и их практическое применение при создании письменных тренировочных

домашних заданий по сольфеджио. По мнению докладчика, существующие сегодня в изобилии готовые рабочие тетради по сольфеджио оказываются малоэффективными в процессе обучения. Как правило, они содержат однотипные задания, выполнение которых требует от учащегося не активизации мышления и слуха, а монотонных, механических действий. Исправить ситуацию и значительно повысить развивающий потенциал заданий можно в том случае, если при их разработке руководствоваться следующими принципами:

- 1) задание должно иметь четкую методическую направленность (то есть педагог сам должен точно осознавать, для чего он дает учащемуся то или иное задание);
- 2) задание должно быть сформулировано в виде игрового сценария (поскольку до 9 лет ребенок опирается на наглядно-образное мышление, а не на абстрактно-логическое);
- 3) задание должно учитывать актуальный уровень развития ребенка и примерную зону его ближайшего развития, а не слепо следовать требованиям учебной программы (в противном случае мозг и психика ребенка включают защитную реакцию от перегрузок, и всё обучение только тормозится);
- 4) задание должно являться частью системы обучения, гармонично встраиваться в нее (то есть находиться в логической связи с изучаемым материалом);
- 5) задание должно быть направлено на активацию мыслительного процесса (то есть поиск окончательного решения сопровождается выполнением целого ряда промежуточных мыслительных операций, активизирующих полученные ранее знания).

По ходу выступления А. С. Мажара демонстрировались образцы собственных письменных тренировочных заданий, которые иллюстрировали воплощение перечисленных выше принципов нейропедагогики.

Своим опытом составления заданий, но уже не для домашней работы, а для дистанционных олимпиад по сольфеджио поделилась со слушателями и О. А. Шутко («Опыт подготовки заданий для дистанционной олимпиады по сольфеджио»). Собственно обзору заданий предшествовали развернутая классификация заочных олимпиад по музыкально-теоретическим дисциплинам (сама по себе интересная, но уводящая в сторону от заявленной темы выступления), перечисление наиболее распространенных типов заданий, а также указание положительных и отрицательных моментов, связанных с проведением подобных мероприятий в дистанционном режиме. Основу же доклада составила демонстрация образцов заданий, созданных для международной заочной олимпиады по сольфеджио и музыкальной литературе "SolFest". Что касается

сольфеджийной части олимпиады, то по условиям организаторов конкурса для каждого класса необходимо было придумать семь заданий на разные формы работы. О. А. Шутко вместе со своими помощниками из числа студентов Института культуры приняла решение подготовить задания по четырем направлениям: музыкальный слух, музыкальная терминология, музыкальная грамота и творческие навыки. Для проверки музыкального слуха использовались разнообразные формы занимательных диктантов («Исчезнувшая мелодия», «Тактовый переполох» и т. д.). Владение музыкальной терминологией выявлялось через решение различного рода кроссвордов. Знания по музыкальной грамоте тестировались с помощью двух типов заданий, сформулированных в увлекательной форме: на интервалы («Интервальный следопыт», «Интервальная дорожка», «Интервальная математика»); на аккорды («Замороженный аккорд», «Собери аккорд», восстановление терцово-структуры аккорда путем энгармонической замены звуков). Наконец, наличие творческого мышления позволяли раскрыть такие задания, как до-сочинение мелодии, сочинение мелодии на заданный ритм, восстановление мелодии и сопровождения к ней из имеющихся разрозненных тактов, ритмизация поэтического текста (четверостишие), «Магия чисел» (перечисление всех ассоциаций из области сольфеджио, связанных с тем или иным числом).

Доклад А. Г. Остапенко осветил программу VIII Международной Ассамблеи «Современность и творчество в методике и практике преподавания теоретических дисциплин в ДМШ и ДШИ» (1–5 июня 2021 года). Предваряя свое выступление, докладчик пообещал «кратко представить основные направления работы ассамблеи и уделить особое внимание учебно-методическим пособиям по сольфеджио, участвовавшим в объявленном в рамках ассамблеи конкурсе». К сожалению, заявленное намерение не реализовалось: перечисление заглавий конкурсных проектов, малоговорящих фамилий и музыкальных учебных заведений не зафиксировалось в памяти. И это особенно досадно, поскольку чувствовалось, что в распоряжении докладчика оказался интереснейший и благодатный материал для яркого и запоминающегося выступления — эксперименты педагогов по созданию учебных пособий.

Дистанционные способы обучения прочно вошли в современную жизнь и, видимо, еще долго будут оставаться актуальными. Для такой дисциплины, как сольфеджио, основанной на практических формах работы и постоянной обратной связи педагога и ученика, дистанционное обучение является серьезным вызовом, поэтому совместный доклад В. В. Нетипановой и А. А. Петруниной «Сольфеджио онлайн» ожидался с нетерпением и с особыми надеждами. Однако из общей продолжительности сообщения речь о проблемах, напрямую касающихся онлайн-обучения, составила лишь его малую часть. Пересказ прописных истин никогда не считался украшением доклада, и данный случай —

не исключение: обсуждались проблемы, которые в практике дистанционного преподавания сольфеджио уже давно нашли свои решения, а вот вопросы, которые действительно до сих пор волнуют многих педагогов (например, как исключить подсказки и списывание), так и остались без ответов.

Доклад Е. А. Сонкиной «Синестезия в курсе вокального сольфеджио. Опыт применения» был посвящен проблеме целенаправленного формирования устойчивых ассоциаций для конкретного элемента музыкального языка с целью его последующего мгновенного распознавания. В качестве иллюстраций прозвучали следующие примеры:

- 1) «У_{М7} — сцепить руки и сильно напрячь их, чтобы почувствовать собственное напряжение и сопротивление совета»;
- 2) «Пу_{М7} — вызывает ассоциации с музыкой Чайковского и Рахманинова, мотивы русской тоски, ностальгии, пасмурное настроение, колокольность»;
- 3) «Б_{маж.7} — холодный, светлый, прозрачный, но при этом очень милый»;
- 4) «для ощущения весомости сильных и слабых долей поднимать и опускать клавиры разного удельного веса (например, клавиры «Сервилли» и клавиры «Кольца нибелунгов»).
- 5) «для ощущения тяготения наклоняться в ту сторону, куда тяготеет вводная ступень (например, при отработке разрешений У_{М7} в разные тональности);
- 6) «для ощущения интонационного напряжения растягивать эспандер во время пения упражнения „веер“ — последовательности постепенно увеличивающихся интервалов от одного и того же звука»;
- 7) «для запоминания звуковысотной стороны мелодии визуализировать ее мелодический профиль в виде графической линии».

Думается, каждый педагог хотя бы раз в жизни прибегал если не к перечисленным, то аналогичным приемам. Альтернативные методы освоения элементов музыкального языка (особенно на занятиях со слабоподготовленными учащимися) могут стать еще одним направлением интенсивной методики обучения сольфеджио.

Свой взгляд на пути развития современной сольфеджийной педагогики в России представила Л. Р. Джуманова в докладе «Современное сольфеджио в лицах (к вопросу о трендах в музыкальной педагогике)». Докладчица сделала обзор основных направлений в современной практике преподавания сольфеджио и зафиксировала имена основоположников и ярких представителей этих направлений. Среди идей, обога-

тивших традиционную методику преподавания дисциплины новыми подходами, были упомянуты следующие:

- 1) применение интенсивных форм обучения и раннее обращение к современной музыке (Л. М. Маслэнкова);
- 2) сольфеджирование под самостоятельный аккомпанемент фортепиано (Н. Л. Александрова, Новосибирск);
- 3) слушание в оригинальном тембровом воплощении (Т. А. Литвинова);
- 4) интеграция сольфеджио с другими дисциплинами музыкально-теоретического цикла (Т. Е. Первозванская);
- 5) создание комплексного комплекта учебных пособий (Т. Л. Стоклицкая, Ж. Л. Металлиди, А. И. Перцовская);
- 6) использование адаптированных подходов к обучению, в частности, «клавирное сольфеджио» (Н. А. Бергер);
- 7) внедрение мультимедийных технологий (Т. А. Боровик).

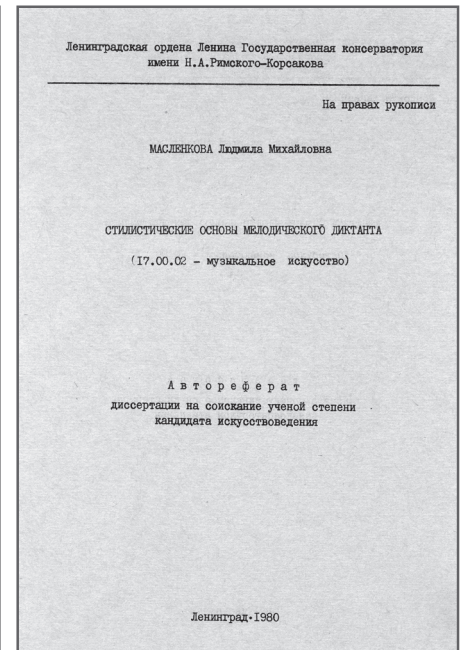
VI сессия «Сольфеджио: вчера, сегодня, завтра» в очередной раз доказала, что «отечественное сольфеджио находится в надежных руках» (слова Е. И. Фалалеевой), но ее участникам не всегда достает опыта публичных выступлений в жанре научного доклада, который позволил бы проводить подобные встречи более эффективно. Международный статус конференции и современный уровень развития науки и технической оснащенности (на историческом хронометре уже третье десятилетие XXI века!) предполагают отточенность формулировки темы доклада, строгое соблюдение регламента выступления, основательное изучение контекста обсуждаемой проблемы, ясное и четкое изложение мыслей, наличие культурно подготовленного демонстрационного материала, и самое главное — информационно содержательного высказывания по заявленной теме.

Завершая обзор VI сессии «Сольфеджио: вчера, сегодня, завтра», хочется еще раз поздравить Л. М. Маслэнкову, без преувеличения мэтра отечественной школы сольфеджио, с юбилеем и процитировать замечательные слова из приветственного обращения А. И. Янкус:

«Во время обучения у Людмилы Михайловны казалось, что нельзя не любить сольфеджио, нельзя не попробовать применить на практике все предлагаемые ею формы работы и методические приемы. В центре внимания всегда стояла музыка, живая интонация. Наши уроки были неизменно общительными, насыщенными, умными, увлекательными, сложными, проблемными, выразительными и музыкальными, и в конечном итоге совершенно незабываемыми. Дорогая Людмила Михайловна, мы поздравляем Вас с такими прекрасными датами. Мы с нетерпением ждем выхода Ваших новых работ и публикаций!»

Литература

1. Агажанов А. П. От составителя // Воспитание музыкального слуха: метод. пособие. Вып. 2 / сост. А. П. Агажанов; Моск. гос. дважды ор. Ленина консерватория им. П. И. Чайковского. Каф. теории муз. М.: Музыка, 1985. С. 3–5.
2. Агажанов А. П. Что должно лежать в основе курса сольфеджио? // Воспитание музыкального слуха: [сб. ст.] Вып. 3 / редкол.: А. П. Агажанов и др.; Моск. гос. консерватория им. П. И. Чайковского. Каф. теории муз. М.: [б. и.], 1993. С. 5–20. (Науч. тр. Моск. гос. консерватория им. П. И. Чайковского; Сб. 1).
3. Актуальные вопросы методики преподавания музыкально-исторических и теоретических дисциплин: (тез. докл. респ. метод. конф.) / редкол.: Н. А. Спектор, Т. С. Угрюмова (отв. ред.), Л. Н. Шаймухаметова; Уфимский гос. ин-т иск.; Магнитогорское муз. уч-ще им. М. И. Глинки. Уфа: ИЖАД, 1989. 32 с.
4. Вопросы воспитания музыкального слуха: сб. науч. тр. / ред.-сост. и авт. вступ. ст. Л. М. Маслénкова; Ленингр. ор. Ленина гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Л.: [б. и.], 1987. 199 с.
5. Вопросы методики воспитания слуха / редкол.: К. Н. Дмитриевская, А. Л. Островский (отв. ред.), Н. Г. Привано, Л. М. Маслénкова (секретарь); Ленингр. ор. Ленина гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. теория муз. Л.: Музыка, 1967. 136 с.
6. Вопросы методики преподавания музыкально-теоретических дисциплин: сб. ст. / предисл. А. Икконикова; Гос. муз.-пед. ин-т им. Гнесиных. Каф. теории муз. и композиции. М.: Музыка, 1967. 195 с. ([Тр. Гос. муз.-пед. ин-та им. Гнесиных; Вып. 4]).
7. Воспитание музыкального слуха: сб. ст. [Вып. 1] / ред.-сост. А. П. Агажанов; Моск. гос. дважды ор. Ленина консерватория им. П. И. Чайковского. Каф. теории муз. М.: Музыка, 1977. 157 с.
8. Воспитание музыкального слуха: метод. пособие. Вып. 2 / сост. А. П. Агажанов; Моск. гос. дважды ор. Ленина консерватория им. П. И. Чайковского. Каф. теории муз. М.: Музыка, 1985. 121 с.
9. Воспитание музыкального слуха: [сб. ст.] Вып. 3 / редкол.: А. П. Агажанов и др.; Моск. гос. консерватория им. П. И. Чайковского. Каф. теории муз. М.: [б. и.], 1993. 92 с. (Науч. тр. Моск. гос. консерватория им. П. И. Чайковского; Сб. 1).
10. Иванова Н. В. Сольфеджио в свете теории установки: дис. ... канд. искусствоведения: спец. 17.00.02: защищена 25.12.2006 / науч. рук. Л. А. Вишневская; Саратовская гос. консерватория им. Л. В. Собинова. Каф. теории муз. и композиции. Саратов, 2006. 170 с.
11. Ирвинг В. История Нью-Йорка / изд. подгот.: А. А. Елистратова, А. Н. Николюкин, В. И. Ровинский. М.: Наука, 1968. 361 с. (Литературные памятники / отв. ред. А. А. Елистратова).
12. Катрюк А. В. Методические принципы Л. М. Маслénковой // Искусство глазами молодых: материалы VII Международной (XI Всероссийской) научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Красноярск, 9–10 апр. 2015 г.). Красноярск: Красноярский гос. ин-т искусств, 2015. С. 190–191.
13. Логинова Л. Н. Имеющий уши, да услышит ли...: Актуальные проблемы современного сольфеджио // Южно-Российский музыкальный альманах. 2012. № 2. С. 34–42.
14. Маслénкова Л. М. Сольфеджио: вчера, сегодня, завтра...: интервью / беседу вела З. М. Гусейнова // Musicus. 2011. № 1. С. 41–43.
15. Мюллер Т. Ф. Вопросы методики сольфеджио // Воспитание музыкального слуха: сб. ст. [Вып. 1] / ред.-сост. А. П. Агажанов; Моск. гос. дважды ор. Ленина консерватория им. П. И. Чайковского. Каф. теории муз. М.: Музыка, 1977. С. 8–24.
16. Назайкинский Е. Взаимосвязи интервальных и ступеневых представлений в развитии музыкального слуха // Воспитание музыкального слуха: сб. ст. [Вып. 1] / ред.-сост. А. П. Агажанов; Моск. гос. дважды ор. Ленина консерватория им. П. И. Чайковского. Каф. теории муз. М.: Музыка, 1977. С. 25–77.
17. Подготовка музыкального мышления к восприятию и интонированию современной мелодики: проблемная методическая разработка по сольфеджио для студентов I–III курсов / сост. В. К. Поляков. Куйбышев: [б. и.], 1987. 36 с.
18. Преподавание музыкально-теоретических дисциплин в историко-стилевом аспекте: сб. ст. / отв. ред. А. В. Крылова; Гос. муз.-пед. ин-т им. Гнесиных. М.: [б. и.], 1991. 172 с. (Тр. Гос. муз.-пед. ин-та им. Гнесиных; Вып. 120).
19. Теоретические дисциплины в музыкальном училище: сб. ст. по методике преподавания. [Вып. 1] / сост. Б. А. Незванов. Л.: Музыка, 1977. 127 с.
20. Теоретические дисциплины в музыкальном училище: сб. ст. по методике преподавания. Вып. 2 / ред.-сост. Б. А. Незванов, ред. Н. Ю. Афонина; С.-Петербург. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. СПб.: [б. и.], 1993. 129 с.
21. Теоретические дисциплины в музыкальном училище: сб. ст. по методике преподавания. Вып. 3 / ред.-сост. Н. Ю. Афонина; С.-Петербург. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. СПб.: [б. и.], 1996. 180 с.
22. Фалалеева Е. И. Хранительница сокровищ // Musicus. 2011. № 3–4. С. 54–56.
23. Холопов Ю. Н. Как петь новую музыку XX века: опыт демонстрации методики одноголосия // Воспитание музыкального слуха: метод. пособие. Вып. 2 / сост. А. П. Агажанов; Моск. гос. дважды ор. Ленина консерватория им. П. И. Чайковского. Кафедра теории музыки. М.: Музыка, 1985. С. 59–85.



Приложение

Научные труды Л. М. Маслѐнковой⁸

Дипломная работа

1958 Некоторые особенности мелодического стиля С. С. Прокофьева в произведениях советского периода (на основе анализа лирических тем) / науч. рук. А. Г. Шнитке; Ленингр. ор. Ленина гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. теории муз. Л., 1958. 80 с.

Кандидатская диссертация и автореферат

1980 Стилистические основы мелодического диктанта: дис. ... канд. искусствоведения: спец. 17.00.02: защищена 12.05.1980 / науч. консульт. А. Л. Островский; Ленингр. ор. Ленина гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. теории муз. Л., 1980. 169 с.

Стилистические основы мелодического диктанта: автореферат дис. ... канд. искусствоведения: спец. 17.00.02 / науч. консульт. А. Л. Островский; Ленингр. ор. Ленина гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. теории муз. Л.: [б. и.], 1980. 20 с.

Монографии, сборники статей

2003 Интенсивный курс сольфеджио: методическое пособие для педагогов / ред. О. В. Руднева. СПб.:

Союз художников, 2003. 175 с. (перезд.: 2004, 2007).

2021 О музыкальном слухе: сб. ст. разных лет. СПб.: Союз художников, 2021. 95 с.

Статьи

1965 А. Л. Островский [заметка к 60-летию со дня рождения] / Л. Маслѐнкова, Б. Незванов, Н. Привано // Музыкальные кадры. 1965. № 16 (11 дек.). С. 2.

О взаимосвязи классов сольфеджио и специальности в обучении вокалистов // Музыкальные кадры. 1965. № 6 (24 мая). С. 3.

1966 Методическая конференция по вопросам музыкального воспитания // Музыкальные кадры. 1966. № 20 (19 дек.). С. 3.

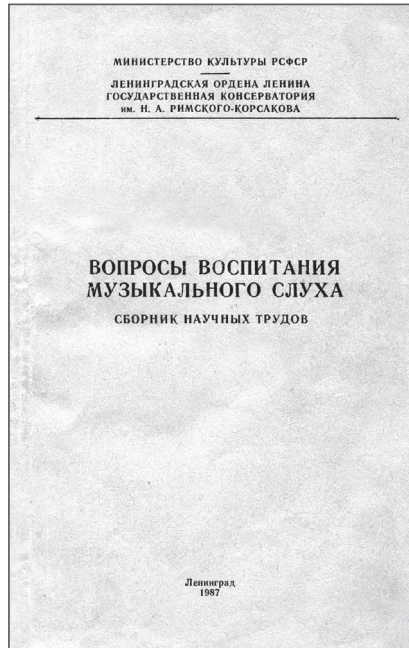
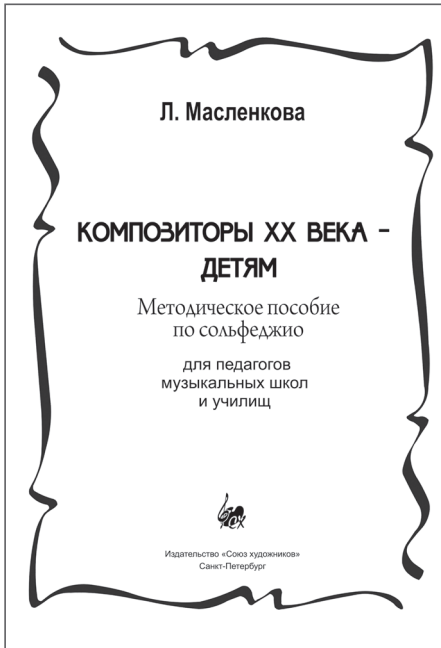
Повышать музыкальную подготовку вокалистов // Музыкальные кадры. 1966. № 9 (11 мая). С. 4.

1967 Воспитание вокалиста в классе сольфеджио // Вопросы методики воспитания слуха / редкол.: К. Н. Дмитриевская, А. Л. Островский (отв. ред.), Н. Г. Привано, Л. М. Маслѐнкова (секретарь); Ленингр. ор. Ленина гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. теория муз. Л.: Музыка, 1967. С. 43–57.

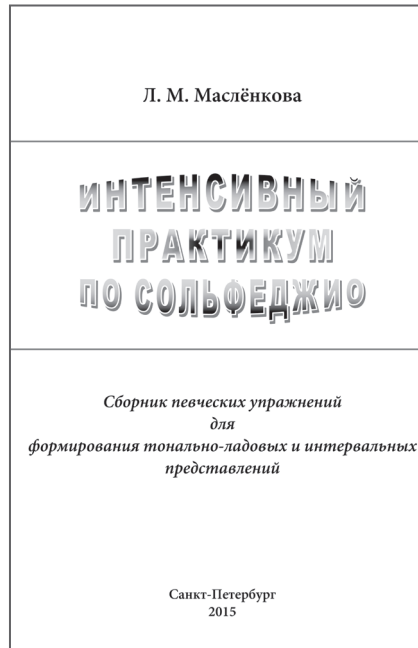
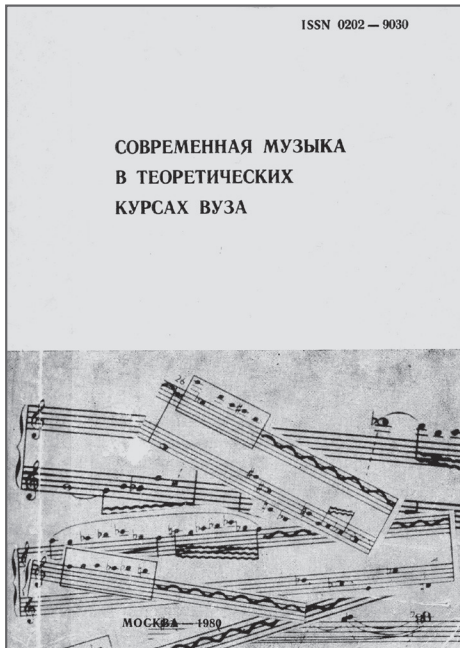
Убеждающие достижения: [о музыкальном воспитании детей в ЭССР] // Музыкальные кадры. 1967. № 7 (10 апр.). С. 4.

1977 О ритмическом воспитании // Теоретические дисциплины в музыкальном училище: сб. ст. по методике преподавания. [Вып. 1] / сост. Б. Не-

⁸ Автор благодарит сотрудников Научной музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской консерватории (Н. В. Гарееву, Е. В. Гончарову, И. Ю. Сидоренко, О. С. Смирнову) и сотрудников библиотеки Санкт-Петербургского музыкального училища им. Н. А. Римского-Корсакова (А. В. Волкову, И. П. Чистову) за помощь в составлении списка.



- званов. Л.: Музыка, 1977. С. 36–50. Переизд. в: О музыкальном слухе... СПб., 2021. С. 53–68.
- Психология музыкального диктанта // Теоретические дисциплины в музыкальном училище: сб. ст. по методике преподавания. [Вып. 1] / сост. Б. Незванов. Л.: Музыка, 1977. С. 119–126. Переизд. в: О музыкальном слухе... СПб., 2021. С. 44–52.
- 1980 Б. Я. Яворский о воспитании слуха // Критика и музыкознание: сб. ст. Вып. 2 / редкол.: В. Н. Гурков, О. П. Коловский (сост.), В. И. Цытович. Л.: Музыка, 1980. С. 198–207. Переизд. в: О музыкальном слухе... СПб., 2021. С. 24–34.
- Из рукописного наследия Б. Л. Яворского / публ. Л. Маслэнковой // Советская музыкальная культура. История, традиции, современность / сост. Д. Г. Дараган. М.: Музыка, 1980. С. 175–189. Переизд. в: О музыкальном слухе... СПб., 2021. С. 10–23.
- Некоторые вопросы современного ладового слуха // Современная музыка в теоретических курсах вуза: сб. тр. / отв. ред. Л. С. Дьячкова. М.: [б. и.], 1980. С. 154–167. (Тр. ГМПИ им. Гнесиных; Вып. 51). Переизд. в: О музыкальном слухе... СПб., 2021. С. 69–82.
- Полвека в строю [заметка к 50-летию научно-педагогической деятельности А. Л. Островского] / Л. Маслэнкова, Б. Незванов // Музыкальные кадры. 1980. № 13 (6 нояб.). С. 3.
- 1981 О стилистических принципах воспитания слуха // Советская музыка. 1981. № 12. С. 68–70. Переизд. в: О музыкальном слухе... СПб., 2021, с. 40–43.
- 1984 Методическое введение [Очерк об интонационно-синтаксическом анализе мелодии при работе над одноголосным диктантом] // Енилеева Л. В. Одноголосные диктанты: для муз. уч-щ / под ред. Л. М. Маслэнковой. Л.: Музыка, 1984. С. 3–6.
- Послесловие к конкурсу [о первом конкурсе по чтению с листа среди студентов дирижерско-хорового отделения] // Музыкальные кадры. 1984. № 10 (24 сент.). С. 2–3.
- 1987 Значение мелодики Мусоргского для развития музыкального слуха // Вопросы воспитания музыкального слуха: сб. науч. тр. / ред.-сост. и авт. вступ. ст. Л. М. Маслэнкова; Ленингр. ор. Ленина гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Л.: [б. и.], 1987. С. 121–136.
- Что показал конкурс по сольфеджио [о результатах конкурса по сольфеджио среди студентов дирижерско-хоровых отделений музыкальных училищ Северо-Западного региона] // Музыкальные кадры. 1987. № 10 (3 июля). С. 4.
- 1988 Музыкальному вузу—петь! [об организации Е. П. Кудрявцевой хора из студентов разных специальностей] // Музыкальные кадры. 1988. № 1 (18 янв.). С. 1.
- 1989 Об одном «эссе» // Музыкальные кадры. 1989. № 3 (23 февр.). С. 4.
- 2002 Предисловие [о новой систематизации музыкального материала хрестоматии] // Островский А. Л., Соловьёв С. Н., Шокин В. П. Сольфеджио. М.: Классика-XXI, 2002. С. 3.
- 2003 Профессионалы непрофессионалам // Современное музыкальное образование—2003: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 9–11 окт. 2003 г.) / науч. ред. И. Б. Горбунова; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена; С.-Петерб. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. СПб.: Изд-во РГПУ им. Герцена, 2003. С. 33–34.



- 2004 Методическая записка [о связи дисциплины сольфеджио с обучением в классе по специальности] // *Гонтаренко Т. Г.* Я и скрипка — друзья: учеб. пособие по сольфеджио для начинающих скрипачей: подгот. и 1-й кл. СПб.: Союз художников, 2004. С. 3–4.
- 2006 А. Л. Островский // Наши Учителя: сб. воспоминаний о преподавателях кафедры теории музыки Ленинградской (Петербургской) консерватории / ред.-сост.: Л. П. Иванова, Е. Л. Александрова; С.-Петербург. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. СПб.: [б. и.], 2006. С. 15–19. Переизд. в: *О музыкальном слухе...* СПб., 2021. С. 35–39.
Что такое сольфеджио? // Как преподавать сольфеджио в XXI веке: сб. ст. / сост.: О. Л. Берак, М. В. Карасёва; вступ. ст. М. В. Карасёвой. М.: Классика-XXI, 2006. С. 11–21. Переизд. в: *О музыкальном слухе...* СПб., 2021. С. 83–94.
- 2011 Сольфеджио: вчера, сегодня, завтра...: интервью с Л. М. Маслѐнковой / беседу вела З. М. Гусейнова // *Musicus*. 2011. № 1. С. 41–43.
- 2013 Ленинградская / петербургская школа сольфеджио // Санкт-Петербургская консерватория в мировом музыкальном пространстве: композиторские, исполнительские, научные школы, 1862–2012: сб. ст. по материалам международного симпозиума, посвященного 150-летию консерватории (Санкт-Петербург, 20–22 сент. 2012 г.) / ред.-сост.: Н. И. Дегтярёва (отв. ред.), Н. А. Брагинская. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013. С. 35–43. Переизд. в: *О музыкальном слухе...* СПб., 2021. С. 3–9.
- 2017 Онлайн презентация учебного пособия «Интенсивный практикум по сольфеджио» // Музыка в заметках: электронный журнал. URL: <https://www.musnotes.com/articles/Maslyonkova/>
- Учебные пособия*
- 1988 Сокровища родных мелодий: хрестоматия-сольфеджио. Л.: Музыка, 1988. 128 с. (переизд.: 1998, 2006).
- 2015 Интенсивный практикум по сольфеджио: сб. певческих упражнений для формирования тонально-ладовых и интервальных представлений / С.-Петербург. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. теории муз. СПб.: [б. и.], 2015. 48 с. (переизд.: 2016).
- 2021 Композиторы XX века — детям: метод. пособие по сольфеджио: для педагогов муз. школ и уч-щ. СПб.: Союз художников, 2021. 66 с.
- Главы в учебниках*
- 1978 Ритм // Курс теории музыки / общ. ред. А. Л. Островского. Л.: Музыка, 1978. С. 25–46 (переизд.: 1984, 1988).
Мелодия // Курс теории музыки / общ. ред. А. Л. Островского. Л.: Музыка, 1978. С. 129–140 (переизд.: 1984, 1988).
- 2003 Мелодия // Теория музыки: учебник для муз. уч-щ и старших кл. спец. муз. шк. / общ. ред. Т. С. Бершадской. СПб.: Композитор, 2003. С. 148–160 (переизд.: 2004–...).
Ритм // Теория музыки: учебник для муз. уч-щ и старших кл. спец. муз. шк. / общ. ред. Т. С. Бершадской. СПб.: Композитор, 2003. С. 29–53 (переизд.: 2004–...).

Составление, редактирование

- 1984 Енилеева Л. В. Одноголосные диктанты: для муз. уч-щ / под ред. Л. М. Маслѐнковой. Л.: Музыка, 1984. 96 с. (переизд.: 2005).
Котляревская-Крафт М. А., Москалькова И. И., Батхан Л. Я. Сольфеджио: учеб. пособие для подгот. отд-ний ДМШ: разработ. уроков (с прилож. домашних заданий) / под ред. Л. Маслѐнковой. Л.: Музыка, 1984. 76, 30 с. (переизд.: 1986–1989, 1991, 1995).
- 1987 Вопросы воспитания музыкального слуха: сб. науч. тр. / ред.-сост. и авт. вступ. ст. Л. М. Маслѐнкова; Ленингр. ор. Ленина гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Л.: [б. и.], 1987. 199 с.
- 1990 Леонова Е. А. Полифоническое сольфеджио: учеб. пособие / под ред. Л. М. Маслѐнковой. Л.: Музыка, 1990. 64 с. (переизд.: 2002).
- 2002 *Островский А. Л., Соловьѐв С. Н., Шокин В. П.* Сольфеджио: учебник для муз. школ, училищ, консерваторий / предисл. Л. М. Маслѐнковой. М.: Классика-XXI, 2002. 178 с. (переизд.: 2003–...).
- 2004 *Гонтаренко Т. Г.* Я и скрипка — друзья: учеб. пособие по сольфеджио для начинающих скрипачей: подгот. и 1-й кл. / метод. записка Л. М. Маслѐнковой. СПб.: Союз художников, 2004. 40 с. (переизд.: 2006).

Учебные программы

- 1987 Методика преподавания сольфеджио и элементарной теории музыки: программа для музыкальных вузов по специальностям: «Композиция», «Музыковедение» / сост. Л. М. Маслѐнкова; Всесоюзный методический кабинет по учебным заведениям искусств и культуры; Ленингр. ор. Ленина гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. теории муз. М.: [б. и.], 1987. 30 с.
- 1998 Сольфеджио. Гармония: требования к вступительным экзаменам в Санкт-Петербургскую консерваторию. Образцы экзаменационных материалов / под ред. Е. В. Титовой, Т. С. Бершадской, Л. М. Маслѐнковой; С.-Петерб. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. теории муз. СПб.: [б. и.], 1998. 91 с. (переизд.: (?), 2004, 2009).
- 2002 Сольфеджио. Теория музыки. Гармония: программа для музыкальных вузов по спец. 05.10.00 «Вокальное искусство» (Академическое пение) / авт.-сост.: Л. М. Маслѐнкова, М. Г. Людько; С.-Петерб. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Каф. теории муз. СПб.: [б. и.], 2002. 54 с. (переизд.: 2005).

Дипломные работы, выполненные под руководством Л. М. Маслѐнковой на кафедре теории музыки Санкт-Петербургской (Ленинградской) консерватории

- 1975 *Благословенская Н. И.* О методике ладового и ритмического воспитания в первом классе сольфеджио ДМШ. Л., 1975. 84 с.
- 1980 *Мартиросян И. В.* Актуальные задачи развития музыкального слуха на современном этапе. Л., 1980. 81 с.
- 1981 *Тулупова М. П.* Методология и практика музыкально-слухового воспитания детей на начальном этапе обучения. Л., 1981. 99 с.
- 1982 *Литвинова Т. А.* К вопросу об организации процесса слушания в музыкальном диктанте (на примере мелодий Д. Д. Шостаковича). Л., 1982. 73 с.
- 1986 *Кошелева Н. А.* Опыт пособия по ритмическому воспитанию для ДМШ. Л., 1986. 113 с.
Леонова Е. А. Учебно-методическое пособие для пения по развитию полифонического слуха в курсе сольфеджио. Л., 1986. 113 с.
- 1990 *Арзуманова И. А.* Слуховой механизм преодоления инерции как необходимое условие развития ладового чувства. Л., 1990. 83 с.
- 1991 *Светлова Т. А.* «Микрокосмос» Б. Бартока в свете проблемы слухового воспитания начинающего музыканта. Л., 1991. 75 с.
- 1992 *Авила Лейва Эльба Майлан.* Методика и практика воспитания ладового слуха в советской педагогике. СПб., 1992. 54 с.
- 1994 *Гонтаренко Т. Г.* К проблеме включения элементов музыкального языка XX века в процесс слухового воспитания учащихся ДМШ. СПб., 1994. 72 с.
- 1997 *Ефремова Т. В.* Фактурные диктанты в курсе сольфеджио. СПб., 1997. 120 с.
Людько М. Г. Развитие ансамблевых навыков у вокалистов на уроках сольфеджио. СПб., 1997. 63 с.
Степанова И. Ю. Тестирование музыкально-слуховых способностей на приемных экзаменах по сольфеджио в профессиональные учебные заведения. СПб., 1997. 76 с.
- 1998 *Леткова Э. Г.* Развитие музыкальной памяти на уроках сольфеджио в детской музыкальной школе. СПб., 1998. 66 с.
- 2000 *Осетинская И. О.* Стилевое воспитание слуха в курсе сольфеджио на материале мелодий И. С. Баха. СПб., 2000. 99 с.
- 2006 *Иванова Е. М.* Учебное пособие по ритмическому воспитанию для детских музыкальных школ. СПб., 2006. 161 с.

- БОЛДЫРЕВ Антон Александрович** — пианист, лауреат международного конкурса «И. С. Бах» в Саарбрюккене (Германия, 1995), доцент кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано, член Правления Союза концертных деятелей Санкт-Петербурга. E-mail: bolanton@yandex.ru
- КИРИЛЛОВА Анна Игоревна** — филолог, выпускница Санкт-Петербургского государственного университета, редактор в образовательном проекте «Правое полушарие Интроверта». E-mail: annaingvar@yandex.ru
- КИСЕЛЁВА Галина Ивановна** — Заслуженная артистка России, профессор кафедры сольного пения Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: galivkis@mail.ru
- ЛАУЛ Петр Рейнович** — пианист, доцент кафедры специального фортепиано Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: laul@mail.ru
- ЛЮДЬКО Мария Германовна** — Заслуженная артистка России, профессор, декан вокально-режиссерского факультета Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, кандидат искусствоведения. E-mail: lyudko.maria@gmail.com
- МИХЕЕВА Марина Владимировна** — ведущий специалист по издательской деятельности Редакционно-издательского отдела Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, главный редактор журнала «Musicus», член Союза композиторов Санкт-Петербурга, кандидат искусствоведения. E-mail: edition@conservatory.ru
- ПАВЛОВ-АРБЕНИН Андрей Борисович** — научный сотрудник и артист Государственной академической капеллы Санкт-Петербурга.
- ПЕТРОВ Евгений Викторович** — композитор, доцент кафедры оркестровки и общего курса композиции Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, член Правления Союза композиторов Санкт-Петербурга, художественный руководитель Международного музыкального фестиваля «Земля детей», лауреат всероссийских конкурсов. E-mail: petrov.mus@mail.ru
- РАЙСКИН Иосиф Генрихович** — главный редактор газеты «Мариинский театр», председатель секции критики и музыковедения Союза композиторов Санкт-Петербурга. E-mail: eiraiskin@mail.ru
- РУДКО Мария Владимировна** — кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: marybelll@yandex.ru
- СЕРЕБРЕННИКОВ Максим Анатольевич** — музыковед, кандидат искусствоведения, главный редактор Редакционно-издательского отдела Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, преподаватель музыкально-теоретических дисциплин Санкт-Петербургского музыкального училища им. Н. А. Римского-Корсакова. E-mail: max.sereb@mail.ru
- BOLDYREV Anton** — pianist, Laureate of I. S. Bach International competition in Saarbrücken (Germany, 1995), Associate professor at the Department of Teaching methods and General piano course of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, member of the Board of the St. Petersburg Union of Concert Performers. E-mail: bolanton@yandex.ru
- KIRILLOVA Anna** — philologist, postgraduate of St. Petersburg State University, editor in Art For Introvert. E-mail: annaingvar@yandex.ru
- KISELEVA Galina** — Honored Artist of the Russian Federation, professor of Academic Solo Singing Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: galivkis@mail.ru
- LAUL Peter** — pianist, Associate professor at the Piano Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: laul@mail.ru
- LYUDKO Maria** — PhD, Honored Artist of the Russian Federation, professor, Dean of Vocal Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: lyudko.maria@gmail.com
- MIKHEEVA Marina** — PhD, Leading Specialist in Publishing of the Editorial and Publishing Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, Editor-in-Chief of the Musicus journal, member of the St. Petersburg Composers' Union. E-mail: edition@conservatory.ru
- PAVLOV-ARBENIN Andrey** — Researcher and Artist of the Saint Petersburg State Academic Capella.
- PETROV Evgeny** — composer, Associate professor of the Department of Orchestration and General Course of Composition of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, member of the Board of the St. Petersburg Composers' Union, artistic director of the International Music Festival «Earth of Children» and laureate of laureate of all-Russian competitions. E-mail: petrov.mus@mail.ru
- RAISKIN Iosif** — Editor-in-Chief of the newspaper «Mariinsky Theatre», chairman of the section of criticism and musicology of the St. Petersburg Composers' Union. E-mail: eiraiskin@mail.ru
- RUDKO Maria** — PhD, Senior Lecturer of the Department of History of Foreign Music of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory. E-mail: marybelll@yandex.ru
- SEREBRENNIKOV Maxim** — PhD, musicologist, Chief editor of the Editorial and Publishing Department of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov State Conservatory, Lecturer of the Saint Petersburg Rimsky-Korsakov College of Music. E-mail: max.sereb@mail.ru