

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



УТВЕРЖДАЮ

И. о. директора Федерального
государственного бюджетного

Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение

«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ ИСКУССТВ»

научно-исследовательского учреждения
«Российский институт истории искусств»,
кандидат искусствоведения

190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д. 5,
Тел.: (812) 314-41-36, факс: (812) 315-72-02
e-mail: spb@artcenter.ru, http://artcenter.ru
ОКПО 13174871, ОГРН 1027810230700
ИНН/КПП 7812005693/783801001



Д.А. Шумилин

«10» июня 2022 г.

10.06.2022 № 282

**Отзыв ведущей организации
Федерального государственного научно-исследовательского
учреждения «Российский институт истории искусств»
на диссертацию
Глазуновой Регины Вячеславовны
«Стилистические трансформации жанра фортепианного ноктюрна в
процессе его исторической эволюции (XIX – первая половина XX века)»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 –
Музыкальное искусство (Искусствоведение)**

Возникший в первой половине XIX века фортепианный ноктюрн – один из музыкальных символов эпохи Романтизма. Тем удивительнее, что в отечественном музыкознании до сих пор не существовало ни одной специализированной работы, посвященной генезису и развитию этого жанра в России и Европе. Единственная рассматривающая специально ноктюрн русскоязычная статья «Исторические формы ноктюрна» принадлежит профессору К.А. Кузнецову, была опубликована в журнале «Искусство» еще в 1925 году.

В связи с этим диссертация Р.В. Глазуновой, продолжая линию исследовательских работ В.И. Музалевского, А.Д. Алексева, К.В. Зенкина,

восполняет важную лакуну в изучении истории фортепианной музыки, представляется актуальной, значимой и может быть интересна и полезна как теоретикам, так и практикам (фортепианным педагогам и концертирующим пианистам).

Можно констатировать, что поставленная автором цель, состоящая в «раскрытии феномена фортепианного ноктюрна как самобытного явления европейской и отечественной музыкальной культуры» (с. 11) достигнута, равно как и выполнены поставленные задачи (с. 11–12). Работа опирается на серьезную научную базу, список литературы насчитывает 222 наименования, из которых 33 иноязычных (преимущественно на английском, но также и на немецком и польском языках). На самом деле задействованных в диссертации источников даже больше. Например, упомянутая на с. 8 франкоязычная работа Владимира Янкилевича (*Le nocturne. Fauré. Chopin et la nuit. Satie et le matin. Paris: Albin Michel, 1957*) почему-то не вошла в основной список литературы, хотя это исследование наверняка изучалось автором диссертации. Также работу очень бы украсил список всех упомянутых в тексте музыкальных сочинений (на с. 176 констатируется, что «в диссертации проанализированы около 70 ноктюрнов»). Учитывая, что отдельные ноктюрны, найденные в рукописном варианте или редких печатных экземплярах, впервые введены в научный обиход было бы очень хорошо добавить архивные и библиотечные шифры и сиглы.

Введение, три главы и заключение образуют стройную концепцию, в которой даже угадывается определенная диалектика. Первая глава посвящена исследованию генезиса, развития фортепианного ноктюрна, а также рассмотрению западноевропейских образцов, куда автор работы относит и созданные в России пьесы Джона Фильда. Во второй главе анализируются русские ноктюрны XIX – начала XX века, третья же глава вбирает в себя как европейские, так и русские образцы жанра, относящиеся к эпохе модернизма.

В заключении подводятся итоги и еще раз подчеркивается актуальность проделанной работы.

Первая глава – самая развернутая часть исследования. В ней поднимается важный вопрос понятий «стиль» и «жанр», а также анализируются ноктюрны зарубежных авторов XIX века. Большой раздел первой главы посвящен последовательному разбору и характеристике всех ноктюрнов Джона Фильда (с. 49–72). Этот текст может быть интересен и полезен пианистам, решившим обратиться к данным пьесам, безусловно заслуживающим возрождения на концертной эстраде. Однако при том, что Фильду посвящается больше двадцати страниц, ноктюрнам Шопена, «ставшими эталонами этого жанра» (с. 5), специально уделяется лишь две с половиной страницы, на которых автор, «не вдаваясь в подробный последовательный анализ» (с. 84), выделяет основные тенденции и приводит в качестве интересного факта влияние на принципы развертывания мелодики Шопена творчества Антонина Рейхи. Конечно, отчасти можно согласиться, что «творчество Шопена детально изучено во всех аспектах – теоретическом, историческом, стилистическом» (с. 84), но в таком случае следовало бы еще раз дать ссылку на конкретную аналитическую литературу, к которой читатель мог бы при желании обратиться.

Хронологические рамки рассматриваемых во второй главе ноктюрнов русских композиторов охватывают почти столетие, с первой половины XIX века до начала века XX. В этой связи очень интересно показано, как в процессе эволюции творчества одного композитора может меняться трактовка жанра. Особенно это прослеживается на примере Антона Григорьевича Рубинштейна, у которого за разделяющие первый и последний ноктюрн полвека «нежные зарисовки музыкальных альбомов постепенно становятся симфонизированными высказываниями» (с. 107). В разделе, посвященном музыке М.А. Балакирева, обращает на себя внимание отсылка к его малоизвестному романсу «Вчерашняя ночь» на стихи А. Хомякова «Ноктюрн»

с приведением полного текста стихотворения (с. 125–126). Нельзя не согласиться с диссертанткой, что подобные музыкально-литературные параллели указывают «не только на музыкально-тематические истоки фортепианных ноктюрнов, но также и на их эстетический фон» (с. 124). Из достоинств этой главы также следует отметить введение в научный обиход ранее неизвестных ноктюрнов Д.В. Веневитинова и Н.И. Зарембы, правда, было бы очень желательно дать ссылки на архивы, где хранятся рукописи этих сочинений.

Третья глава диссертации получилась самой дискуссионной, затрагивающей сочинения самых разных стилевых направлений. При обращении к ноктюрам композиторов XX столетия (причем не только фортепианных) основной акцент делается на «образцах, *преодолевающих* традицию в процессе её освоения» (с. 146). В главе присутствует масса интересных фактов и наблюдений (например, что знаменитые оркестровые «Ноктюры» К. Дебюсси первоначально предназначались для солирующей скрипки с оркестром (с.154) или что носящие заголовки фортепианные ноктюры Ф. Пуленка образно оказываются связаны с его же вокальными циклами и светской кантатой «Бал-маскарад»). Из русских композиторов XX века в главе анализируются ноктюры А. Мосолова, одним из источников влияния на которые по вполне резонному мнению диссертантки стало позднее творчество Александра Скрябина (с. 161).

Глава завершается беглым обзором перспектив жанра ноктюра в музыке постмодерна (даются отсылки к творчеству Г.Ф. Хааса и С. Шаррино), в результате чего делается красивый вывод, что возникший как «Ночная музыка» ноктюра «путем долгих трансформаций, на протяжении нескольких столетий, в XX веке снова возвращается к “Ночной музыке”, но на новом уровне, совершив и замкнув своеобразный круг своего развития».

В качестве дискуссионных вопросов позволим все-таки спросить, не было бы более логичным поместить разбор ноктюрнов Г. Форе из начала

третьей в конец первой главы, тем более, что они относятся к периоду, когда композитор «снискал себе славу “мастера очарований” и востребованного салонного автора» (с. 146)? Вызывает вопрос также отсутствие разбора фортепианной пьесы Б. Бартока «Звуки ночи» (из цикла «На вольном воздухе»), хотя на с. 178 упоминается о «Ночной музыке» этого венгерского композитора.


В процессе чтения диссертации чувствуется, что ее автор прекрасно владеет материалом, причем не просто как исследователь, но и как концертирующая пианистка. Об этом же свидетельствует список публикаций, в том числе вышедших под редакцией Р.В. Глазуновой нотных сборников, пользующихся заслуженным спросом. Работа написана грамотным языком, легко читается и воспринимается.


Автореферат и шесть публикаций, в числе которых три статьи в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень ВАК Минобрнауки РФ, отражают основное содержание диссертации.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Стилистические трансформации жанра фортепианного ноктюрна в процессе его исторической эволюции (XIX – первая половина XX века)» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Глазунова Регина Вячеславовна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Настоящий отзыв составлен кандидатом искусствоведения, научным сотрудником Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» Ковалевским Георгием Викторовичем, обсужден и утвержден на заседании

Сектора музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств». Протокол заседания сектора музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» от 08 июня 2022 г., №6.

Научный сотрудник сектора музыки,
Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Российский институт истории искусств»
кандидат искусствоведения
Ковалевский Георгий Викторович 

Заведующий Сектором музыки
Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Российский институт истории искусств»,
кандидат искусствоведения
Порфирьева Анна Леонидовна 

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское
учреждение «Российский институт истории искусств»
Адрес: 190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, д. 5.
Телефон (812) 314-41-36, e-mail: spb@artcenter.ru,
web-сайт <http://artcenter.ru>

*Григорий Григорьевич А. П. и
Ковалевского Т. В.*

*Зам. директора по административной
работе и кураторской работе*
М. М. Юрлова